



Бедность. Диктатура. Несправедливость

РАФИК АЛИЕВ

***БЕДНОСТЬ.
ДИКТАТУРА.
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ***

*Политико-философские
размышления*



БАКУ - 2011



Книга набрана, откорректирована и сверстана в Центре "Иршад"

**Набор и компьютерный
дизайн:**

Ш. Фараджова

Ответственные:

А. Агаева, Н. Кочарли

РАФИК ЯХЬЯ ОГЛУ АЛИЕВ

**Рафик Яхья оглу Алиев. "Бедность. Диктатура. Несправед-
ливость". Политико-философские размышления**

Май 2011, г. Баку. Печатный дом "Апострофф",
Баку - 2011. – 232 стр. Тираж: 2000

В книге автор предлагает вниманию читателей свои взгляды на фоне глобальных изменений в разных сферах жизни общества, конкретизируя их реальное влияние на политику и философию. По его мнению, сегодня нет достаточно серьезных политических и философских обоснований происходящего и прогнозов на ближайшее будущее. Гуманитарная составляющая науки по разным, в том числе объективным причинам, сильно отстает от темпов развития быстро изменяющегося мира. Быть может, поэтому до сих пор нет какой-либо более или менее приемлемой методологии политико-философского анализа. Также отсутствуют работы, посвященные изменениям в сознании людей. С учетом всего этого, основным критерием подхода автора к освещаемым им проблемам являются его личные ощущения, оценки и прогнозы.

Азербайджан, Баку, AZ 1007, пр. Вагифа, 11

Тел./факс: (994 12) 441 01 32/33/34

E-mail: aliyevrafiq@gmail.com

WWW.RALIYEV.AZ

Спонсор издания: Центр "Иршад"

ISBN 978-9952-444-51-3

Сдано в набор: 05.05.2011. Подписано к печати: 10.05.2011

Формат бумаги: 84x108 1/16. Объем: 29 ф.п.л. Заказ: 004

© Центр "Иршад" 2011

© ПД "Апострофф" 2011



К ЧИТАТЕЛЮ

Отдавая дань традиции, я тоже обращаюсь к читателю со словами: «Добро пожаловать в мир моих ощущений, моих оценок и прогнозов, касающихся процесса перехода от одного общественного сознания к другому!»

Мы все знаем, что, в отличие от быстро меняющегося общественного мнения, общественное сознание формируется десятилетиями, и на десятилетия вперед. Его изменение требует не только много времени, но, что более важно и необходимо, лучшую замену. Иначе, по вполне понятным причинам, связанным с психологией индивида, нет смысла расставаться с привычной формой и методами оценки увиденного, услышанного и даже переживаемого.

В отличие от социально-экономических изменений или реформ, формирование нового общественного сознания, непременно происходит через деформацию старого, и постепенно на его развалинах создается нечто новое, тоже называемое общественным сознанием. Быть может,



такая сложная «процедура» перехода от старого к новому требует особых усилий, а то и нового поколения, которое стоит на равной удаленности как от старого, так и от предлагаемого взамен нового.

Я считаю, что наше общество, как часть мирового сообщества, находится именно на стадии «расставания» со старой формой мышления. При этом попытки создать его новую форму, как основу общественного сознания, никак не завершаются успехом, и это создает массу проблем, вносит серьезную путаницу в определение базовых ценностей нового времени.

В предлагаемой Вашему вниманию книге я предпринял попытку рассмотреть все эти незавершенные процессы, со своей позиции и по моему собственному убеждению, причем, говоря медицинской терминологией, «в разрезе». Что из этого получилось, судить будете Вы, дорогие читатели!

Рафик Алиев





БЕДНОСТЬ. ДИКТАТУРА. НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

Протестное движение, начавшееся в странах Европы в середине прошлого года, неожиданно перекинулось на страны арабского мира, где из-за отсутствия демократических механизмов борьбы это самое движение приняло форму вооруженного противостояния...

Не вдаваясь в подробности, перейдем к определению места базисных понятий «бедность», «диктатура», «несправедливость» в нынешних протестных движениях, охвативших сегодняшние Европу и Азию.

Бедность. В абсолютном большинстве случаев люди отдают себе отчет в том, что ни одна страна в мире не может эффективно бороться с этим социальным явлением. Если у государства нет возможностей, то ему, его жителям не миновать бедности. Она носит универсальный характер. Одна страна отличается от другой лишь уровнем бедности. Поэтому складывается объек-



тивное мнение, что бедность – болезнь общества, которую надо лечить сообща. В принципе, бедность не приводит к революционным действиям. Она – одно из естественных состояний человеческого общества, и большинство людей относятся к ней с пониманием. Единственным исключением из этих правил является бунт голодных, как результат крайней бедности. Но он обычно длится недолго, и часто не требует смены существующей власти, да и не имеет четкой политической программы. Будут бунтовать, пока не насытятся. Примеры этому легко найти в африканских и азиатских странах, хотя уровень бедности в Европе и США тоже высок – до 20% их населения страдают от этого социального явления.

Диктатура. Это – историческая традиция управления государством, и не каждый монарх теоретически плохой. История создания государств еще в Античности может подтвердить это мнение. Такой вариант не утратил своего значения и сегодня. Идея смены диктатуры отличается от бунта голодных тем, что она не всегда имеет удачный конец и связана с полным разрушением системы управления страной. От диктаторских привычек верховной власти ни одна страна, ни один народ не застрахованы, поскольку диктатор тоже один из нас, и ему также при-



сущи человеческие пороки. Только его поступки непременно отражаются на социально-психологическом состоянии общества.

Ныне диктаторов и монархов хватает. Они уживаются даже с демократическими обществами. В некоторых монархиях структура взаимоотношений остается прежней – венценосец и его подданные. Монарх в переносном смысле слова сохраняет власть над имуществом и душами на своей территории. При этом монархи остаются вне демократических процессов, происходящих в их королевствах, например, в Великобритании, Швеции, Дании, Японии. Хотя монархи и их семьи стоят выше законов общества, тем не менее, их тоже ниспровергают (Иран, Ливия, Эфиопия, Сомали). Но вместе с этим, как правило, низвержения монархов – дело рук амбициозных политиков в самой стране и за ее пределами, которые намереваются поделить имущество венценосца. Этим обычно все и заканчивается, а затем начинается более сложный этап – создание нового государства на месте разрушенного, но - без монарха. Тут на помощь приходит так называемая демократия, которая имеет множество вариантов, в том числе форму «диктатуры демократии», или, если угодно, - «демократической диктатуры». Как бы странно это ни звучало, она



имеет место быть. В Греции, Франции, Португалии от имени демократии грабили, разрушали, сжигали сотни машин и торговых объектов, правительственные здания. Все делалось, якобы, в рамках «высокой европейской демократии».

По многочисленным анализам различных СМИ, можно сделать вывод о том, что «демократическая» власть в Греции, Испании, Португалии, Исландии и многих других странах Евросоюза длительное время грабила государственную казну, присваивала деньги налогоплательщиков, и до сегодняшнего дня никто из «демократических грабителей» не привлечен к ответственности. В таких странах смена правительства не меняет ничего существенного. Это и есть самый большой порок демократии европейцев. Система, позволяющая присваивать бюджетные деньги, т.е. коррупция, как важная и активная часть такой формы демократии, остается. При этом такие действия, на самом деле, порождаются самой сутью демократии, которая больше рассчитана на роль сознательности в действиях. Основные действующие лица коррупции тесно сотрудничают с демократическими ценностями, охотно вещают о них. Но – и только, не более этого.



Тем не менее, вследствие происходящих сегодня в странах Европы событий социальный взрыв неизбежен. К сожалению, Восток в этом вопросе опередил Европу, и взвалил на себя груз социальных протестов, которые не могут служить пособием или примером для стран Запада. Уровень сознания и менталитеты разные и, по сути, они определяют разницу между протестными движениями на Западе и Востоке, включая Африку. Однако, при всех вариантах, вопрос «что делать?» остается витающей в воздухе западной демократии проблемой №1.

По этой причине можно наблюдать лишь минимизированные результаты системных социально-политических нововведений в арабских странах, где удалось изменить саму систему управления. При всем этом никто не может дать ответа на другой извечный вопрос: «что же дальше?» Ибо далее следует некий тупик. Политики ничего стоящего не предлагают, а народ, вроде бы, завершил свою миссию, разрушил то, что являлось помехой для проведения социальных реформ. И теперь он в ожидании чего-то полезного и лучшего для повышения уровня своей жизни.

Под сенью искусственно расширенной демократии человек может творить, создавать,



стать добродетельным или, оставаясь в тени, заняться грабежом, убийствами, распространением ложной информации, гнусной лжи, т.е. там, в тени, к сожалению, свобода выбора есть у каждого. За все это сама демократия не в ответе, хотя, в принципе, без нее не было бы и тени. Это – очевидный, знакомый всем нам факт. Эта черта демократии дает возможность по-своему трактовать принципы демократии. Манипуляция демократией стала частью внешней политики многих сильных стран мира, и изменить эту ситуацию пока не представляется возможным. Идет углубление, расширение, искажение самой идеи прямо у нас на глазах.

Вместе с тем, мы знаем, что у каждого есть своя тень, которую регулирует не сам человек, а падающий на него свет, луч солнца, или даже обычная электрическая лампочка. Но человеку часто даже не удается определить свое местоположение в собственной тени. Поэтому ему удобнее находиться там, где имеется тень другого. Вероятно, такой человек исходит из того, что создавать волны намного тяжелее, чем идти по течению, и этим пользуются многие политики. В подобной ситуации выбор человеком собственной позиции предельно ясен. Он предпочитает самое легкое: не возникать без надобности.



Исторически случилось так, что демократия с самого начала присвоила себе статус светской респектабельной дамы, привыкшей высоко держать голову, не сутулиться, не смеяться громко, а слегка улыбаться. Говорят, что этому надо учиться долго и упорно. Но, как мы знаем, ныне не каждому удается соблюсти тонкие моменты этикета, установленные Ее Величеством Демократией, как некой приемлемой формы управления людьми, обществом, государством и страной. Поэтому репутация у этой дамы сильно испорчена.

Несправедливость. Что касается этого самого важного компонента протестной волны, то он – сугубо человеческое свойство, которое проявляется в соответствии с позицией власть предержащих. Несправедливость можно смягчить или вообще, если это возможно в принципе, освободиться от нее. Она присуща почти любой власти. Нет страны, где все происходит в рамках справедливости, в полном смысле этого слова. К такому образу мышления, т.е. половинчатой справедливости, человек обычно привыкает, а бедность и страх заставляют людей смотреть на это сквозь пальцы. Только вопиющая несправедливость может привести в движение звериное составляющее человека. Тогда, объединившись,



люди уничтожают все, что попадает на их пути, без разбора. Ответственность и страх смерти, строгие законы и сила не могут помешать проявлению этого скрытого чувства. Оно, однажды проснувшись, надолго инициирует разрушительные действия.

Несправедливость больше всех остальных факторов выступлений против власти порождает ненависть и злобу, а они приводят к глухому тупику, где человеку становится безразличным все, а его действия в такой ситуации направлены лишь на разрушение. Вариантов почти нет.

Однако, вслепую гонясь за справедливостью, человек сам совершает массу глупостей и не достигает своей цели. Он сам творит несправедливость, превратив ее в мираж, иллюзию. Он теряет контроль над собой, его действия становятся зависимыми от массы таких же людей, думающих, что таким образом можно победить несправедливость. Такое поведение древние греки оценивали как охлократия, то есть власть толпы, и она, по своей природе, не может длиться долго.

Коллективная безответственность и безнаказанность являются главными негативными компонентами нынешнего протестного движе-



ния в мире. За тысячелетие такое положение почти не изменилось. Судите сами: в Греции, Франции, Италии, Испании – беспорядки и протесты темнокожих мигрантов. Существовавшая десятилетиями крайняя бедность не толкала их на беспорядки, к погромам и варварству. Основным негативным мотивом стало несправедливое отношение к ним властей, считающих эту часть своих граждан второсортными, что и послужило причиной открытого проявления их обиды на власть. Результаты известны всем – погромы, поджоги, грабежи. После месяца упорных поисков выхода из создавшейся ситуации удалось притушить пожар, возникший на основе несправедливости, и на время огонь ослабел, но тлеющие угли все еще остаются. Огонь в любое время может вновь вспыхнуть с огромной силой. Можно привести десятки таких примеров: Франция, Португалия, Италия, Испания, Великобритания, Греция, Египет, Тунис, Сирия, Йемен и т.д.

В таких случаях даже частичная ликвидация несправедливости по отношению к социуму может принести реальные выгоды на длительный срок, что ныне и стараются проделать в Сирии, Бахрейне, Кувейте, Саудовской Аравии, Алжире, Иордании. На волне относительно не-



полной несправедливости, конечно, возможно и частичное решение проблемы бедности и диктатуры, ибо она подает надежду на лучшее, и это лечит раны, нанесенные вызывающими действиями власти. Однако, жесткие силовые меры против тех, кто желает справедливого, равного отношения ко всем гражданам, могут привести, и на самом деле приводят, к разрушению иллюзии и надежды. Мнимый оптимизм уступает место крайним радикальным действиям униженных и оскорбленных этим нежелательным социальным явлением. Оно быстрее всего меняет сознание человека, который перестает бороться с самим собой, загонять вовнутрь накопившееся недовольство, вызванное несправедливым отношением к себе. Ненависть вырывается наружу, как бешеный зверь, остановить которого, как правило, бывает невозможно.

Важно иметь в виду, что в борьбе с проявлениями несправедливости происходит девальвация человеческой природы, меняется его видение окружающего мира. Внутренняя потребность достичь, прежде всего, поставленной цели требует завышения самооценки и ревизии накопившегося недовольства. Серьезной частью борьбы против несправедливости или ее последствий могла бы стать правда из уст тех, кто несет ответ-



ственность за спокойствие в обществе в целом. Но все это должно быть не только на словах, но и на деле, что является самой сложной задачей для всех – как для власти, так и для общества. Здесь тоже имеются несколько вариантов.

Важнейшим моментом является то, что не каждый человек, или целое общество и сам общественно-политический строй могут выдержать груз всей правды или неправды. Как правило, ее никто и не требует. Тонкая грань между ними видна не всем. В любом случае человеку, в первую очередь, необходимо успокоить свое собственное Я. Это достигается как правильными словами, так и своевременными поступками тех, от кого ждут помощи в борьбе с несправедливостью. Многие, и я в том числе, считают, что правда, как вера, тоже дело личное, индивидуальное, я бы сказал, интимное.

Однако, будучи даже индивидуальной, личной, правда важна во взаимоотношениях с обществом. Только не следует раздавать эту самую правду направо и налево всем подряд. Правду может спокойно выдержать только тот, кто обладает трезвым, ясным, просветленным разумом. Потребность общества в таких гражданах огромна. Я с огорчением констатирую, что сегодня таковых среди людей слишком мало.



Поэтому случайно или умышленно заброшенная в общественное пространство правда, ставшая лишь формой агитации, может сильно навредить многим. Большинство людей соглашались с тем, что правда должна быть не правилом, а, скорее, исключением, и лучше правду проявлять в действиях, а не на словах. Люди, скрывающие правду, на самом деле, уменьшают доверие общества. Однако все хорошо понимают, что часто обстоятельства диктуют и требуют сокрытия правды.

Разве сегодня не наблюдаем мы гнусную ложь по отношению к Ливии и ее населению? Каждый день бомбят города Ливии, уничтожают людей и называют это преступление «защитой мирного населения». Война идет за нефть, и никакой связи между этой агрессией и демократией или желанием помочь ливийскому народу нет. Лицемерие и ложь составляют фундамент войны за нефть. С переходом командования силами антиливийской коалиции к НАТО немного определились и цели этой неприкрытой агрессии:

а) Вооружить разрозненных малочисленных боевиков из восточной части Ливии, ныне не контролируемой центральной властью, и обучить их военному делу для того, чтобы они мог-



ли воевать с правительственными силами, т.е. стрелять в своих же граждан;

б) Представить вооруженных боевиков как демократическую оппозицию, как борцов за создание Ливийской демократической республики на захваченной силами коалиции территории: со столицей в Бенгази, разделить Ливию на два государства (как в Судане) и создать новую власть, если им в этот раз не удастся победить Каддафи, и захватить всю территорию Ливии, где есть нефть. Такой опыт уже имеется в Ираке и Афганистане, где наркотики приносят не меньше прибыли, чем нефть;

в) Создать для новой власти все условия и оказать ей политическую, экономическую и военную помощь. При этом сохранить режим международной, воздушной и морской блокады для Западной части Ливии. В процесс уже вовлечены силы коалиции с помощью ООН, которую можно подкупить. Стыдно за ООН, но с фактами не поспоришь. Это тот случай, когда правда дороже золота. Неподкупность – черта сильных людей, готовых к любым жертвам ради сохранения этого своего положительного имиджа. Но, к сожалению, это удастся лишь малому количеству людей. Полагаю, что Генсек ООН не относится к этому числу. Это мое личное мне-



ние, и оно связано с последними событиями в арабском мире.

Оперативность принятия решения по Ливии без определения механизмов его исполнения уже в который раз подтверждает бытующее мнение о том, что ООН тоже должна разделять ответственность за разрушительные войны в Югославии, Афганистане, Ираке и Ливии. Последнее поспешное антиливийское решение Совбеза ООН больше похоже на приговор – уничтожить все, чего добился народ Ливии после длительной борьбы за суверенное право распоряжаться своим природным богатством, ресурсами, главные из которых – нефть и газ. Но, как показывают события, нефть не только источник богатства, благосостояния граждан Ливии, но и серьезная помеха в деле интеграции в мировое сообщество, раздражитель аппетита ястребов из Европы и США. Общий «коалиционный» аппетит напоминает действия тигра, бегущего в пустыне за зайцем.

Каждый день огромное количество стран и политиков, глядя нам в лицо, врут, прячут правду, которая находится где-то рядом. Тем самым, независимо от себя, они увеличивают число сочувствующих одиозному лидеру Ливии, где, в отличие от Египта, Сирии и Алжира, нет и не



было организованной оппозиции, а все, что происходит, – это лишь инсценировка внешними силами, которые уже приступили к разделению сфер влияния. Выдавая несколько сот боевиков за революционеров, Запад нивелирует само понятие «революция».

Поэтому состояние правды, как источника добра, должно быть здоровым. Нет сомнения в том, что наш современный мир погряз во лжи, которая составляет самую видимую часть происходящих процессов. А то, что сама жизнь есть цепь множества мелких и крупных заблуждений, неправды, исторических искажений не может служить оправданием обмана и неприкрытого надувательства со стороны политиков. Говорят, что саму надежду, как правило, ищут и находят в самой безнадежности. Этот сложный психологический настрой строится на том, что человеку легче и комфортнее быть обманутым оптимистом, чем вечным и недовольным пессимистом. Я говорю о реальности наших дней, о том, как уберечь себя от губительного воздействия неправды, обмана, лжи, заполнивших все пространство глобального Интернет-общения.

Зная все это, приходишь к заключению о том, что все должно иметь строгую последовательность – слово, действие и соблюдение усло-



вий, имеющих в озвученной правде. Лишь поэтапность и последовательность могут сохранить доверие общества. Доверие, так же, как и ненависть, как сахар, - подмоченному небольшая цена. На фоне несправедливости недоверие выступает важным возбуждающим фактором, и перебороть его становится почти невозможным. Доверие, по своей природе, способно на регенерацию, лишь бы были соответствующие условия. Намерения, слова и поступки – это основы справедливости, как базисного стержня взаимоотношений власти и общества. Нарушение и, как результат, пренебрежение этими составляющими элементами стабильности могут привести к трагедии. Пример внутренней жизни арабских стран, если исключить мощный внешний фактор, дает нам на этот счет много полезной информации. Она еще раз доказывает, что революция зреет там, где, в принципе, игнорируют справедливость. Сохранив справедливость, можно рассчитывать на понимание общества в целом.

В конечном итоге, победа достается по праву не тому, у кого есть сила, а тому, кто владеет правдой. А, будучи вместе, сила и правда могут рассчитывать на безусловную, длительную и стабильную победу. В такой победе заинтересованы



все - и власть, и гражданин, как основа любого общества.





КТО СПАСЕТ ЕВРОПУ?

**Системный кризис последних лет
привел страны Европы к
политико-экономическому,
морально-этическому тупику.
Вполне возможен евро-коллапс со всеми
его трагическими последствиями**

Недавно мы констатировали тот факт, что протестное движение, начавшееся в странах Европы в середине прошлого года, неожиданно перекинулось на страны арабо-африканского мира. Как бы продолжая эту мысль, обратимся к тому, как можно объяснить факт того, что страны современной Европы смогли получить небольшой шанс для поиска выхода из труднейших экономических ситуаций, которые постепенно, уже более 20-ти лет регулярно приводили в движение недовольных политической властью европейцев. Таким образом, мы становимся свидетелями реальных исторических перемен, важных системных изменений в мире. Уже не секрет, что европейцы недовольны имеющейся у них системой управления государством. В свою



очередь, политическое руководство ищет возможные пути выхода из политического тупика. Однако, к великому сожалению, на горизонте у европейцев пока что ничего лучшего не вырисовывается... Восток, в данном случае афро-арабский мир, толком не осознавая сути евроизменений, стремится путем смены у себя политической системы перейти к евродемократии, которая, по мнению авторитетных экономистов и политиков, почти исчерпала все возможные системные ресурсы. Но, наверное, Востоку, так или иначе, придется тоже пройти европейский путь развития с учетом своих традиций, уклада жизни, верований. Что из этого получится, надеюсь, скоро покажет время. Одно уже ясно: уходящая в никуда Европа хочет передать эстафету Востоку, в надежде на то, что, может быть, таким нетрадиционным образом, будет замедлен нежелательный для самой Европы ход истории. Я оцениваю это как вынужденный способ интеграции Европы в пространство афро-арабского мира (мы привыкли слышать и видеть обратное – «политика интеграции в евроструктуру». В нашем случае сделаем исключение: того требуют факты).

В результате такой финансово-военной интеграции европейцы создают смешанную систе-



му для продления своего существования и, конечно, с использованием природных ресурсов стран, обладающих огромным энергетическим запасом. Евроидеологи и политики полагают, что это может снять напряженность в странах Европы, где наблюдается огромный дефицит государственных бюджетов – 300 млрд. евро в Греции, около 100 млрд. в Португалии, столько же в Исландии, Испании, Италии, в каждой. А такие экономически развитые страны, как Германия, Франция, Англия, сами страдают от отсутствия финансовых возможностей повысить уровень жизни своих граждан. Почти во всех странах Евроконтинента снижается сумма социальной помощи населению, увеличивается пенсионный возраст.

Все это происходит на фоне резкого повышения налогов, увеличения числа безработных, наплыва мигрантов из стран Африки, охваченных вооруженными конфликтами, в которых Европа и США выступают на стороне тех, кто с оружием в руках воюет против законной власти. Они поддерживают их финансами, военной техникой и участием в гражданской войне на стороне так называемых «повстанцев». Расчет, по всей видимости, делается на то, что после разрушения существующей там системы власти, на-



ступит некий хаос, безвластие (как в Египте). А это даст Западу возможность прямого участия в формировании новой власти и, конечно, проявить свою активность во всем, в том числе в строительстве новых военных структур, обеспечении этих стран вооружением, военными специалистами, переориентацией экономики. Все это вместе предоставит Западу массу дополнительных источников материального богатства, создания для своих граждан рабочих мест и возможность как можно больше ответственности переложить на плечи «новых афро-арабских политических партнеров».

Вот ожидается такой, своего рода, «неоколониализм» с некоторой коррекцией взаимоотношений с этими странами. По указанным выше очевидным причинам Европа проникает в страны Востока, а не стремится, как упорно и постоянно пропагандируют СМИ, к их интеграции в мировую финансово-экономическую систему, где, как говорилось выше, утрачена устойчивость, есть угроза распада этой самой системы.

Сравнивать Европу с Востоком, я понимаю, непросто, и большинство привыкли считать, что именно Восток нуждается в Европе, ему – Востоку – предстоит многому научиться у Европы. Я не исключаю, что это так: учиться никогда не



поздно, и у Европы до конца прошлого века накоплен большой позитивный опыт управления государством и обществом.

Тем не менее, в жизни все подвержено изменениям, от которых не гарантирована и Европа. Беглый взгляд на состояние Евроконтинента дает возможность сделать вывод, что дела здесь обстоят, мягко говоря, не совсем хорошо. Старушка Европа часто стала попадать в капкан, то экономический, то политический, то социальный, а то даже и морально-этический. Поиск путей выхода из этого незавидного положения стал серьезным испытанием для европейских политиков. И вот почему.

Система демократического управления в Европе дает реальную возможность путем голосования на выборах сменить нерадивую власть. Это на время вселяет надежду на изменение и улучшение социально-экономического положения, что само по себе приводит к отказу от радикальных действий и способствует проявлению терпения. Поэтому там выступления против власти не так часто приобретают форму революции. Но последние события в Греции, Португалии, Франции, Италии указывают на то, что важнейшими причинами таких продолжительных протестов, сопровождаемых погромами,



поджогами и даже убийствами, в большинстве случаев становится так называемая «триада»: безработица, коррупция, политическое банкротство. А такие явления не могут исчезнуть вместе со сменой власти, т.е. с приходом к руководству государством другой политической партии. Корень социальных зол этой «триады» находится в самой системе капиталистического способа производства, который, прежде всего, служит накоплению капитала. При этом морально-этические ценности отбрасываются, хотя бы по той простой причине, что они, как правило, мешают проявлению коррупции, взяточничества и иных негативов. Другими словами, система добычи денег и система социального поведения в рамках моральных ценностей вступают в противоречие с законом и совестью, ибо в абсолютном большинстве случаев первое – желание увеличить свой капитал – берет верх.

Наверное, именно по этой банальной, на первый взгляд, причине анализ протестных выступлений в странах Евросоюза за последние пять лет наводит на мысль о том, что основная причина бедности, неустроенности, безработицы и игнорирование мнения народных масс находится в самой системе управления в этих странах. Но оттого, что на сегодня нет новой, более



справедливой политической системы, эти протесты, как правило, завершаются разовыми всплесками ненависти огромной массы граждан, что, в конечном итоге, опять-таки приводит к простой смене власти. А при этом идея замены самой системы пока не занимает лучшие умы Европы. Узкий диапазон воображения европолитиков и евроскептиков не позволяет им существенно реформировать имеющуюся систему власти и предложить что-либо новое, отвечающее велениям нового времени. О том, что на сегодня вариантов почти нет, знают все.

Однако политическое мышление европейцев не может долгое время пребывать в таком состоянии ступора. В противном случае стихийные народные протесты вполне могут выйти из-под контроля и смести на своем пути и власть, и саму систему. Оставшись у «разбитого корыта», народы современной развитой Европы могут быть отброшены на десятилетия назад. Иными словами, появившись новая, не опробованная еще, система общественных отношений, вполне возможно, что они будут намного хуже, чем ныне существующие. Разрушив прежнюю систему, питающую коррупцию, взяточничество и другие негативы, люди осознанно отвергнут и новую,



которая, по их мнению, также не будет подлежать в дальнейшем реформированию.

Вполне объясним и тот факт, что изменение ныне существующей системы может привести народы Европы на край глубокой пропасти. Я полагаю, что рано или поздно наступит этот нежелательный не только для европейцев, но и для всего остального мира момент. Европейский политико-экономический, системный коллапс может быть началом движения вспять. Куда? Это пока определить трудно. Но одно ясно, - что «движение в никуда» может стать механизмом деградации, как остаточного явления созданной столетиями цивилизации, и вряд ли глобализация и сверхразвитие коммуникаций могут спасти положение. Механизм распада евросистемы, образно говоря, скорее всего, получит импульс от таких разрушительных волн, которые сродни ураганам «Чарли», «Катрина» или природной «мести» - цунами.

Однако, как бы критически мы не относились к действиям НАТО и даже не входящим в этот военный альянс стран Европы, на арабo-африканском поле военных действий, они, эти действия, продиктованы реальной надеждой Европы на выход из своего политико-экономического и финансового банкротства за чужой



счет. Так сказать, для столь жизненно важного «святого» дела, как спасение народов Европы и США, все способы хороши и годятся - борьба, война, шантаж, ложь, лицемерие. Другого выхода у них попросту нет. Они должны спасать себя. Не воспользоваться предоставленной военно-политической ситуацией возможностью было бы непростительной ошибкой, и не оставило бы шанса на воскрешение целого континента.

Думаю, что это обстоятельство заставляет нас – критиков политики Запада в отношении стран, стоящих по развитию ниже них, - реально воспринимать их положение, сочувствовать им, а, быть может, даже проявить свое желание помочь сверхразвитым Европе и США пережить трудные исторические времена. Как это сделать – это уже тема другого, более обстоятельного, разговора.

Тем временем, в такой суматохе и неразберихе невозможно пройти мимо потери достоинства, чести и морально-религиозных ценностей у части жителей Востока. Несколько дней тому назад граждане Ливии, живущие в Бенгази, устроили «праздник» по поводу небольшого успеха «повстанцев» на поле боя, сопровождавшегося уничтожением немалого числа их собратьев – сторонников существующей власти.



Что может быть лучше для врагов ислама, чем то, что жители того же Бенгази (Ливия) публично предают огню зеленый флаг ислама и растаптывают этот символ религии, идентифицировав его с М. Каддафи? Священный для мусульман зеленый флаг «удостоился» такой чести к приезду высокого «гостя» из США – сенатора Дж. Маккейна в Бенгази. Не исключено, что скоро в Бенгази пожалует президент Франции Николя Саркози и объявит о «рождении» нового государства на востоке Ливии со столицей в Бенгази. О таком «полуфинале» я говорил еще в начале коллективной войны против Ливии по решению Совбеза ООН.

Случайное ли это совпадение, когда в США предают огню сам Священный Коран, а в Ливии – зеленый флаг ислама. Разве это не начало моральной деградации большей части мусульман, одержимых идеями, во что бы то ни было угодить своим покровителям из США и Европы (этого больше всего хотят и в Европе).

Мне, как человеку Востока, лично очень стыдно и больно смотреть на это и писать об этом. Было бы еще тяжелее молчать и не высказывать свою точку зрения.

P.S. Через день после предоставления статьи в редакцию я прочитал интервью участницы



Бакинского международного форума «Диалог культур», правнучки австрийской императрицы Сиси, принцессы Стефани. Она говорит: «Сейчас настало время духовности, возврата к истокам, а святые мудрецы Востока должны оказать влияние на Европу...». Мнение принцессы Стефани достойно самого серьезного внимания, ибо совпадение мнения представителей Запада и Востока по таким важным проблемам бывает нечасто.





МЫ НЕ ЗАРАЖЕНЫ ВИРУСОМ НАЦИОНАЛИЗМА

Главной отличительной чертой патриотизма является отсутствие в нем образа врага, для национализма этот образ – необходимое условие для существования

За последние два десятилетия истории азербайджанский народ подвергался суровым испытаниям. Независимость досталась нам с учетом факта оккупации Арменией 20% азербайджанской территории. В захвате Нагорного Карабаха и семи прилегающих к нему районов, кроме внешних факторов и помощи, в том числе военной, оказанной агрессору оставшимися еще на азербайджанской земле постсоветскими армейскими подразделениями, был и один, весьма немаловажный, - морально-психологический - фактор в истории наших взаимоотношений с армянами. Они видели в нас тех же самых османских турок, к которым армяне испы-



тывают патологическую ненависть. Чуть ли не с пеленок, с молоком матери, они внушают своим детям эту ненависть. Эту мощную эмоционально-психологическую нагрузку на протяжении двух веков передают в разной форме из поколения в поколение, и перенесли ее также на азербайджанцев. В итоге, наш народ тоже стал объектом негативной политики - необузданной фантазии "отцов Армении". Результат всегда был налицо. Трагические события 1905 и 1918 годов, изгнание азербайджанцев с их исконных земель, на которых в первой трети XIX века появилась Кавказская Армения, геноцид, совершенный в Ходжалы на глазах мирового сообщества.

Можно ли все это списать на счет национального шовинизма большинства армян, или, как они полагают, все это - лишь дерзкое проявление патриотизма? Они стараются, и, скажем, порой им удается, убедить часть мирового сообщества совсем в обратном, выдавая себя за жертву "геноцида" со стороны Османской империи и азербайджанцев.

В связи с этим возникают резонные вопросы: Каков должен быть наш ответ на эти вызовы? Можем ли мы тоже вооружиться таким же национализмом и учить своих детей ненависти к соседу, плохому соседу-убийце? Получится, или



нет? Если нет, то почему? Откуда берут начало корни нашей всепрощаемости, отсутствия у нас оправданной ненависти к тем, кто убивает наших соплеменников, грабит их дома, уводит женщин и детей в плен, подвергая их в дальнейшем адским мучениям и смерти?

Чтобы найти правильный ответ на эти непростые вопросы, прежде всего надо уточнить один важнейший фактор: что такое патриотизм? Чем это чувство отличается от национализма?

Патриотизм сам по себе - это внутреннее состояние человека, и оно, как мне кажется, присуще ему изначально, быть может, даже на подсознательном или генетическом уровнях. Подобное состояние может существовать независимо от других человеческих качеств; оно - явление индивидуальное и самодостаточное.

Патриотизм не направлен против кого бы то ни было. Это чувство - достояние нации, ее «защитная оболочка». В своем обобщенном значении патриотизм наших соплеменников создаст барьер как национальному шовинизму, так и отличным от него негативным эмоциям и всплескам. Главной отличительной чертой патриотизма является отсутствие в нем образа врага; у него имеется желание делать добро. Объединившись, патриоты делают для своей нации и



государства хорошее вместе со всеми представителями других народов, не ставя себя выше них, потому что изначально в чувстве патриотизма отсутствует ненависть.

Национализм, как мне представляется, - явление, скорее, политическое, нежели духовное. У национализма есть образ врага, как необходимое условие для его существования. Он имеет общие цели и задачи, ради достижения и решения которых ведет борьбу, войну на уничтожение или подчинение других. Здесь уже невозможно смешивать эти два понятия - "патриотизм" и "национализм": у них вполне разные сущностные характеристики. Каждый националист, по сути, может стать не только патриотом, но и воинствующим, несамодостаточным, потенциальным шовинистом. Патриот не должен быть националистом для того, чтобы сохранять свое духовное состояние, невидимые, но важные связи с родиной, ее развитием, процветанием и защитой. Временами обывателю сложно провести грань между двумя вышеназванными понятиями. Известно, что "лидерам" они нужны в качестве приемлемой идеологии, позволяющей повести за собой массы. Если власть сосредоточена в надежных руках, то на передний план выступает патриотизм, а если нет - то национализм



становится сильным оружием, заложенным в соответствующую идеологическую структуру. С помощью этого аргумента власти могут легко избавляться (как это было во времена И. Сталина и других диктаторов) от патриотов, особенно - от активных патриотов, стремящихся не допустить разгула национального шовинизма, представляющего собой губительное явление для народа, социума и государства в целом.

Объединение националистов чаще всего заканчивается созданием некоей организации, которая уже коллективно ставит себя и свой народ выше представителей других этносов, всячески стремясь ограничить их права или просто уничтожить их. От национализма до шовинизма и фашизма расстояние небольшое, их разделяет очень тонкий и "чувствительный" барьер.

Такой национализм приносит своему народу не благополучие, а неприятности, горе, войну. В нем просыпается голодный зверь, которому необходима жертва, чтобы продемонстрировать свою силу. Поэтому необходимо различать эти два близких на слух понятия. Первое – патриотизм - нечто естественное и воспринимается большинством, а второе – национализм - вредит своим и доставляет массу неприятностей



остальным. В его недрах заложены не любовь и понимание, а ненависть и невосприимчивость.

Как показывает история, народ, возвышенный на волне национального шовинизма, обречен на падение с той же самой высоты и раскол на множество частей. Спасти такой народ может лишь зарождающееся в его недрах новое, истинно позитивное чувство - патриотизм. Других вариантов история не дает.

С таким безобидным индивидуальным чувством представители нашего народа живут уже столетия.

Как раз наш патриотизм полностью подходит к вышесказанному определению. У нас, наверное, нет в генах задатков национализма в его негативном понимании. Даже 20-летняя незаживающая карабахская рана не смогла создать у нас по отношению к армянам образ врага. Это парадокс, но факт. Мы живем в реальном времени, в гуще происходящих исторических событий. Хорошо ли это или плохо - судить трудно. Факты - вещь упрямая. Все происходит на наших глазах, и фальсифицировать что-либо не представляется возможным. Человек не может одновременно нести в себе два основополагающих начала - добро и зло. Эти понятия диаметрально проти-



воположны, их сущность невозможно даже сопоставить.

Патриоты ли мы или националисты? Ответить на этот вопрос, имея в виду нашу сущность, как нации, можно однозначно. Вирусом национализма мы не заражены. Когда и кто сделал нашим древним предкам прививку против этого вируса, сказать трудно. Иногда ужасно хочется быть националистом, но, я уверен, не каждому это удастся. В лучшем случае, мы можем рассчитывать на некие вспышки, не переходящие в тлеющий огонь, и не передающиеся, как эстафета, от одного поколения другому. Национализм азербайджанца в лучшем случае становится пантюркизмом, что не одно и то же. Увеличивается пространство, и наш националист, как обычно, теряется в общей массе, и от него толку мало. Взрастить дерево национализма - дело не одного столетия. Видимо, нашим предкам о таком «зерне» не было известно - они наслаждались плодами иного дерева, которые не могли стать возбудителями ненависти к представителям другого, даже столетиями доставлявшего нам массу неприятностей, народа. Я имею в виду тех, кто ставил своей целью уничтожить нас как народ. Слишком сильны корни нашего дерева добра, от которого, к сожалению, и многие наши страда-



ния. Да, да - и от добра человек может страдать не меньше, чем от зла.

Такова реальность наших дней, таково доставшееся нам историческое наследие, напутствие предков. Чем они мотивировали такое свое поведение - одному Богу известно, но мы имеем дело лишь с последствием их поступков. Лично я, да думаю и немало наших соотечественников, на определенное время отказались бы от такого рода наследия. Но достаточно ли этого? Боюсь, что нет. Рожденные летать не умеют ползать - это мудрость всех времен.

Заданный вами вопрос затрагивает интересы всех азербайджанцев. Свою точку зрения я высказал. Есть, наверное, и другие.





РЕФЕРЕНДУМ XXI ВЕКА

НАТО получает очередной урок истории

События, имевшие место в арабском мире в последние месяцы вывели на авансцену новые, не практиковавшиеся до сих пор, формы протivостояния в обществе. Восток, сам того не понимая, сделал важный вклад в современную систему управления обществом и государством.

Я назвал этот текст «Референдум XXI века», поскольку в прошлые столетия такая форма самовыражения социума не была предметом обсуждения, и даже сегодня о ней нет сколько-либо серьезного мнения. Вместе с тем мы, наблюдая за происходящим на Востоке, уже можем с уверенностью говорить о том, что социально-политические протесты, так называемые «цветные революции», имеют всего-навсего два оттенка – «за» и «против», либо - «белое» и «черное».

Выступающие против существующих властей в основном требуют отставки президента



или роспуска парламента и избрания новой власти. При удачном завершении такого рода протестов (например, в Тунисе и Египте), вместе с ушедшим президентом отстраняют от власти тех, кто имел какое бы то ни было отношение к главе государства, избранному в свое время большинством граждан той или иной страны. До сих пор такая форма протеста часто заканчивалась поражением власть предержащих, у которых практически не было возможности применить силу против протестующей части граждан и удержаться у власти. Такой сценарий часто приводил к тому, что власть, не выдержав двойного давления, то есть внутри страны и извне - крупных держав и ООН, - вынужденно признавала свое поражение и уступала место оппозиции, которую, по сути, поддерживала лишь небольшая часть населения, и, как показывает время, часть эта составляет, максимум, лишь десятую избирателей.

Активность и радикализм протестующих и полное равнодушие тех, кто во время выборов голосовал за существующую власть, объективно приводят к нарушению баланса сил в обществе. Грубо говоря, часто меньшинство берет верх над большинством избирателей, что, само по себе, является антидемократической формой прихода



к власти. Я уже не говорю о репрессиях против тех, кто имел «несчастье» занимать какие-то должности при свергнутом режиме. Страдают почти все родственники и близкие отстраненного президента, которые, в принципе, не должны нести ответственность за деятельность высшей власти в стране.

После падения избранной власти месть во взаимоотношениях между членами одного и того же общества занимает главное место. Кроме того, мы наблюдаем открытую поддержку крайних радикалов странами Евросоюза и США. Они поощряют демонстрантов, или, выражаясь терминологией западных политиков, «повстанцев», необдуманно подают им надежду, и тем самым в открытую провоцируют гражданское неповиновение и противостояние.

Пример тому – последние события в Ливии. Я полагаю, что выступающие против власти М.Каддафи вооруженные группировки и гражданское население не понесли бы стольких жертв, если бы не понадеялись на существенную и решающую военную помощь НАТО, самолеты которой уже который раз «по ошибке» уничтожают как самих повстанцев, так и их военную технику. На сегодня фактически разрушены все поселки и города в восточной части Ливии. Око-



до двух миллионов мирных жителей либо погибли либо были вынуждены покинуть свои дома, оставшись лицом к лицу со смертью от пуль, голода и бесприютности.

Я полагаю, что в создавшейся в Ливии ситуации одинаково виновны все участники этого необъявленного противостояния, инициаторами которого являются выступившие на стороне повстанцев НАТО и ООН, чья не до конца обдуманная позиция, в конце концов, привела к началу гражданской войны. Наряду с этим, они же, и не только в Ливии, морально и материально подпитывают оппозицию, а в некоторых случаях, как в той же Ливии, оказывают и военную поддержку. Фактически все «демократические» страны Запада, при полном «молчании ягнят» и выжидательной позиции большинства арабских и африканских стран, выступают против законной власти, поддерживая так называемые «антивластные силы», состоящие из разрозненных групп, у которых нет координации действий и соответствующего вооружения. Поэтому такие повстанцы обречены на смерть, что и происходит каждый день.

Некоторые страны Запада в своем отношении к событиям в Ливии, не оценив сложившуюся ситуацию, даже не постеснялись при-



знать неведомых никому повстанцев единственными легитимными представителями ливийского народа, подчеркиваю, *единственными легитимными представителями ливийского народа*, который узнал об этом лишь из западных средств массовой информации. Речь идет, в частности, о Франции и ее странноватом во всех отношениях президенте Николя Саркози, который первым приказал бомбить города Ливии. Истребители военно-воздушных сил Франции были нацелены на города Ливии еще до окончания совещания в Париже представителей стран коалиции по координации своих действий при выполнении решения Совбеза ООН по Ливии, что является серьезным нарушением международного права и устава ООН и многих международных конвенций. (Я сочувствую французскому народу, он, по праву, достоин лучшего).

А западные «демократы» даже не сочли нужным обсудить подобные вопиющие факты, и, тем самым, стали соучастниками бомбардировок и убийства мирных жителей, разрушения инфраструктуры суверенного государства – Ливии. Это – всем известные свежие факты, которые мы наблюдаем в реальном времени, не имея возможности оказать какое-либо воздействие на ситуацию. Тем временем, в этой гражданской



войне с участием других стран имеется и положительный момент – *НАТО получает очередной урок истории.*

А древняя страна фараонов – Египет – дала миру новую форму борьбы за власть, скорее, способ защиты избранной власти. Появилось антипротестное движение за сохранение существующей власти. Общество разделилось на два лагеря – за и против власти. Многие страны мира, особенно на Западе, до сих пор не могут толком понять суть стихийной формы защиты власти. Отчасти поэтому, не разобравшись в ситуации, называют народную поддержку провокацией со стороны власти, обвиняют граждан страны, вышедших на защиту власти, допустим, президента Египта Х.Мубарака или президента Йемена А.Салиха, в недемократичности и даже в нарушении прав протестного электората.

Однако, мы отдаем себе отчет в том, что демократия – это власть большинства народа, и именно это является важнейшим фундаментальным положением демократии. Тогда возникает вопрос: население Египта составляют около 85 млн. человек, из них избирательным правом обладают 30 млн., а число непримиримых протестующих граждан составляет не более 5-7 процентов электората. И это - при завышенной



оценке. А мнение остальных граждан, будучи реальным фактом, почему-то не учитывается еврордемократами и ООН. Не вспоминаются и те времена, когда западные политики, зная трудные социально-экономические условия в Египте, братались с Х.Мубараком, называя его своим стратегическим партнером. То же самое можно сказать и о ситуации в Йемене, втором после Пакистана форпосте США в войне с талибами. Западные политики делают удивленный вид, будто они не в курсе того, сколько лет А.Салех находится у власти в Объединенном Йемене, что там большинство населения живет за чертой бедности. Кажется, сочувствие и сострадание, присущие образованным господам, на несколько лет были «заморожены» из-за политики использования территории Йемена в качестве полигона для удара по позициям талибов, хотя трудно упрекнуть их в короткой памяти.

Об этих важных проблемах можно говорить и писать долго. Но мало надежды на то, что это может как-то повлиять на поведение крупных держав в международных делах, в едином глобальном пространстве, где все роли уже распределены, и эти самые державы действуют по единому сценарию. Тем не менее, я полагаю, что мы не имеем морального права молчать и делать



вид, что, якобы, ничего не происходит или думать «какое нам дело до войны в Северной Африке?». Это аморально, поскольку такое поведение поощряет противостояние в мире, частью которого являемся и мы.

Однако, возвращаясь к событиям в Ливии, мы констатируем, что со стороны Европы, США и ООН все громче звучат откровенные требования к лидеру Ливийской революции, то есть к фактическому главе суверенного государства-члена ООН, отказаться от своих полномочий и передать власть так называемому Переходному совету, составленному по рекомендации тех же блюстителей демократических ценностей в Европе и США. В качестве давления на легитимную власть незаконно замораживают вклады Ливии в зарубежных банках, объявляют ее тотальную блокаду, применяют в качестве наказания различного рода санкции. Многие руководители Евросоюза и США выступают с открытыми угрозами против законной власти и применяют военную силу, пытаясь тем самым заставить М.Каддафи отречься от власти в Ливии, убивают тех граждан этой страны, кто его поддерживает.

Говоря об этих действиях, я не выступаю за кого-то, в том числе за М.Каддафи или А.Салеха, у которых масса недостатков. У населения этих



стран к ним есть много вопросов и претензий. Я считаю, что «разборка» (иначе не назвать) – это внутреннее дело каждой страны.

Европейцы были бы сильно удивлены, если бы кто-то из руководителей арабо-африканских стран потребовал от президентов Франции, Португалии и Греции не принимать то или иное решение, ущемляющее права граждан этих стран. Правда, смешно. Но почему бы и нет? Больше двух месяцев французы тщетно боролись против решения властей повысить пенсионный возраст, заморозить рост заработной платы и увеличение пенсии. Голос народа не был услышан. Решение властями было принято против воли собственных избирателей.

Иными словами, в последние годы власти западных стран почему-то не прислушиваются к голосу собственных избирателей, а охотно занимаются «воспитанием» других за тысячи километров от их стран. В качестве примеров можно назвать ту же Францию, Португалию, Грецию, Испанию, Италию, которые с удивительной легкостью и оперативностью участвуют в чужой для них гражданской войне на стороне малочисленных и плохо обученных разрозненных групп, называемых то «повстанцами», то «революционерами», среди которых есть и немало наемников



и террористов. По словам спецкора ANS TV Вахида Мустафаева, так называемые повстанцы не брезгают вечерами заниматься грабежами и убийствами. Поэтому нынешнему поведению Запада нет оправдания и правового обоснования. Но факт остается фактом, и все происходит на глазах мировой общественности, которой и без того хватает проблем.

В таком случае уместно задать вопрос: насколько демократична передача власти представителям меньшинства? Они, как показывает опыт последних 20-ти лет, получив власть таким, мягко говоря, антидемократичным, силовым способом с помощью Запада, не располагают людскими ресурсами, необходимыми для управления страной. Только на устранение последствий разрушений во время демонстраций и волнений уходят годы и огромные финансовые ресурсы страны. А что это такое – мы видим во всех странах арабского мира. Примера Египта достаточно. Что конкретно получил народ Египта? Ровным счетом ничего хорошего – неприкрытый хаос и отсутствие власти. Сама Европа тоже не застрахована от такого рода разрушений, погромов, поджогов и ущемлений прав обычных граждан, за что фактически никто не несет ответственности, а власть закрывает глаза



на разрушение собственности (святое в капиталистических странах) не бастующих членов общества.

Сегодня имеются исторические примеры и опыт народного референдума. Я считаю, что мировое сообщество во главе с ООН и другими международными организациями и их оппонентами обязано учитывать этот новый вариант выражения отношения граждан к реалиям, к власти в той или иной стране. Тогда искомая всеми нами справедливость может быть найдена свое отражение в жизни общества и, по законам демократии, меньшинство, вне зависимости от того, чью позицию оно поддерживает или выражает, должно будет признать свое поражение, не учинив поджогов с применением военной силы, погромов и других форм вандализма, и начнет пополнять свои ряды новыми единомышленниками.

То, что сегодня происходит в арабско-африканском мире при содействии и прямой военной поддержке извне, девальвирует само понятие демократии и недвусмысленно открывает двери длительным и кровопролитным гражданским войнам с трагическими последствиями.



Остается надеяться на то, что, как на Западе, так и на Востоке, найдется достаточное число трезвомыслящих политиков, которые смогут оценить такую демократическую форму волеизъявления, как народный референдум. Я уверен, что при таком подходе в современном неспокойном мире будет меньше жертв и смертельного противостояния народов и цивилизаций. Как власть, так и оппозиция не будут искать помощи и поддержки из-за рубежа и видеть друг в друге врага, которого следует уничтожить. Главным и важнейшим будет то, насколько привлекательны представляемые населению программы развития страны и механизмы реализации этих намерений, и какое количество взрослого населения поддерживает каждую из сторон. Это было бы самым приемлемым вариантом решения возникающих проблем между оппозицией и властью. «Референдум XXI века» получил бы поддержку и широкую дорогу для стабилизации и укрепления доверия между гражданами.

***P.S.** Мне хочется отметить, что одним из важнейших источников нынешнего напряженного состояния в мире в целом является тот неоспоримый факт, что за последние годы ряды мировой политической элиты сильно поредели, мягко говоря,*



политический бомонд оскудел, очень мало политиков, на которых можно остановить свой взор и которым можно довериться. А все это вместе взятое отрицательно отражается на судьбах целых народов и стран мира, на мировой цивилизации в целом.





КРЕДИТ ДОВЕРИЯ ВЛАСТИ

**Это самое важное из
составляющих систему
стабильности в обществе.
Без него в общественном
сознании может
произойти деформация**

За истекший 100-летний период в истории имели место немало ситуаций, когда государство оказывалось не в состоянии выполнить данные гражданам обещания и даже ряд своих правовых обязательств. Поэтому поколения наших соотечественников, и нам в том числе, многое пришлось пережить: в советский период трижды проводилась денежная реформа, в постсоветский - однажды, что сопровождалось серьезной, но скрытой девальвацией; фактически пропали годами накопленные вклады, так сказать, живые деньги, которые население хранило в сберегательных кассах; государство по разным причинам, в том числе, объективным, так или иначе, открыто или полускрыто отказало населению в



обмене ценных бумаг – займов, которые в трудные годы принудительно распространяло среди своих граждан. Фактически, доверие граждан государству сошло на нет около 25-ти лет назад.

Таких ситуаций в финансово-экономической сфере не смогло избежать ни одно государство. Поэтому риск потерять средства, предоставленные государству займы, присутствует всегда и повсюду. Однако, как бы странно это ни прозвучало, от нас, граждан, и часто от самого государства, в изменившейся ситуации мало что зависит, хотя совместные усилия и стремление наладить нормальную жизнь и покой в обществе обязаны минимизировать последствия такого рода финансовых катастроф. Все – и граждане, и власть, - в одинаковой степени должны стремиться к сохранению взаимного доверия. При отсутствии доверия общество может потерять правильные ориентиры, что непременно отрицательно скажется на его взаимоотношениях с властью.

Государство, по своему предназначению и сущности, больше чем граждане должно быть крайне заинтересовано в сохранении доверия населения – фактических создателей конкретной политической системы в качестве приемлемой структуры ведения общего хозяйства. Вместе с



тем, я не исключаю, что мы, как основатели государства, должны разделять с ним ответственность и риски, которые могут возникать в процессе развития общества, государственного строительства. Это может происходить только при сохранении взаимного доверия власти и граждан. Какими бы не представляли и не характеризовали нас наши же правозащитники или зарубежные "ценители" нашего развивающегося общества, мы теперь не являемся частью другого государства, и не чужаки руководят нашим государством. Будучи состоявшимся народом, мы, как и другие независимые народы, выбираем из числа членов нашего общества руководителя, которому вручаем широкие полномочия, образно говоря, свою судьбу, дает ему кредит на пять лет. Кредит этот, как и любой другой, должен быть возвращен с процентами, иначе его срок может не быть продлен.

Я готов настаивать на своем мнении о том, что представители всех состоявшихся народов думают почти так же. Иначе, даже с точки зрения психики, человеку трудно примириться с невосполнимыми потерями, хотя бы из чувства собственного достоинства и для сохранения самоуважения. Ибо в ином случае он не сможет считать себя частью состоявшегося народа и



полноправным гражданином. Все мы, независимо от возраста и общественного положения, любим целостность, завершенность, и всегда стремимся к гармонии и согласию. Поэтому не страдающие от кризиса ума граждане любого государства просто обязаны думать о судьбе государства и исходя из этого важного принципа, совершать свои действия и поступки. Это - некий долг перед собственным народом и им же избранной властью в лице главы государства, который, согласно конституции, является гарантом прав всех граждан государства на высшей ступени панической и властной иерархии которого он стоит.

Тем не менее, ни один президент в мире не в состоянии, по своему статусу и возможностям, в одиночку противостоять природным катаклизмам – землетрясению, урагану, извержению вулкана, наводнению, цунами. Пример Японии в этом отношении очень поучителен. Если добавить к этому современный и не до конца понятный глобальный финансово-экономический кризис и низкий уровень многих политиков-руководителей в Европе, Азии, Америке, то станет ясно, что невозможно все заранее предусмотреть. Для того, чтобы снять тяжесть ответственности с виновных в появлении этого губи-



тельного для всего мира кризиса, все, или почти все, склонны и согласны думать, что это - общая беда всех стран и граждан, и решение данной проблемы возможно лишь при объединении усилий всех в планетарном масштабе. Решать возникающие глобальные проблемы надо, и возможно, лишь сообща, всем мировым сообществом, и всем вместе предлагать реальный план выхода из экономического и психологического тупика. Этой нелегкой проблемой сегодня занимаются как руководители Большой 20-тки, так и члены БРИКС.

В такой непростой ситуации уповать лишь на помощь Всемогущего Бога не оправданно, да и не поможет нам всем. В связи с этим хочу высказать свое убеждение в том, что "небесная" канцелярия не имеет прямых связей с земными реалиями, как результатами дел рук человеческих, продуктами ума и сознания. У нее свои планы, прогнозы и "средства связи". Иногда нам удается разгадать ее секреты, например, прогнозировать поведение природы, предсказать погоду, даже на месяц вперед. Но это, всего-навсего, лишь мелкие детали, нюансы, на которые мы можем рассчитывать. Остальное, как показывает время, не в наших силах, но винить потусторонние силы в наших вполне человеческих бедах



просто некрасиво, неэтично и некорректно. Это может привести к пессимизму, равнодушию и помешает приумножению своих сил в борьбе с последствиями серьезных природных и иных катастроф, общественных волнений, как начала процесса уничтожения созданного годами богатства общества, народа в целом.

Кто и зачем насылает или, скорее всего, создает нам эти беды, мы знать не можем. Наши догадки – это всего лишь плод нашей фантазии, границы которой, порой, слишком широки и размыты. Наверное, наше сознание должно как-то убедить нас самих в возможности появления таких сюрпризов, что оно, кажется, и делает в рамках своей познавательной ограниченности, собственных возможностей. Однако единого мнения по этим вопросам в мире людей не существует. Честно говоря, свобода думать и поступать по своему усмотрению часто не согласуется с реальностью нашего положения в мире в целом. Человеку свойственной ошибаться, и его фантазия широка, а возможности познать происходящее ограничены. Ученый мир теряет надежду на то, что возможно не только предотвратить, но хоть предугадать начало катастрофы, например, землетрясений, извержений вулканов, хотя бы за несколько мгновений до них.



Так, в поисках ответа, мы кидаемся из одной крайности в другую, лавируем между фантазией и ограниченностью наших познавательных способностей, между желаниями и реальями. Вся земная жизнь человека проходит в поисках стыковки (гармонии) этих понятий. Как свидетельствует история, нашим предкам не удалось найти сколько-либо существенного выхода из некоторых ситуаций. Согласия между человеком и природой, видимо, и нам, судя по результатам попыток научного познания природы, в том числе сути самого человека, нашего современника, в его многовариантных проявлениях, не удастся выявить до конца. Как, впрочем, и определить истинные причины всего происходящего, раскрыть неохватные нашим разумом тайны Земли и Вселенной в целом.

Государство, как основной институт политической системы общества, – это емкое и внушительное понятие с конкретными задачами и результатами своего функционирования. У него имеются не только широкие возможности, но и немало ограничений, от которых, кстати, зависит и наше благополучие. Все хорошо понимают, что любая самая сильная власть не в силах сделать того, что находится за гранью ее возможностей. Но будет хорошо, если каждый член обще-



ства сможет определить и понять границы этих возможностей. Однако, часто, не понимая сути властных полномочий, гражданин интуитивно поступает по-другому, так, как удобно ему, - уповая на якобы имеющиеся неограниченные возможности власти, он жалуется на нерасторопность чиновников в решении сложных социальных вопросов. О том, что такие возможности существуют, т.е. «мы можем сделать все», - это заявление любой власти. Иначе ей придется признать ограниченность своих возможностей, в том числе в познании как природы, так и общества в целом.

Тем временем, недовольный действиями власти гражданин может почувствовать себя никому ненужной фигурой среди остальных, быть может, даже таких же, как и он сам. Чувство невостребованности действительно аккумулирует отрицательные эмоции, и находиться под их воздействием долгое время не удастся никому, и ни у кого не получается нейтрализовать развитие этого процесса. На деле происходит постепенный кризис разума, если так можно выразиться. Он, наш разум, не в силах всеобъемлюще охватить суть, понять полный смысл происходящего вокруг нас, как в обществе, так и в отдельных действиях выбираемой нами же власти.



Дискомфорт создает массу проблем психологического характера. Разные уровни психологического восприятия приводят к расстройству отлаженной системы общества. В результате, человеку трудно бороться с самим собой, т.е. он «паует» перед желанием внутреннего восприятия выплеснуться наружу.

По этой же причине иногда появляется естественное желание все разрушить, перевернуть и создать заново. В надежде на то, что, может, удастся, найти искомое равновесие, срабатывает инстинкт: ведь могли же однажды вместе «разрушить все» и создать что-то новое, отличное от прежнего, и означает ли это, что каждый раз следует разрушать и надеяться на то, что можно создать что-то лучшее. Так бывало не раз в истории, и происходит сегодня. Пример народных волнений в Европе, Азии и Африке преподносит насыщенные информацией практические уроки, суть которых заключается в том, что уничтоженное одним поколением приходится восстанавливать другому, которое к тому времени уже не воспринимает предложенное его предшественниками, ибо у него уже другое мнение о том, что должно быть основой системы того времени, в котором живет новое поколение. Не секрет, что одной жизни недостаточно для



завершения серьезных общественных изменений, перестроек. Всегда считалось, что легче изменить, достраивая, нежели создавать заново после разрушения. Так менее болезненно и обходится гораздо дешевле.

Но это только так кажется, быть может, большинство так и думает. В реальности все обстоит гораздо сложнее. Поэтому заранее не оправданный риск разрушения ради создания лучшего может закончиться катастрофой для всего общества. Трезвый учет всех этих факторов властью и политической элитой может дать каждому члену общества, гражданину государства реальную возможность оценить свое место среди других, уточнить и как следует обосновать свои претензии к окружающему миру. Хочется верить, что от этого каждому из нас станет лучше, мы начнем уважать себя и общество, приложим усилия для того, чтобы сделать его лучше и справедливее, не разрушая. Даже неполное изучение общества показывает, что взаимоотношения государства и его граждан во многом зависят и от последних, от их активной позиции по защите основ государственности, принципов, заложенных в Основном Законе страны. Такая позиция, естественно, не снимает ответственности с



тех, кому мы добровольно делегируем свои права.

Защитить эти права и поставить их на службу только для самих себя, оказывалось непосильным даже для вождей немногочисленных племен Африки. Наверное, по этой причине часть членов общества ответственно относится к выбору своего предводителя, давая ему возможность принимать ответственные решения по развитию страны, сохранению государства. Все знают, что из двух солдат лишь один имеет право принять решение. По-другому, непременно, оба солдата могут серьезно пострадать. Что же тогда говорить об обществе, состоящем из миллионов людей и, естественно, обладателей прав? В такой ситуации, хотя бы теоретически, стоит представить себе, какой наступит хаос при отстаивании каждым членом общества только своих прав! Такое отчасти происходило в первобытном обществе, но именно поэтому такие племена исчезли. В лучшем случае, тот, кто был вождем племени, мог, опираясь на физическую силу, потребовать от соплеменников внести свой вклад в общее дело.

С тех пор изменилось немного... Разве что появились законы, современные механизмы регулирования взаимоотношений между членами



общества, новейшие технологии реализации этих взаимоотношений и многое другое. Но принцип, лежащий в основе первобытного общества, остался незыблемым. Уровень познания людей повысился, мир перешел от хаотического жестокого варварства к более цивилизованным способам добычи еды, устройства своих взаимоотношений, удовлетворения своих потребностей. Появились более четкие контуры, определяющие условия сосуществования как в рамках одного общества или государства, так и в отношениях с другими обществами и государствами, граждане которых мало чем отличаются друг от друга в своих желаниях, возможностях и претензиях. Но все, слава Богу, живут, как позволяют обстоятельства, уровень развития общества.

Однако, это уже тема для другого разговора. Нам с Вами остается констатировать необходимость взаимной ответственности государства и граждан друг перед другом, и, конечно, всех вместе перед обществом, перед историей и будущими поколениями. От степени более четкого понимания этой ответственности зависит наше благополучие и здоровье самого общества, устойчивость созданного нами государства и появится реальная возможность не волноваться о судьбе кредита доверия, данного власти в лице



высшей политической власти. В этом она –
власть, заинтересована не меньше.





НУЖДАЕТСЯ ЛИ ДЕМОКРАТИЯ В ИДЕОЛОГИИ?

**Вопрос не из легких, а совместить
их безболезненно - архисложно,
хотя отчаянные попытки
предпринимаются постоянно.
В чем состоят невидимые
глазом противоречия?**

Как известно, идеология предполагает цели, действия и соответствующий прозрачный механизм реализации принятых решений в рамках демократических основ, без какой бы то ни было идеологии. При этом роль идеологии во взаимоотношениях членов одного и того же общества не отрицается.

Как показывают процессы, происходящие в последние 20 лет, жить без идеологии не удастся. В нынешних условиях информационной революции, по сути, - это максимальный срок, отпущенный на внедрение новой идеи. Если исходить из диалектики оценки, то демократия и



идеология, по сути, несовместимые понятия. Демократия рассчитана на всех, без исключения, и весь народ может находиться в ее поле. Идеология - это часть, а иногда небольшая часть граждан, которая ставит интересы последователей той или иной идеологии выше, чем предполагает разрекламированная на Западе широкая демократия.

Странно, но факты свидетельствуют, что и сама демократия может привести к авторитаризму и распаду общества на враждующие между собой течения "за" и "против". Демократическая власть, опирающаяся, главным образом, на членов своей, правящей, партии, полагает, что с ее помощью может долго оставаться у власти, что часто так и бывает. Судите сами: в СССР численность населения превышала 280 млн. человек, а членов правящей политической партии - КПСС - было всего 19 млн., менее одного процента которых имели доступ к власти. Тогда коммунистическая идеология заменяла и демократию, и культурную составляющую советских граждан, в том числе духовность - религию. Этот "коктейль" смог выдержать чуть более 70 лет существования, и отсутствие подлинной свободы негативно сказалось на дальнейшей - постсоветской - судьбе народов бывшего СССР.



Демократия способна жить и действовать параллельно с несколькими идеологиями или политическими партиями. Однако это, в принципе, не входит в функции самой демократии. Ей не присуща партийность. Принципы демократии и без этого самодостаточны. Ее предназначение коренным образом отличается от самой идеологии. Но деформация принципов демократии нередко приводит к тому, что большинство населения теряет надежду на улучшение условий жизни или на изменение формы и сути власти.

К сожалению, оставляя этот важный аспект - внутренние противоречия - в стороне, почему-то все политики и чиновники в международных организациях ищут причины недовольства и манифестаций именно в общественно-экономической, финансовой неустроенности таких недовольных бунтующих людей. Однако, как мне кажется, этот фактор является хоть и очень важным, но второстепенным. Причина заключается в отсутствии идеи (не идеологии, а самой идеи; все начинается с нее), способной стать главным ориентиром в социальном поведении членов общества, идеи, которая могла бы стать спутником и руководителем в их нелегкой повседнев-



ной жизни, мотивом, хотя и призрачной, надежды на изменения.

Например, даже если власти России и Франции построят для народов Северного Кавказа (Россия) или мигрантов из бывших французских колоний в Северной Африке самые современные жилые комплексы, а также обеспечат их всех работой и пособиями, то все равно спокойствие будет носить только временный характер. Ибо отсутствие общей идеи, призванной объединить большинство индивидов, рано или поздно, даст о себе знать. Найдется масса других причин для вандализма, погромов, поджогов, терроризма. Поэтому идеи, которые, в принципе, не являются чем-то материальным, осязаемым, тем не менее, играют в жизни каждого из нас определяющую роль: они направляют наше сознание на тот или иной путь принятия решений, формируют образ жизни и поведения. Отрицать это вряд ли кто-то из ученых-философов или политологов возьмется всерьез.

Пример Туниса, Египта, Йемена и даже Ливии однозначно свидетельствует об отсутствии единой идейной позиции у так называемой оппозиции. В этих странах сколько-нибудь сильной оппозиции не было, нет ее и сегодня. Победившие народные массы толком не знают,



что же сделать с властью, заслуженно отобранной у руководителей этих арабских стран? Ислам пугает всех, а другой идеологии попросту нет. Ей неоткуда взяться. Деидеологизированный мир стоящих примеров не предлагает. Европа сама ищет любую зацепку, чтобы удержать страны Евросоюза (их 27) вместе. Идея единства Европы за 70 лет так и не смогла стать идеологией народов этого континента.

Поэтому ныне можно приветствовать возврат многих народов и стран к идеологизации общества. Но этот путь будет не менее трудным и мучительным, чем покаяние в религии. Но, тем не менее, он - путь возврата - также необходим, как и покаяние. Следует учесть тот факт, что Сам Бог очень хорошо вписывается в идеологию. Идейный Бог и есть Самый Сильный. Ведь люди поклоняются не перед Самим Богом непосредственно, а перед идеей о Боге. У каждой религии эта самая идея разная, так сказать, единство Бога в разных проявлениях соответствует, либо должно соответствовать, духовным потребностям самого человека. К сожалению, такие важные положения не находят своего места во многих идеологиях современности. Они тоже направлены лишь на получение материальных благ.



И сегодня во многих государствах, включая страны Юго-Восточной Азии и арабско-исламского мира, происходят не революции, а бунты голодных, не имеющих буквально ничего - ни материальных, ни моральных составляющих. Ненависть ко всем и ко всему доминирует в их действиях, она занимает прочное место в общественно-политической жизни народов стран Большого Ближнего и Дальнего Востока.

На Западе, точнее, в странах Евросоюза, дела обстоят не лучшим образом. На Востоке вполне логично считают, что всякое имущество - это плод ума и сознания, владея ими, владеешь и имуществом. А деидеологизация общества явилась полной противоположностью данного. доказанного временем, порядка вещей. Она уводит человеческое сознание от главного - от духовного удовлетворения. Материальное ставится на первое место и выступает как мерило социального положения человека и оценки его действий в обществе. Для души, так сказать, нет ничего хорошего. Идея и идеология на такой основе призваны не управлять государственными структурами, а - воздействовать на мораль и поведение членов общества.

Только сегодня, спустя 20 лет, руководители многих стран поняли пагубность процесса



деидеологизации и пытаются вернуться к утраченной идеологии, хотя бы в ее измененной форме. Поиски другого варианта воздействия на людей не увенчались успехом. Как бы долго и упорно ни шли эти поиски, миновать идею оказалось невозможным. Идеология, как инфраструктура одной определенной идеи, необходима обществу, государству и власти. Структура самой власти без идеологической "начинки" часто дает сбой и создает трудности для развития и взаимопонимания общества и мира в целом.

Но в таком случае напрашивается резонный вопрос: а как совместить эту самую идеологию с демократией? К сожалению, ответ на этот важнейший вопрос на сегодня остается неясным. Как брак, так и развод в одинаковой степени губительны для общества. Тем не менее, сосуществовать - необходимое условие развития. Для этого многие предлагают демократию, как форму функционирования общества в рамках строгих законов, а идеологию - для души, как частное дело, как морально-этическую ценность. С таким прагматическим подходом трудно не согласиться. Ведь не зря говорят, что конфуцианство, буддизм дают возможности найти некий баланс между демократией и идеологией, между разумом и сердцем.



В свое время предложенная США и поддержанная Горбачевым деидеологизация общества и государства в целом, как и ожидалось, привела многие страны и народы мира на край пропасти, к частичной потере государственности, разобщению живущих в одном государстве десятков народов и этнических меньшинств.

Важным для анализа того периода является факт, что деидеологизация общества, начавшаяся в середине 80-х годов XX столетия, коснулась только стран социализма и части развивающихся государств Востока, где доминантой была насажденная извне идеология. Хотя доступные исторической науке данные о восточных обществах доказывают, что в течение столетий на Востоке управление страной и людьми через идею (быть может, и религиозного характера) занимало главенствующие позиции. Она, эта самая идея, облаченная в религиозную мантию, была сутью самой власти. В принципе, идеология и религия находятся в одной плоскости и не имеют непосредственного отношения к управлению страной, государством. Для этого есть Ее Величество Демократия - власть народа, как иногда пафосно говорят о ней.

Законы демократии не могут создавать мораль и иные духовные ценности, которые движут



людьми. В нынешних событиях как на Западе, так и на Востоке идеология и авторитетные лидеры со своим идейным монополизмом отсутствуют. За 20 лет изменились взаимоотношения с обществом.

Революция без лидера, идеологии и программы, строительство новой жизни, которой на словах хотят демонстранты в разных странах мира, - все это тоже результат отсутствия идеологической базы. У этих революций, образно говоря, нет души, а разум присутствует частично. Замена власти мало изменит ситуацию с безработицей и нищетой, кризисом в финансовой области. Важной отличительной чертой нынешних волнений в странах арабского мира является попытка противопоставить одну часть населения другой - кто за существующую власть, и кто против нее? Это явление нового времени.

На Западе многое в области идеологии осталось неизменным. Разве можно представить себе, например, сегодняшнюю Великобританию без идеи монархизма? Думать об этом вслух - само по себе оскорбительно для любого истинного британца, собирательным образом которого является Джон Буль. Таких государств достаточно много в самой Европе. Подобная форма власти существует веками и, главное, она себя



оправдывает. В обществах этих стран потребность в альтернативных идеях минимальна. Таковую мысль могут позволить себе только иммигранты, которые, как и британцы, голландцы, шведы, испанцы, бельгийцы, нуждаются в идеях, как минимум, для души и разума.

Отсутствие таковых приводит, как мы наблюдаем сегодня, к массовым, беспорядочным, по своей сути, акциям, погромам в городах Франции, Великобритании и других государств Европы, особенно в Италии (проблемы с беженцами из Африки и цыганами в самой стране), Германии (проблема с иммигрантами из стран исламского мира). Эти люди, как выясняется, недовольны не столько своим социальным и экономическим положением, сколько отсутствием у них достойного идейного ориентира, примера в жизни. Поэтому власти не могут и, по всей вероятности, не смогут найти путь к их сердцам - они не в состоянии изменить их ущемленное сознание. Находясь рядом с французом, например, любой из североафриканских эмигрантов не считает себя равноправным, и уже, быть может, этот врожденный комплекс идейной недостаточности, неполноценности невозможно компенсировать никакими решениями социально-бытового характера. Необходимо искать более



подходящий вариант совместимости несовместимого.

Как результат непонимания происходящего сегодня - реальные социальные революции, которые вышли на "подготовительный" этап в Европе - в Греции, Италии, Испании, Португалии, Франции.

События, называемые почти всеми "революциями" на Востоке - в Тунисе, Египте, Ливии, Йемене, - это ни что иное, как бунт голодных. Ими движут не какие-то идеология или идея построения другой общественной системы, а ненависть к тем, кто у власти. Сами бунтующие даже не дают себе отчета в том, что они могут предложить взамен существующей системы коррупции и обнищания большинства.

Почти все известные истории общественно-политических систем уже испробованы. Результаты налицо: в Европе - капитализм с демократической начинкой, в странах СНГ - полусоциалистическая полукapиталистическая ориентация с надеждой найти приемлемый путь развития, во многих странах мира - диктаторские режимы с мнимой народной сущностью, в некоторых - монархия без конституции и законов социальной защиты населения.



Все это еще раз подтверждает мысль о том, что власть над умами людей гораздо важнее, чем власть, как таковая, пусть даже с самыми неограниченными правами и полномочиями. Эти две формы власти несравнимы, несопоставимы. Однако, когда они сосредоточены в одних руках и дополняют друг друга, то такая власть намного крепче и долговечнее.

Думаю, что это хорошо понимают те, кто делали и делают первоначальную ставку на овладение сознанием, а не имуществом. Даже Всемогущий Господь рассчитывает Свои действия с первоочередным учетом фактора сознания - фактора, способного изменить форму мышления, а затем и поведения Им же созданного человека, Его раба, сознание которого, как показывает тысячелетняя история, иногда выходит за рамки очерченного Богом периметра. Для того, чтобы такое не случилось, религии имеют массу ограничений, установлений, рассчитанных на удержание верующего в рамках религиозной идеологии.

Как учат нас ниспосланные Всевышним Священные Писания, иногда путь возврата человека в пределы очерченного Им периметра лежит через ад, искупление, унижение и другие формы наказания, задуманные и прописанные в



книгах Богом или церковными мудрецами как Запада, так и Востока.

Происходящие ныне события в мире в целом подтверждают правильность таких выводов, важность отделения демократии от идеологии и обеспечения их мирного сосуществования, создания некоего баланса материального и духовного, составляющих суть жизни людей.





ПСЕВДОДЕМОКРАТИЯ И ДУХОВНОСТЬ...

XXI век только начался, прошло всего 11 лет. За это короткое время мир кардинально изменился. Войны, разрушения, геноцид народов, захват чужих территорий - все это стало как бы обычными нормами планетарных межгосударственных и межнациональных отношений. Даже всеми признанное международное право постепенно становится предметом вольного истолкования в интересах тех или иных сильных государств мира сего. В такой архисложной ситуации, по всей видимости, будет очень непросто удержать миропорядок в рамках права. С каждым днем Восток и Запад становятся все враждебнее друг другу. Пропасть между ними растет постоянно. Наш мир - мир людей - теряет баланс своего исторического земного бытия. На горизонте словно бы маячат контуры Третьей мировой войны.

Учитывая все это, наша редакция попросила директора Центра Исламоведческих Исследо-



ваний "Иршад", профессора Рафика Алиева высказать свое мнение по этим проблемам сегодняшнего мира.

- Не фантазируя по поводу происходящего, сразу можно перейти к результатам и перспективам мировых конфликтов идеологического, информационного и, конечно же, военного характера. Все, что происходит сегодня - это, скорее, побочные эффекты своеобразной доселе неизвестной "демократии", насаждаемой рядом государств. В результате нарушения баланса мира и войны, ныне доверие друг к другу между государствами и народами почти утрачено. Сомнение стало неотъемлемой частью мировоззрения как на Западе, так и на Востоке. Оно вышло из-под контроля самого сознания и стало доминирующим фактором в международных отношениях. В таких условиях политика духовного разрушения и деморализации общества, бытующая в последнее время в мире, как мне кажется, главным образом направлена на воссоздание потерянной несколько веков назад "морали" господ и их рабов. Все это больше и больше возвращает мир к временам язычества, но с более развитыми технологиями. Последние помогают быстрому морально-нравственному и экономическому порабощению народов стран,



отстающих в своем экономическом развитии от Запада.

Даже отцы "демократии" выработали своего рода механизм естественного отбора - через рынок, иные финансово-экономические и политические отношения, через построение так называемого "открытого общества", где, на самом деле, слишком мало места для истинной свободы, прав человека, национальной идентичности, реального суверенитета, культуры и интересов коренных народов этих, так называемых «демократических» государств: они вроде бы и не существуют.

Многие ведущие страны Запада, которые веками балансировали на неустойчивом равновесии язычества и христианства как религии единобожия, провалились на экзаменах по истории, по развитию демократии и равноправию народов, и теперь изо всех сил стремятся заложить основы новой, более изощренной современной формы язычества как своего рода культа Запада, отменяя прочь складывавшиеся веками христианскую и мусульманскую цивилизации.

"Открытое общество" - как детище западной демократии - судя по реальным результатам и достигнутым целям, вовсе и не предусматривает, как декларировано, создания социально



справедливого социума, где могли бы жить в равных условиях все его слои, независимо от их финансового положения и роли. Объявленные критерии такого общества не только не реализуются, но, на самом деле, нивелируясь, стирают все грани социального равенства.

Тем самым на глазах всех цивилизованных элементов Европы (а они еще сохранились) вновь всплывают на поверхность психология господина и раба, натуральное рабовладение в новой форме и с новыми свойствами.

На первом месте, естественно, оказывается господство всего материального - через рынок свободных экономических отношений, - придуманный нео-либералами и псевдо-демократами. Как показывает опыт, по сути, в их намерениях изначально отсутствовали такие понятия, как милосердие и защита неимущих, т.е. социально-культурный стержень бытия, и все эти дефиниции с легкостью выводятся логикой Запада за периметры даже того самого "Открытого общества".

В нормальном социуме - в контексте сосуществования человека и природы - дух (духовность в целом), в конечном итоге, должен победить материю. По силе и существу своей первичности, материализм должен быть основой



духовного, служить укреплению морального состояния индивида, а не наоборот.

В таких случаях, не найдя более правильного, адекватного ответа на вызовы новейшего времени, народы Востока ошибочно стремятся полностью отвергнуть не только культуру Запада ради сохранения своей привычной морали, облеченной в религиозную форму, но и сам Запад в целом. Это, кстати, как бы ни было печально, в итоге служит глобальным целям Запада и закрепляет народы Востока на позициях экономического застоя и нравственной деградации, что само по себе приводит к изоляции целых стран и народов от достижений науки, а также от высоких технологий.

Нам представляется, что народы Востока, даже в роли такого придатка материальных интересов капиталистов Запада, должны придумать и представить формы и практические аргументы спасения стран западного мира от излишнего чувства утраты морали и нравственности в угоду материальным благам и финансовым накоплениям. Ведь на Западе достаточно много умных, прагматически мыслящих людей, и им тоже нужно оказать поддержку в общении со своими согражданами об отношении к Востоку. Без такой помощи трудно убеждать противни-



ков хороших взаимоотношений с Востоком. Слабые аргументы, даже усиленные голосом (по выражению У. Черчилля), не могут быть достаточными.

Сам Запад, по логике исторического развития и подъема своего авторитета, должен был бы распространять собственное влияние преимущественно силой своего примера. Однако, вопреки логике и здравому смыслу, он прибегает к грубым силовым методам "убеждения" или же "принуждения" народов суверенных, но слабых, государств к принятию новых, выгодных только ему, правил игры в международных отношениях, попирая права всех остальных народов и стран, и фактически проводя политику геноцида целых народов и этнических меньшинств и групп.

Кажется, что такой путь, по сути своей, обречен увеличить угрозу распада моральных устоев как Запада, так и Востока в целом. В этом мире все очень уж тесно связано, взаимозависимо и переплетено. Нет общепризнанных морально-этических критериев, значит, нет и нормального общества с устойчивыми параметрами сосуществования разных народов и наций. Аморальность политики на разных уровнях власти приводит к таким же последствиям во взаимо-



отношениях не только людей, но и государств в целом. Это ставит наш мир на грань катастрофы и полного уничтожения.

Такова цена игры в псевдодемократию в ущерб духовности, морали, добра и мира.





ВЛАСТЬ ИЛИ ИДЕЯ: ЧТО ВАЖНЕЕ?

**Владычество без гегемонии
идеи считается, по существу,
временным, преходящим,
вроде управления
обществом лишь
с помощью законов**

В этом рассказе речь пойдет о тех религиозных движениях, вера которых превратилась в идеологию будущей желаемой этими движениями политической власти. Конечно, я основываюсь на фактах, имеющих место в Азербайджанской Республике. Однако не исключаю, что в других государствах СНГ дело обстоит примерно так же.

Подготовка соответствующих, способных управлять обществом, индивидов с присущим только им тотальным воздействием на сознание остальных, их социальным поведением и, конечно же, их мыслями о власти – проблема архисложная.



Подобная постановка, да и попытка решения, проблемы власти охватывает, как минимум, два десятилетия. За это время через тонкое сито религиозных интеллектуалов прошли несколько сотен, а то и тысяч, молодых людей, готовых к принятию серьезных решений и к осуществлению намеченных планов получения и удержания в своих руках власти в течение длительного времени.

Обретение власти этой, можно сказать, уже сформировавшейся, прослойкой общества - не самоцель. Для нее главное - сделать так, чтобы власть сама постепенно переходила к ним мирным, эволюционным, путем.

Думается, что сотни хорошо подготовленных религиозных интеллектуалов уж смогут удержать эту власть.

На пространстве, где существуют тюркские государства, одно из таких движений представляют собой так называемые *нурсисты*. Они - сторонники основателя этого движения Саида Нурси, долгие годы проведенного в тюрьмах Турции и скончавшегося в прошлом веке. Сейчас его дело успешно продолжает тоже не менее известный Фатуллах Гюлен, находящийся в США (Вашингтон) в качестве эмигранта. Турецкие власти невзлюбили Саида Нурси еще 30 лет на-



зад, а как обстоят дела теперь - узнать сложно. Тем не менее, его идеи, направленные на синтез науки и религии ради "счастливого общества", нашли немало сторонников и в Азербайджане - у нас они появились с 1992 года.

Вот уже почти 20 лет идеи нурсизма состоят «на вооружении» наших умных молодых людей, обладающих высоким уровнем образованности и интеллекта. Они получают необходимые нурсистам знания от наладивших тесное сотрудничество с азербайджанской стороной приверженцев Фатуллаха Гюлена, финансирующего все масс-медиа и просветительские проекты. Воспитанники его лицеев уже стали заметной частью нашего общества. Их интересует не сама власть, как таковая, а процесс получения возможности господствовать длительное время над социумом, держать людей во власти идей Саида Нурси. Само владычество - без гегемонии идеи - считается, по существу, временным, преходящим, вроде управления обществом лишь с помощью законов. Главное - *манипулировать* людьми через идею, ставшую для них нормой жизни, обязательным атрибутом существования.

На Востоке такая форма правления всегда была востребована социумом и власть предрешающими. Она важна и сегодня, а, самое главное,



такая цель достижима. Наглядным примером могут служить Исламская Республика Иран и ряд других мусульманских стран, которые дают нам полное основание говорить об этом.

К месту отметить и то обстоятельство, что нельзя представить себе, например, сегодняшние Британию или Японию без идеи монархизма. Думать об этом вслух - само по себе оскорбительно для любого истинного англичанина или японца. Таких государств достаточно много как в Европе, так и в Азии.

Подобная форма власти существует веками и, главное, она себя оправдывает. В обществах этих стран потребность в альтернативных идеях минимальна. Таковую мысль могут позволить себе только иммигранты, которые, как сами англичане, японцы, голландцы или шведы, нуждаются в идеях для души и разума.

Отсутствие же таких приводит, как мы уже наблюдаем сегодня, к массовым, беспорядочным, по своей сути, акциям, погромам в городах Франции, Британии и других государств Европы. Такие «погромщики», как выясняется, недовольны не столько своим социальным и экономическим положением, сколько отсутствием у них идейного ориентира в этих обществах. Поэтому власти не могут и, по всей вероятности,



не смогут найти путь к их сердцам: они не в состоянии изменить их ущемленное сознание. Находясь рядом с европейцем, любой из них не считает себя равным ему, и уже, вероятно, этот врожденный комплекс идейной недостаточности, неполноценности не может быть компенсирован никакими решениями социально-бытового характера.

К сожалению, почему-то все ищут причины этого именно в общественно-экономической неустроенности таких людей. Однако, как мне кажется, этот фактор является только второстепенным мотивом. Причина заключается в отсутствии идей, способных стать главными в их социальном поведении. Даже если власти Франции построят для них самые современные жилые комплексы и обеспечат всех мигрантов работой и пособиями, то все равно спокойствие будет носить только временный характер, ибо отсутствие идей, объединяющих этих индивидов, рано или поздно, даст о себе знать. Найдется масса других причин для вандализма, погромов, поджогов.

Поэтому идеи играют в жизни каждого из нас определяющую роль: они нацеливают наше сознание на тот или иной путь принятия решений. Все это еще раз подтверждает мысль о том,



что власть над умами людей гораздо важнее, чем власть как таковая, сама по себе, - пусть даже с самыми неограниченными правами и полномочиями.

Эти две формы власти несравнимы, однако, когда они сосредоточены в одних руках, то такая власть крепка и долговечна. Думаю, что это хорошо понимают те, кто делает первоначальную ставку на овладение сознанием, а не имуществом. Всякое имущество - это плод сознания, а, владея сознанием, владеешь и имуществом. Это - длинный путь к власти, но, судя по всему, самый верный, прошедший испытание временем - всем временем с начала истории человечества.

Даже Всемогущий Господь рассчитывает Свои действия с первоочередным учетом фактора сознания - фактора, способного изменить способ мышления, а затем и манеру поведения Им же созданного человека, Его раба, сознание которого, как показывает тысячелетняя история, иногда выходит за рамки дозволенного Богом простому смертному.

Как учат нас ниспосланные Всевышним Священные Писания, иногда путь возврата человека в пределы дозволенного лежит через ад, искупление, унижение и всякие другие формы наказания, придуманные и прописанные в книгах



Богом или церковными мудрецами как Запада,
так и Востока.





СХОДСТВА И ПРОТИВОРЕЧИЯ МЫШЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ И ЗАПАДЕ

**Исторический опыт
Средневековья и
наши реальности**

9-11 сентября 2009 года состоялся международный симпозиум на тему "Восток и Запад: общие духовные ценности, научно-культурные связи", посвященный 70-летию азербайджанского ученого-арабиста, первого доктора наук по арабистике среди женщин Востока, прекрасного научного работника и человека, профессора Аиды Имангулиевой. Она, так же, как 700 лет назад Ибн аль-Араби, всю свою научно-творческую жизнь посвятила проблеме сближения Востока и Запада, считая, что это самое сближение необходимо и актуально. Своими многочисленными научными исследованиями по арабской литературе она стремилась доказать миру, что такое сближение должно основываться на синтезе за-



падного реализма и восточной чувствительности.

Исторический опыт Средневековья, включая обширную титаническую деятельность плеяды таких ученых, как Мухаммад Ибн аль-Араби, убедительно подтверждает мысль о том, что за тысячелетия в формах и способах мышления на Востоке и Западе мало что изменилось. Правда, в последние десятилетия экономические и политические, идеологические и культурные взаимоотношения в рамках и под влиянием планетарной глобализации интенсивно развиваются. Одним из результатов этого является совпадение точек зрения по многим международным проблемам. Существуют общемировые проблемы, в решении которых совместно участвуют Запад и Восток: терроризм и наркоторговля, организованная преступность и торговля оружием, траффикинг и борьба с бедностью, проституция и экология, нераспространение ядерного оружия.

Однако, принимая согласованные решения даже по таким, казалось бы, сугубо гуманным проблемам, каждая из сторон стремится мотивировать свое мнение, исходя из собственных критериев. Так, Запад делает упор на реализм и прагматизм, считая свой выбор необходимым и



объективным вариантом. Восток же исходит из критериев единства мира, ставя вопрос равноправия всех перед Богом, проповедуя, что все люди являются творениями Всевышнего, и помогать им – это, скорее, исполнение долга верующего, нежели политическая целесообразность. Иначе говоря, западное мышление и принятие решения проходят через ум и сознание, восточное – через сердце, чувства и интуицию. Ибн аль-Араби стремился создать единство двух методов мышления: через разум, не игнорируя интуицию.

В таком контексте напрашивается sacramентальный вопрос: почему Ибн аль-Араби так важен сегодня? Отчего его богатое научно-литературное наследие созвучно с проблемами нынешнего времени? Для чего нам нужно изучать наследие человека, жившего 700 лет назад? Что это нам дает? Конечно, можно было бы поставить множество других вопросов о том, необходим ли такой научный порыв в изучении и анализе творчества Ибн аль-Араби.

Однозначно, без комментариев и обоснования, ответить на эти вопросы положительно или отрицательно почти невозможно. Надо разобратся в мотивации наших сегодняшних поступков – научных изысканий. Думаю, что име-



ются несколько причин для того, чтобы заняться изучением и сохранением наследия «величайшего шейха» Ибн аль-Араби и передать его последующим поколениям. Так, наверное, будет продолжаться до тех пор, пока поколениям ученых не удастся разгадать и раскрыть, объяснить всю тайну как его величия, так и его научного наследия. Ибо этот один из выдающихся представителей восточной мысли предстает перед нами в нескольких ипостасях.

Во-первых, Ибн аль-Араби был истинным интеллектуалом, разносторонним ученым, мистиком. Не каждому суждено понять и проанализировать проблемы своего времени и дать прогнозы, показать реальные пути выхода из ситуации, в которую люди часто попадают. Как обычно, это происходит из-за длительной дремоты мысли. Я полагаю, что Ибн аль-Араби удалось создать более или менее целостное понимание смысла бытия человека, его постоянных связей и зависимость от небесных сил, сил макрокосмоса. Он сумел предвидеть события и говорил об этом в открытой и доступной форме. Ибн аль-Араби, не боясь гнева религиозных фанатиков, объявлял о своем стремлении к слиянию с Создателем еще при жизни земной. Он говорил примерно так: «Человек является частью Вселенной, а, значит, и



Того, Кто все это создал». Такое мнение бытует и сегодня, и его повторяют с неменьшей частотой, чем 700 лет назад. Таким образом, потребность в поисках лучшего варианта решения жизненных проблем - постоянная константа. Значит, и сегодня востребован опыт тех, кто когда-то вел в этой сфере поиски, закончившиеся успешно.

Во-вторых, стремление Ибн аль-Араби изменить человеческую сущность к лучшему не реализовано до сих пор. Хотя за истекшие 700 лет человеческое общество изменилось, но не до такой степени, чтобы в какой-то мизерной мере понять сущность Бога, исходя из позиций Ибн аль-Араби. Проблемы и социальные болезни общества за 700 лет коренным образом не изменились. Развитие и достижения науки, появление новых космических технологий и нанотехнологий пока что оказывают незначительное влияние на методы и формы мышления абсолютного большинства людей. Они остались почти такими же, как и 100, 200 лет назад. Со временем даже стало хуже с обычными арифметическими действиями. Имея калькулятор, человек перестал умножать, делить, складывать и вычитать в своём обленившемся уме. Такое же можно констатировать почти во всем остальном. Технические инновации загнали обычного человека в угол, он



перестал понимать сущность увиденного, услышанного. Этот негатив ощущается и в других сферах человеческой жизни: во взаимоотношениях людей, в их отношении к собственным поткам, к собственной истории и реалиям быта. К сожалению, все это происходит на наших глазах, и многие считают такое положение естественным.

Я полагаю, что человек появился на свет как с определенными достоинствами, так и с некими пороками, и он сам обязан освободиться от пороков, в том числе от дремоты мысли. Но, как свидетельствует история, по своему характеру, индивид не в состоянии преодолеть все это в одиночку. К сожалению, дальше будет не лучше. Люди станут все активнее использовать мобильные телефоны, сверхскоростные компьютеры, не понимая смысла и механизма их работы. Человеческий мозг останется в прежнем состоянии "покоя", а многие, не понимая сущности функционирования технических новинок, станут меньше думать, меньше стремиться к тому, чтобы самим открыть или изобрести что-либо новое, изменить собственную жизнь к лучшему. Ему, среднестатистическому пользователю мобильного телефона (это - к примеру), не под силу создать хотя бы одну деталь этой "чудной" иг-



рушки, которая делает огромный мир таким близким и доступным. Пастух в горах может услышать голос своего сына, который находится в Америке или Европе, и пасомый им скот будет в недоумении от того, что их хозяин очень весел и доволен, и не размахивает нервно своим пастушеским посохом, не кричит на них.

В-третьих, следуя Ибн аль-Араби, надо признать, что для коренного изменения мышления большинства людей, скорее всего, должен появиться новый человек с новыми мыслительными возможностями. Конечно, такая постановка проблемы несколько иллюзорна, но я не вижу веских причин, могущих привести к другим кардинальным изменениям планетарного характера.

Сегодня мы живем в таком реальном мире, в котором характер мышления и формирования мировоззрения индивида мог бы уже перейти на более высокий уровень понимания смысла жизни на земле. Пройдя все формации в своей эволюции, человек нашего времени может только корректировать собственное отношение к миру в целом. А мыслительный процесс сильно отстает от минимума возможного, по сравнению с развитием науки, культуры, цивилизации. Поэтому нам приходится искать ответы на вопросы со-



временности в наследии великих ученых Средневековья, в творчестве таких гигантов мысли, какими являются Ибн аль-Араби, Ибн Халдун, Ибн Рушд.

Наверное, отчасти поэтому мы стремимся сохранить наследие Ибн аль-Араби, чтобы передать его следующим поколениям с надеждой на то, что они, быть может, лучше, чем мы, поймут смысл бытия и единство мира.

Ибн аль-Араби по-своему относился к божественному Посланию – Корану, что вызывало негодование средневековых мусульманских богословов. В комментариях смыслов коранических сур и аятов, скорее всего, он выступал как ученый-суфий, нежели как просто верующий мусульманин. Ставя познание Бога главным условием бытия, Ибн аль-Араби рассматривал Бога не как себе подобного, а как регулятора мировой энергетической системы, в рамках которой и проходит бытие человека.

Поддерживая эту мысль, я мог бы добавить, что и сегодня такой подход имеет место. Я считаю его вполне понятным и приемлемым. Забегая немного вперед, могу завершить свою мысль словами о том, что «Бог и есть энергия», вседеющая, всемогущая и вечная. Называть эту энергию можно по-разному. Суть от этого никоим



образом не изменится. Мы являемся частью этой вселенской энергетической системы. Об этом по-разному, своеобразно говорили и писали средневековые ученые, поэты, писатели. Их тогда не понимали. Их обвиняли в ереси. Эту их позицию многие не воспринимают и сегодня. Правда, мотивы такого непонимания стали сегодня иными и, к счастью, они не приводят к казням, к инквизиции.

Мысль о единстве мироздания, которая проходит красной нитью в творчестве Ибн аль-Араби, необходима и сегодня, ибо она по-прежнему актуальна. В наш век всплеска научного прогресса каждый из нас может убедиться в правильности пророчества "величайшего шейха" – Ибн аль-Араби. Он современен, как никогда. Его научное наследие еще много столетий будет служить человечеству, указывая путь к постижению тайн мироздания, познания Бога как Творца всего сущего, Всевышнего - как реальность, без веры в которую, по мнению мыслителя-суфия Ибн аль-Араби, жизнь на земле теряет свой смысл, человек становится неким беззащитным бесхребетным существом, которому не суждено прямо стоять - головой к небу, ногами на земле. Это может реализоваться только с помощью величайшей энергии Вселенной.



Ибн аль-Араби читали и читают во многих странах на всех континентах. К нему питают особое уважение на Западе. Его идея всемерности человеческих отношений вполне устраивает западное мышление. Мистицизм, желание слиться с Богом, будучи еще живым, манит многих. Он, Ибн аль-Араби, сам будто бы и сотворил такой мираж, оставив позади семь ступеней до самого Бога. Якобы, он повторил путь Пророка Мухаммада.

Суфизм, которому был искренне верен Ибн аль-Араби, по большому счету, устраивает всех. В нем, суфизме, нет экстремизма, религиозного радикализма, фанатизма. Единство мирского и небесного составляет суть этого самого распространенного мусульманского учения.

Только человек, сам, своим усердием, может достичь такой вершины – слияния с божественной энергетикой. Мы с вами хорошо знаем, что такое на самом деле, в принципе, невозможно. Полученную еще в утробе матери энергетику жизни человек возвращает только после своей физической смерти. Ибн аль-Араби попытался сохранить эту энергетику жизни, но одновременно порой находится в так называемой энергетической системе Создателя. Хотя единство двух миров, само по себе, предусматривает такое



слияние после смерти, мы этого не понимаем, и физически почувствовать не можем.

Я думаю, что актуальность изучения наследия великих ученых, мыслителей останется навсегда важной. Ибо именно в этом наследии мы обнаруживаем следы сходства и «царапины» противоречий между Западом и Востоком.

*Мухаммад Ибн аль-Араби, арабский ученый-мистик, поэт и философ, жил и творил в XII веке в Андалузии (Испания). Он был сторонником единства Запада и Востока без предварительных, как сказали бы сегодня, условий – на основе равноправия всех религий и народов. Он является автором более 600 научных и литературных работ. До нас дошли только 250. Несколько рукописей хранятся в Институте рукописей имени Фирдоуси Национальной Академии наук Азербайджана в Баку.





ЧЕЛОВЕК - ЭТО РАЗУМНОЕ ЖИВОЕ СУЩЕСТВО

**Но можно разбудить в нем и
злого хищного зверя, однако
это - дело неблагородное,
неблагодарное и опасное**

В современном, сильно испорченном капиталистами и любителями больших денег, мире почти утрачены важные морально-этические ценности. Судя по всему, остались лишь цели и потребности. Как следствие, большое количество людей на разных континентах обзавелись глубинными инстинктами животного мира.

С момента рождения человека его звериное начало (говорят, что оно – биологическое и животное) загоняется родителями вовнутрь, туда, где оно может оставаться длительное время. Даже до конца жизни человека. Для того, чтобы удержать этого зверя в состоянии глубокого сна или относительного спокойствия, существуют законы общества, а также культура, религия, морально-этические нормы, обычаи, традиции.



Всего не перечислить. Однако, странным является тот факт, что, как только позволяют обстоятельства, зверь в человеке просыпается и начинает активно действовать. Чего можно ожидать от такого проснувшегося внутри зверя, мы знаем не понаслышке.

Меня упорно преследует мысль о том, что все, происходящее сегодня в разных странах, – это превалирование в человеке животного, звериного начала. Причем оно проявляется везде и во всем, даже в быту. Если повнимательнее приглядеться к окружающему нас миру, то, я уверен, можно найти не один десяток случаев, когда зверь начинает активизироваться и реализует свое предназначение.

Раньше звериному началу противопоставляли идеологию однопартийности. Нам известно, что сутью любой партии является идеология. Однако, сегодня идеология почти перестала играть доминирующую роль в борьбе за власть. Теперь мы наблюдаем, как важнейшую особенность идеологии, – разделение общества, как минимум, на две группы – на «своих» и «чужих», – и это стало в обществе отрицательным фактором. Объединяющая роль идеологии (как это было в СССР) отвергается большинством населения, которые склоняются к восприятию уни-



версальных ценностей и принципов классической демократии, как возможных элементов, которые могут установить равновесие среди членов общества. Они, быть может, наивно полагают, что таким образом смогут полностью реализовать свои способности.

Еще одним немаловажным фактом является то, что религия, вслед за идеологией, уже утратила или теряет свою роль фактора подготовки общества к серьезным переменам. Говоря простым языком, сегодня уже невозможно совершать революции, опираясь на религиозные принципы, как это случилось в Иране в конце 70-х годов XX века, в Алжире в начале 80-х годов того же столетия. Она – религия, - независимо от желания своих последователей и самой сути существования религиозности, превращается в один из компонентов движения недовольных, обиженных, обездоленных, одним словом, оппозиции к власти.

Я думаю, что она может претендовать только на временную замену существующей идеологии перемен в развивающихся арабско-африканских странах. Но это вряд ли может стать двигателем революционности, ибо такая ситуация имеет как положительное, так и отрицательное содержание. Положительное приводит к



инертности масс, отрицательное, что важно для большинства религиозных фанатов и «исламофобов», исключает установление власти по религиозному признаку.

Людям просто надоело постоянно находиться в состоянии борьбы за собственное существование, а желание протестовать приводит к проявлению звериного начала, животного инстинкта. Когда мы говорим о зверином в человеке, мы вовсе не имеем намерение кого-то оскорбить. Мы все-таки – разумные животные. А когда нас покидает разум, то в нас просыпается зверь. Его пробуждению способствует отсутствие политического чутья у многих государственных мужей.

Говоря о сегодняшнем дне, можно констатировать, что позиция США и СЕ по отношению к недавним событиям в арабских странах, мягко говоря, не до конца ясна. В выступлениях политического руководства США в лице президента и госсекретаря четко прослеживается сомнение в своих решениях, даже после ухода Х. Мубарака нет ясных ответов на вопрос: чего же хотят США от этого беспокойного региона?

До сих пор не определены приоритеты США в их политике на Большом Ближнем Востоке. Изменилось не только время, но потерпели



крушение авторитарные режимы, на которые США и Запад делали ставку. Отсюда высокая ответственность и, как следствие, путаница в выражениях. Частое изменение точек зрения свидетельствует, скорее всего, о том, что известные мнения и оценки поверхностны. Те, кто их озвучивает, по всей видимости, не были готовы максимально точно определить свои позиции в этом регионе. Одно ясно: США вынуждены отказаться от однозначной поддержки авторитарных режимов на Большом Ближнем Востоке. Единственным исключением пока является стратегический партнер и ближневосточный форпост США – Израиль, который сегодня все больше нервничает и, быть может, даже страдает от революционных изменений в соседних странах.

Почти виден свет в конце палестино-израильского «тоннеля», увеличивается вероятность исполнения мечты арабов об освобождении оккупированных Израилем в 1967 году, в результате шестидневной войны, территорий.

Вместе с тем в регионе с тановятся опасными реальными намерения Ирана закрепить свое влияние в мусульманском мире за счет создания Палестинского государства.

В сложившейся ситуации нет уверенности в том, что США будут вовлечены в войну, если она



начнется. Все понимают, что никто в мире не готов к таким кардинальным изменениям. Ни у манифестантов, ни у власти не было и до сих пор нет каких-то заранее подготовленных решений, намерений, проектов. Разрушено все прежнее (это дело самое легкое, и поэтому все начинается с него), а что конкретно надо делать дальше, какую систему власти создать – никто не берется прогнозировать.

Испокон веков для того, чтобы управлять людьми, придумано множество вариантов влияния на поведение человека, на создание из него послушного, терпеливого раба, подданного или гражданина. Все уже испробовано. Мы остановимся только на следующих вариантах: на идеологии и партийности.

Исторический опыт развития мира однозначно свидетельствует и подтверждает важный постулат: партии и принимаемые ими на вооружение идеологии работают вовсе не на благо всего населения, не на консолидацию всех членов общества, а, скорее, на продвижение своих партийных кадров на ключевые должности в государственных структурах. До следующих выборов. Это почти полностью противоречит основам даже самой мизерной, незначительной демократии. Демократия не предполагает разде-



ления граждан на «своих» и «чужих». Для нее все равны. Критерии демократии в максимальной степени универсальны, и могут одновременно служить интересам всех. Может быть, партии (обычно в Евространах) как-то прокладывают путь к власти и добиваются этой цели более или менее прозрачно и с помощью демократических механизмов (например, в Англии, США, Франции, Германии). Но там не происходит разделения общества на несколько ярко и постоянно враждующих между собой лагерей, хотя члены победившей во время выборов партии имеют некоторое преимущество. Разделение людей по партийной принадлежности, как правило, негативно отражается на взаимоотношениях членов общества или оно – различие – с каждым днем становится более взрывоопасным.

Как показывает история развития человеческого общества, партийность, активность членов партии не имеет постоянного характера. В зависимости от существующих обстоятельств, они – партийность и активность - могут увеличиваться или уменьшаться. На Востоке, где люди привыкли к авторитаризму, невозможно полностью соблюсти демократические правила сосуществования. Есть серьезное несоответствие демократических ценностей местным условиям,



менталитету населения. Этот факт никто не может отрицать, ибо все происходит в реальном времени. В результате, фактически, страдает все общество в целом. Одна партия видит в другой не противника или конкурента в борьбе за власть, а врага, которого следует уничтожить. Последнее практикуется и сегодня.

А для того, чтобы кого-то убить, унижить, и как следует проучить, необходимо звериное начало. Если оно почувствует «свободу», то вернуть его на свое место – дело архисложное. Поэтому обстоятельства, в которых может проявиться звериное начало в человеке, упорно диктуют нам всем держать его в зародыше. Ведь некоторые звери временами, в состоянии возбуждения и агрессии, отличают своих от чужих. Для них главное – это проявить свой характер, освободиться от отрицательных эмоций, серьезного дискомфорта в своем сосуществовании. Поэтому в такие критические моменты не приходится искать идеи получше.

Спрашивается: откуда взяться демократическим, общественным идеям, если зверя в человеке уже разбудили – «хором» и одновременно. В такой ситуации почти невозможно загнать зверя обратно. Значит, нам следует научиться жить с звериным чувством. Все-таки оно – звери-



ное – нам не чуждо, и никому его не нейтрализовать. Посему следует заниматься усмирением и перевоспитанием звериной составляющей человека исключительно своими, местными, средствами. Время прививки от этой «болезни» упущено мировым сообществом. Но... все-таки - вместе даже в аду веселее!





ИЗ МУДРОСТИ ВСЕХ ВРЕМЕН

Эмоции и Совесть,
Власть и Закон

Пролог

Высказать свою точку зрения по этой непростой проблеме мне хотелось давно, еще лет 15-20 назад. Однако, тогда не было уверенности в своих догадках, и я не мог найти приемлемую форму изложения собственного мнения. Говоря о чувствах и реалиях нашей жизни, я не имею в виду конкретного человека или какую-то страну.

Власть и закон, эмоции и совесть существовали еще в Античности. И пытливые умы уже тогда искали, да и сегодня продолжают искать, идеальный вариант сочетания или, хотя бы, определенного совпадения этих четырех важнейших элементов, из которых формируется целая и стройная система самоуправления и управления в любом государстве и обществе.



Представленный читателю вариант, быть может, не лишен недостатков. Вероятно, у кого-то есть более рациональная форма изложения или взгляд на затронутую мною проблему. Но эти четыре магических слова – близкие всем нам понятия. Мы живем с ними, стараемся проникнуть в их глубинный смысл и, к сожалению, не всегда понимаем как разницу, так и существующее между ними взаимодействие. Я предпочел сделать это с помощью свободного, то есть *белого*, стиха, иначе говоря, - рифмованной прозы. Как получилось, судите сами, только не сразу, и – не после первого беглого прочтения. Ибо иногда мы поддаемся «эмоциям», не дойдя до «закономерности» случившегося или познанного. Пожалуйста, имейте в виду мою просьбу, как автора.

Мы знаем, что прикосновение к мудрости веков всегда открывает перед человеком величественную картину неизведанного, не до конца познанного мира. В этом бесконечном пространстве можно найти очень важные и ценные советы, а также ответы на многие вопросы не только своей личной жизни, но и общества. Все просто в жизни, которую мы, по незнанию, часто усложняем, делаем проблематичной, вовсе нетерпи-



мой, нервной, порой непонятной, неподдающейся разумению.

Я попытался найти ответы на те вопросы, которые поставил перед собой, и, думаю, что они могут пригодиться также другим. Поэтому решил поделиться с Вами результатами своего «похода» в царство мудрости наших предков. Речь, как Вы уже догадались из заголовка, пойдет о четырех важных элементах, влияющих на нашу жизнь: **эмоции и совесть, власть и закон.**

*Перед Вами два разных «дуэта»,
А квартета, как видите, нет.
Так сказал бы нам мудрец
Или прозорливый поэт.
Их совместное «пение»
До сего времени никто
Не слышал и не смог узреть.
Думаю, что и нам не суждено
Узнать про такой «квартет».
Ибо мы имеем лишь то, что,
В принципе, возможно иметь.
Но в этом ничего нелогичного,
Неестественного нет.
Ибо для локомотива развития
Конечной станции вовсе нет.
Его настоящее – жизнь,*



*А разлука – смерть.
Однако смерть – тоже не конец,
Но другой «жизни» начало,
Только в ином океане -
У другого вечного причала,
Где сокрыто всего начало.*

Как же быть, если между этими четырьмя важнейшими элементами нашей земной жизни нет постоянного, устойчивого мира, согласия?

*Ни один из них нельзя
Друг от друга отделить,
Или как-то из общего
Списка незаметно удалить.
Каждый из них - важный,
Нужный, необходимый объект.
Без них человеческого общества,
Государства, народа, нации нет.
На их, возможно, мнимой гармонии
И связях мир наш стоял
И до сих пор стоит.
Одни уходят, другие приходят...
Такой вот нескончаемый круговорот.
Если даже они – не «квартет»,
То, по меньшей мере, у всех четырех
Общей мелодии жизни ноты есть.*



Такую сложную мелодию невозможно
Выучить даже за тысячу лет.
Этой науке жизни конца не видеть,
Ей края нет!
Миг за мигом, час за часом,
И даже годами,
Приходится разными голосами,
Но одну и ту же песню петь –
Все по нотам, по полкам разложить,
Каждому свое место в хоре определить.
Только порядок надобно четко знать,
Чтоб место другого не занять.
Значит, мы имеем то,
Что возможно иметь:
Два «дуэта» и - надежду на «квартет».
Иного выхода просто нет!
Высокая степень сознания
Может предоставить нити,
Связующие эти четыре
Важных элемента жизни.
О том, что связи существуют,
У меня сомнений нет.
Но то, **что** такое не каждому
Удастся получить или узреть,
Я в этом уверен, и полагаю,
Что в том ничего
Предосудительного нет.



*Им, закону и совести,
Друзьями никогда не стать.
Закон – это вовсе не традиция.
У него особенная статья.
Гражданам надобно
Не совести у власти искать,
А требовать от нее
Лишь по закону поступать,
И своим эмоциям не потакать.
Так можно доверенную народом
Власть надолго сохранять,
Защитить имущество,
Достоинство и честь,
Другом и защитником
Гражданину стать.
Совесть не способна победить закон,
Власть же – его пленница и раба.
Неверно, будто власть –
Жаба зеленая и колючая,
Нет, она – могучая,
Охраняет, защищает
Граждан от супостата,
Которому нипочем даже
Законы Божьего ада.
И нам закон необходим,
Если мира, согласия,
Стабильности хотим.*



Совести же закона выше
Никогда не стать!
Эмоции, исходящие от совести,
В конечном итоге, - слабость,
Это надо просто и ясно понимать.
Бог также предлагает советы разума
За основу всех решений взять...
Все сводится к тому, что,
Опираясь лишь на совесть,
Нельзя не только что страной,
Но и самим собою управлять.
Для совести же есть простор,
И в личных отношениях
Она мерилом может стать.
Но сильный лидер не позволит
Совести своей протестовать.
Ее заставит он
Законные решения принимать,
А не отвергать закон и саму власть.
Глас народа и сердечное чутье –
Вовсе не алмаз, как издревле
Привыкли мы считать.
Они, как правило,
Черное от белого умеют различать.
Но тонкости правления
Им вовсе и не надобно познать.
Народ - что сердце, это - средоточие,



*Отсчета точка от закона и власти,
Но также - от эмоций, страсти,
Добр и знания, напасти.
Средоточие всегда ведет к балансу
И покою, стараясь ближе с ними стать.
Середина не всегда бывает золотой,
Иль ею быть, да и остаться таковой.
Она способна помешать движению вперед,
Заставит пятиться назад.
Ведь перед законом, а не совестью,
Мы равными должны бы стать.
Поэтому-то лишь закон
Позволит таковыми стать
И крепко на ногах стоять.
А если же не так, то впору
и регрессу бы настать.
Совесть закону - не закадычный друг,
И не должна таковою быть.
Власть судит по закону,
Ей к совести нельзя на поклон пойти.
Они не могут даже друзьями стать,
Ибо это к искажению законов поведет.
А тогда анархии нам не избежать.
Он, закон, лишь иногда
Может с совестью вровень стать,
Но первое место лишь закону под стать.
Решение идет через закон,*



*А его и через разум надо пропускать.
Желанье совести при принятии закона
Можно учесть, но всегда вперед,
К законности, надо идти, но,
По возможности, эмоции и совесть
Гражданина оберегать, сохранять,
И от них далеко не убежать,
Не отдаляться, и от общего
Развития мира не отставать.
Эмоции, внутренний голос,
Как реакция сердца,
Должны на страже закона стоять,
Защитить его и успокоить тех,
Кому не дает покоя совесть.
Объяснить, что в законе –
На все ответ и оправданье есть.
Надо лишь немного переждать,
Дать сердцу и совести остыть,
Ближе к разуму стать
И свой гнев обуздать,
Чтоб сразу не восстать,
Не противостоять,
Но постараться
Суть и значение закона понять.
Даже, живя строго по законам,
Можно быть честным и свободным,
Рабом законов и властей не стать,*



*Но - с законом и властью придется
Вместе жить и покладистым быть,
Законопослушным стать,
Дать власти по закону повелевать,
Бороться за народ, его защитником стать.
А как же быть законником
И эмоциям волю не дать?
Случайно что-то важное не потерять?
Значит, законы по велению
Совести надобно принимать.
Поэтому-то нам приходится
Законодателей в парламент избирать.
Им поручаем мы законы принимать,
Через свой разум пропускать,
Народа желания и потребности знать,
Закон надолго принимать.
И закон за законом не гнать,
Сегодня его приняв, на завтра не отвергать,
Иль не дополнять, не изменять,
И лишь в интересах народа, а не партии
И отдельных людей, поступать.
Тогда и совести с законом
Нечего будет делить или терять.
Если так, то никому
Не придется неверно поступать,
К совести призывать,
Кого-то в тюрьму сажать,*



*Иных – законами пугать...
Можно дружно жить,
Творить, спокойно почитать,
И, законником будучи,
Страною честно управлять,
И ладить с совестью своей,
И с ней не враждовать,
Но в дружбе с нею быть!
Совесть к закону имеет
Только частное отношение.
Закон принимается умом,
Он не контракт, не договор,
Но - коллективное решение.
За поступки не совесть,
А ум в небесах перед Богом в ответе,
Но перед законом - на этом свете.
А над умом лишь властен человек
И принятый им закон,
Но после принятия его
Человек становится его рабом.
Закон принимают с согласия всех.
И только умом! И он служит всем!*

Я предложил бы иметь в виду вот что, и согласиться вот с чем: закон - нам родной, он нашими избранниками в парламенте для нас же и принят. С совестью же можно и нужно разо-



браться без власти, совесть – это наше сердце, мы сами должны о ней позаботиться, иметь терпение, а в трудную минуту эмоции в порядок привести, призвать самого себя к совести!

*Вот так, как совесть, так и власть –
Даже не «дуэт», но в этом
Глубокий философский смысл
Следует искать!
Каждая из этих двух составляющих
Может сама по себе соло
Танцевать и петь,
Но ради святого дела народа
Общий припев иметь.,
Их надо вместе спаровать,
Что б могли с врагами воевать,
Вовремя на помощь подоспеть,
В делах страны и народа
Особое терпение и стойкость занять.
Враг должен знать: у власти - люди,
У которых совесть, чуткое сердце
И эмоции есть.
И не могут они, будучи во власти,
С совестью расстаться,
Ибо еще до того
Успели высшей мудрости набраться...
Вот и нашей «сказке» конец.*



*Кто все правильно понял, тот –
Молодец, и – почти «мудрец».
У остальных же для повторного чтения,
Для поиска смысла сказки
Еще много времени есть.
Хотя должно быть и терпение.
Мудрость веков им подскажет,
Правильный путь укажет.
Предки наши им в этом не откажут!*





ПОИСКИ АНДРЕАСА ГРОССА ПРОДОЛЖАЮТСЯ

**Напоминаем, что долгое время
А. Гросс был содокладчиком
группы ОБСЕ по Азербайджану.
Не удивляйтесь, тогда местным
информаторам не доверяли и поэтому
ОБСЕ посылала своего человека**

Дорогой читатель! Прошло более восьми лет с того злополучного дня, как насиженное господином А.Гроссом в день президентских выборов 2003 года яйцо оказалось тухлым. Тогда, обидевшись на всех, А.Гросс отправился на поиски более качественного яйца. Предположение, что ему удастся найти соответствующее евро-стандартам яйцо, хотя бы к выборам 2008 года, оказались неверными. По полученной нами информации, он до сих пор путешествует по белому свету с единственной целью – найти яйцо и смыть грязь со своего лица, полученную еще в 2003 году в рабочем городе Сумгайыт.

Рассказ 8-летней давности об истории с яйцом А.Гросса приводим без изменений и допол-



нений. Данный памфлет был размещен на Интернет-сайте автора в конце октября 2003 года. Тогда он, по случайности, не попал на страницы газет, что вовсе не огорчило нас. Мы думали, что есть время для проверки правильности прогноза до следующих президентских выборов. Однако снижение активности самого героя памфлета сделало необходимым поделиться с Вами, дорогие читатели, этим прогнозом. Теперь мы можем вместе наблюдать за непростым процессом высиживания яйца.

Октябрь 2003 года. «Госдеп США выступил с заявлением относительно президентских выборов 15 октября 2003 года в Азербайджане, выдержанным в духе классической дипломатии. В нем были предусмотрены широкие возможности для необходимого политического маневрирования в зависимости от обстановки. В одном документе (менее 1,5 стр.) столько противоречий, что они предоставляют нашему сатирическому жанру обширное поле для фантазии. Начало абзаца в заявлении Госдепа отрицает его конец, и создается впечатление, будто начало написано С. Караманлы, а конец – Ч. Ганиевым. Вот такое странное совпадение. 24.10.2003 года правозащитники, гордо выходя с переговоров у генпрокурора З. Гаралова, заявили: первое - что



“арестованных (имеется в виду время после уличных беспорядков) освободили после достижения ими договоренности с Генпрокурором”, а второе - буквально через секунду и там же - что “их освободили после протеста Генпрокурора”. На самом же деле арестованные были освобождены по решению Апелляционного суда, - уж точно не в результате переговоров: иначе закон должен был бы перестать существовать.

Так же и заявление Госдепа (цитируем): “...проведение выборов не соответствует международным стандартам...”, “...в ряде же случаев - отвечает международным стандартам...”, “...сделан шаг в сторону демократизации и прозрачности выборов...”, “...США будут сотрудничать с правительством И.Алиева, ожидая от него выполнения обязательств перед Советом Европы” и т.д.

Логика подсказывает, что шаг, сделанный нашей страной в сторону демократизации и прозрачности выборов, должен был бы доставить хоть чуточку удовольствия заокеанским и европейским демократам, но оказалось, что это совсем не так: просто мы все еще продолжаем думать о них слишком хорошо.

15-16 октября 2003 года недовольная результатами выборов радикальная часть оппози-



ции вышла на улицы и учинила в Баку погромы и несколько актов вандализма. Пролилась кровь, был убит человек, получили ранение десятки участников потасовки. Это, в принципе, должно было вызвать у заокеанских и европейских защитников демократии протест и осуждение зачинщиков погромов. Должно было последовать серьезное предупреждение в адрес тех, кто учинил указанные погромы, мол, "...ребята, нельзя хулиганить, ведите себя поприличнее, нам невольно становится стыдно за вас. Мы вас защищаем, финансируем и стараемся сделать из вас демократов по западному образцу. Вы еще не доросли до нас, а хулиганите хуже наших демократов на Западе. Так дело не пойдет! Вы нас подвели, и очень сильно. Сколько же нам теперь потребуется времени, чтобы вырастить "новых незапятнанных правонарушителями демократов", которые помогли бы нам, радетелям демократии, оказывать давление на ваше правительство?"

А, может, это озаботило наших "друзей" на Западе? Впрочем, озабоченность у них в генах. По любому поводу, даже их не касающемуся, гены провоцируют серьезную, продолжительную активность. Что же получается: 10 лет старались, тратились, учили, и все зря?! За один



день был безнадежно испорчен весь “демократический” пирог. Их “добрая душа” и “щедрый карман” не вынесут такого количества политических трупов. Правда, черт с ними, с трупами и карманами. Трупы незаметно уберут, деньги в карманах найдутся. Но вот с душой надо срочно что-то делать, а это куда сложнее. Причем с нужной восточной душой, находящейся не в ладах с разумом, и, к тому же, принимаемой обществом. Дело архиважное и требует немалых трудов.

Был, правда, один “душевный” такой - Андреас Гросс. Он просидел весь день на избирательном участке рабочего города Сумгайыт. Причем так, будто высиживал яйцо, т.е. следил за ящиком для бюллетеней, думая вслух о том, что из этого яйца (ящичка) обязательно вылупится оппозиционер. Когда к 20 часам, было объявлено о том, что Господин Ильхам Алиев набрал 55 процентов голосов, душа Гросса не выдержала. Взял он свою старую помятую сумку и, как обычно, не попрощавшись, ушел в неизвестном направлении. Говорят, что он с утра ничего не ел, но часто и нервно пил воду, не отправляя при этом малых физиологических потребностей. Коллеги-наблюдатели тихо шептались друг другу,



будто бы он объявил “минус голодовку” - новую западную форму протеста.

И до сих пор о нем нет никаких известий. Ходят упорные слухи, что Гросс нашел другое яйцо и долго будет теперь над ним гадать и тщательно изучать его со всех сторон, прежде чем станет насиживать. Он явно не хочет, чтобы следующее насиженное им яйцо подвело его так, как это было в Сумгайыте.

А ведь стыдно перед ОБСЕ и самим Советом Европы и жаль вдвойне: в этом городе, по собственному признанию А. Гросса, он имел столько “верных друзей”. Однако рекомендованное ими яйцо все-таки оказалось тухлым или, скорее, как нам подсказывает опыт жизни в селе, снесенным без обязательного участия в таких случаях петуха.

Господин Гросс, дорогой! Следует смотреть вовнутрь (в душу) или, скорее, правде в глаза, а не лелеять неизвестно кем и как снесенное яйцо. Оно, безусловно, предмет ценный, но, как сами видите, может и подвести. Многое зависит от состояния души и совести того, кто снес яйцо, а также того, кто его высиживает. Это дело тонкое, требующее огромного терпения и искусства.



Читатель может спросить: “А связь-то какая между заявлением Госдепа и Гроссом с его яйцом?”

Отвечаем: обоих очень сильно подвели:

– Госдеп - оппозиция;

– Гросса - яйцо и интуиция.

Ах, Вас еще интересует связь между оппозицией и яйцом Гросса? Так вот: эта связь прямая. Если на яйцо не получен местный петушинный сертификат, и оно насиживается иностранцем, то вылупления жизнеспособного птенца ожидать не приходится.

Теперь нужно срочно искать курицу, петуха и качественный инкубатор - желательно, с человеческой душой. Это – задача, как минимум, на пять лет. Время уже пошло».

Март 2005 года. Прошло более 18 месяцев после нашего малоизвестного восточного прогноза. Сообщаем, что поиски А.Гросса не увенчались видимым успехом. По дошедшим до нас слухам, он, вероятнее всего, решил высиживать несколько яиц одновременно и не дожидаться, как мы полагали, новых президентских выборов. Так-то, конечно, лучше: вероятность получить желаемого птенца увеличивается. Но и в этом случае, так сказать, нет полной гарантии...



Последствия разочарования могут быть более непредсказуемыми... Впрочем, проживем - увидим; ждать осталось недолго. Приближаются парламентские выборы, а это означает, что, так или иначе, могут появиться новые «птенцы».

Хочется, чтобы родительская забота А. Гросса оказалась востребованной». Конец сказки.

Октябрь 2010 года. Перед нынешними парламентскими выборами мы опять вспоминаем близкого нам, почти родного А. Гросса, и, конечно, отсутствие обнадеживающей информации о нем огорчило нас. Поэтому решили как-то отметить его заслуги в продвижении демократических ценностей в нашей стране, хотя 8 лет для молодой демократии – небольшой срок. Но все-таки мечта Гросса почти осуществилась: штурвал власти в сильных руках, на высокой мачте развевается трехцветный флаг Азербайджана, черная нефть своеобразно, величественно освещает улицы нашего города, удивительное спокойствие царит на улицах...

Единственное, чего не хватает, так это нашего дорогого Гросса. Мы сегодня точно могли бы купить ему самое дорогое яйцо в мире. Вот была бы всеобщая радость: Гросс среди множества дорогостоящих яиц со всего мира. Все-таки он заслуживает таких почестей... Это была лишь



моя точка зрения по поводу пропажи содокладчика мониторинговой группы уважаемой ОБСЕ.

P.S. Заглавие статьи может показаться содержащим двоякий смысл: то ли кто-то ищет А.Гросса, то ли он находится в постоянных поисках нового яйца! Разъясняем свою позицию: мы ищем самого А.Гросса, но очень хочется видеть его с яйцом в руках, все-таки тайна поиска находится в яйце.





СОВЕТ "МУДРЕЦОВ" НАТО

**Недавно в штаб-квартире НАТО,
в Брюсселе, заседал только
что созданный Совет Мудрецов НАТО**

Чего стоит само название Консультативного совета - единственного в настоящее время полноценного военно-политического союза НАТО! Совет мудрецов возглавит не кто-нибудь, а Мадлен Олбрайт, государственный секретарь США в 1997-2001 годы, автор таких книг-бестселлеров, как «Госпожа госсекретарь» и «Религия и мировая политика». На самом деле, она – мудрая женщина, иначе не доверили бы ей судьбу важнейшего документа – «Новой военной доктрины альянса». Людям, далеким от истинных намерений такого рода союзов, остается только строить в своем воображении различные варианты надобности финансирования (оно исчисляется сотнями миллиардов долларов), мощнейшего военно-промышленного комплекса (ВПК), а также строительства и функционирования десятков военных баз в разных странах и



континентах. Раз мы не знаем всей правды, то, значит, можем лишь рассматривать «правдоподобные» версии о целесообразности для народов Европы и США содержать прожорливого и требовательного в своих намерениях железного дракона (ВПК), обладающего тысячами «головок», в том числе атомными.

За время, прошедшее после крушения башен-близнецов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, часто стали повторять, что, мол, террор, как враг капитала, не имеет религиозной принадлежности и национальности. Хотя немало тех, кто с известной долей вероятности считают, что оба они имеют единый источник происхождения, у них есть и религия, и национальность. Капитал, как правило, идет туда, где ему обеспечены безопасность и комфортные условия, где может быть во сто крат умножен и завоеует для себя новые выгодные регионы. Последние – новые регионы – скромно и стыдливо именуется мировым капиталом «зонами национальных интересов» (значит ли это, что капитал уже имеет «национальность»?!). Однако, капитал не оставляет без внимания и свою собственную «родную» страну, в которой проживает та самая нация, которая, ничего не ведая, виртуально пре-



тендует на чужие богатства и земли, и как бы обидно не было, ассоциируется с властью.

Организаторы террора требуют свою часть власти и денег, разрушают все на своем пути, якобы во имя какой-то всемогущей нематериальной идеи. Получается сложный по составу элемент, вроде мести за справедливость. Тем временем, основу обоих его компонентов – Капитала и Террора – составляют вполне реальные люди, с реальными интересами, желаниями. Но с чем эти люди, с верой или без нее, с национальностью или без таковой? Суть от этого не меняется. Получается прямо-таки своеобразный полит-мультик типа «Простоквашино», в котором кот, как один из главных героев, «гуляет сам по себе», как существо без рода и племени.

Вместе с тем, история создания, существования и деяний такого рода союзов Капитала и Террора доказывает их прочность, силу и, самое главное, удивительную верность своим тайным идеалам.

Поскольку изучение идей и помыслов создателей такого союза в течение 65-ти лет не приводят к каким-либо общепонятным результатам, то каждый простой гражданин мира волен думать и, так сказать, фантазировать сам по себе, то есть, как ему заблагорассудится. Думать и



фантазировать особо не возбраняется, если не будете претендовать на интересы такого рода союза с опасной военной начинкой. Так что и мы попробуем рискнуть дать волю своему воображению. Благо, само по себе нереализованное желание - воображение - под статьи международного трибунала пока еще не попадает.

Как Капитал, так и Террор, словно вирусы эпидемии, даже, я бы сказал, пандемии, берут любого, даже достаточно сильного, за горло, распространяются быстро по всем периметрам его тела. Почти у всех людей в мире против этих весьма прозрачных видов вирусов слабый иммунитет. Вакцину пока не могут создать. Как часто объясняют врачи, лечащие разного рода хронические болезни, данный вирус зиждется исключительно на характере и психике человека, на его эмоциональном состоянии. Капитал как-то возвеличивает, повышает самооценку и нередко ради своих высоких амбиций убивает; террорист, используя капитал, уничтожает и забирает (скорее, души, чем богатство).

Вроде бы все гладко: во благо и к добру, или же во вред и к злу, в зависимости от точек зрения и политической и религиозной принадлежности. Когда надо, они вместе, а когда нет, то выступают врозь. Однако, как и во всех других



делах, здесь тоже выбор всегда за человеком, которому, по всей вероятности, капитал нравится больше, и по пути к нему для такого человека все методы кажутся годными, в том числе и террор. Поэтому Террор и Капитал если и не братья-близнецы, то, по меньшей мере, кровные родственники.

Согласно библейской сказке, первый акт братоубийства на земле (история Авеля и Каина) был результатом зависти. Но и там не обошлось без материального, зависть строилась на реальных отношениях отца к сыновьям. С того злополучного дня два начала – нечистый дух и некачественная материя - слились и породили массу уродливых детей, разбросанных по всему свету. Многим из них, особенно тем, кто за золотом уехал в Америку, свойственны алчность, зависть, предательство, войны, убийства. Им с самого начала приходилось у кого-то что-то забирать. Это стало их истинной натурой. Что касается этой, вроде бы святой по замыслу богов, пары - духа и материи, то они должны были создать и вполне нормальные поколения. Видимо, они есть, но составляют пассивное меньшинство. Судя по всему, от излишества Капитал становится все тяжелее и своих поклонников тянет ко дну: материальное побеждает духовное, и тут трудно



что-либо кардинально изменить. Изменение тоже требует как минимум, желания, денег и немалых усилий. Создается впечатление, что конец всего живого находится на крючке у капитала, того самого, который и составляет основу терроризма. Террор требует гораздо больше денег, чем нормальное мирное состояние...

Однако возвратимся к началу нашего разговора, к пункту наших читательских интересов. Мудрость – это глубокий ум, покоящийся на жизненном опыте и знании. Так говорится в толковых словарях русского языка. Думаю, что так оно и есть. Но мы привыкли рядом со словом «мудрость» видеть мир и согласие, просвещение и радость.

Кто может привести хотя бы несколько примеров того, как мудрость членов новоиспеченного Совета способствовала установлению мира и спокойствия в «горячих точках» – в Югославии, Ираке, Афганистане? Сколько человеческих жизней спасла эта самая «мудрость», обладателей которой включили в список мудрецов НАТО? Какое-то кощунство. Недалек тот день, когда этих мудрецов причислят еще и к лику святых. Кстати, если посмотреть список святых, можно увидеть, что там уже имеются несколько пар подобных «мудрецов».



Я и многие мои друзья и знакомые все время жили и живем с надеждой на то, что когда-нибудь виновников трагедии в вышеназванных странах и по всему миру, где идут неоправданные кровавые войны во имя капитала, призовут к ответу, и их будут судить публично, чтобы никто в будущем не затевал такие разрушительные войны на территории независимых стран, где живут вполне нормальные мирные народы. И впрямь, пути Капитала (в качестве божества для его любящих) неисповедимы, и любые преступники и убийцы могут найти себе приют и пристанище только там, где правит Его величество Капитал, где материальное богатство задавило все, что связано с чистым духом, божественной энергией. Они – рабы богатства - стремятся использовать в своих грязных делах такое священное понятие, как мудрость.

Но меня не оставляет в покое одна назойливая мысль: какая существует принципиальная разница между Мудрецами, Капиталом и Отцами Террора, если и те и другие занимаются не созиданием и защитой, а разрушением и убийством, одни - открыто, а другие - из-за угла, поворовски, по-бандитски? Если результат их действий один и тот же, то стоит ли так ломать голову над изучением этимологии терминов этих мон-



стров – Капитала и ТERRORа? Но время покажет, на что способны мудрецы НАТО. А вдруг возьмут и распустят этот устаревший союз (НАТО) за ненадобностью, и оправдают на глазах у всех святость мудрости?





ДИСКРИМИНАЦИЯ В КОНГРЕССЕ США?

С прошлого номера мы начали публикацию цикла статей о "Всемирном Братстве Озабоченных" - международном объединении, не имеющем национальной, религиозной и даже политической принадлежности, но в то же время болезненно реагирующем на любые изменения в мировом сообществе. Сегодня мы представляем Вашему вниманию вторую статью из этого цикла, подготовленную консультантом НПО "ПВ" Дж.Мирзоевым. Как сообщают близкие к Конгрессу США анонимные источники, межконтинентальные бинокли достаются слишком малому числу конгрессменов, связанных с финансово богатой частью проармянского лобби в этой организации. Вооружившись похожими с виду на контактные линзы удобными, дорогостоящими, круглосуточно функционирующими приборами, оснащенными супер-оптикой, отдельные активные члены Конгресса уже настолько к ним привыкли, что не только не снимают их во время



заседаний комиссий Конгресса, но и стараются спать в них. Если учесть, что за океаном темно (ночь), а у нас светло (день), то мы так и будем жить с ними не только в разных часовых поясах, но и в разных измерениях. Таким образом, разница с "объектом постоянного наблюдения" составляет девять часов. Это и заставляет "бинокленосителей" поневоле работать главным образом ночью.

Поговаривают, что счастливики - носители этих приборов - находятся в состоянии вечного политического экстаза. Сидя на заседаниях Конгресса и его комиссий, они, находясь в плену увиденных через бинокль событий, не только не видят и не слышат своих коллег, выступающих с разными сверхважными для судеб мира сообщениями, но даже и не реагируют в ходе слушаний на меняющиеся мимику, улыбки и жестикуляцию конгрессменов. Зависть других членов комиссии приводит их в состояние психологического возбуждения. Одни прыгают от радости, другие - переживают и нервничают. Такая невиданная доселе форма политической дискриминации ставит под угрозу принятие обдуманных решений. В результате этого может снизиться уровень престижа и авторитета великой страны, от чего в итоге пострадает все человечество.



Как бы там ни было, сверхчувствительные компьютерные микросхемы, вмонтированные прямо в корпус бинокля, фиксируют мельчайшие негативные явления, увеличивая их затем до устрашающих даже для среднестатистического американца размеров. Эти своего рода микрокомпьютеры позволяют брать с объектов наблюдения пробы, которые передаются в специальные "медбинлаборатории", находящиеся почти рядом со зданием Конгресса. Ценнейшие данные, полученные в ходе непрерывного межконтинентального наблюдения, направляются для дополнительной обработки группе сочувствующих или сторонников (на необщественных началах) идеи "великой Армении" и их покровителям в Старом Свете.

Тщательно обработанные материалы, подкрепленные мнением специально подготовленных европейских армяноманов, числящихся в штате отделения Фонда носителей межконтинентальных биноклей, порциями выдаются и нашим "невинным" правозащитникам, частично, - в силу своих возможностей, - помогающим привилегированной части конгрессменов. Затем все это чудесным образом обрабатывается в печатных органах Европы с помощью таких дальтоников (имеется в виду не зрение, а разум -



прим. гл. редактора), как Дж. Корли и А. Просс, старающихся приблизить результаты анализов к европейским стандартам.

В конечном итоге все это в суммарном виде находит свое отражение в разных так называемых докладах о нарушениях прав человека, якобы имеющих место в нашей стране. Это делается на тот случай, если мы, не дай Бог, начнем возврат наших земель, оккупированных армянами, путем применения силы, а не пользуясь советами хорошо пристроившихся чиновников из Минской группы ОБСЕ. Вот тогда-то все наши "трехи" перед человечеством и могут всплыть на поверхность подобно рыбе, отравленной на озере браконьерами. В результате и невероятные труды проармянски настроенных конгрессменов оправдаются, и очень быстро с лихвой окупятся затраты на дорогостоящие межконтинентальные линзоподобные бинокли.

Не успеют армяне начать очередную войну за выживание на чужой территории, как сразу, по всей вероятности, за океаном перед Конгрессом выстроятся длинные очереди желающих получить эти самые бинокли, и тогда, может быть, отменят дискриминационные меры, применяемые по отношению к другим равноправным конгрессменам, которые при успехе могут



разом контролировать весь мир. Вероятно, тогда нам станет легче - во всяком случае, мы уже будем не одни. Правда, наша религия запрещает тащить кого бы то ни было с собой в ад - это большой грех. Но если туда толкают всех разом, то, может быть, Аллах и сделает некоторое послабление в отношении нас как первых объектов исследования "пионеров" из Конгресса, добровольно (а может, и не по своей воле) согласившихся на проведение опасного опыта с вредоносными межконтинентальными биноклями.

Мы очень хорошо знаем, что такое дискриминация и нарушение международного права, испытывая это в прямом смысле на "шкурах" (имеются в виду социально-бытовые условия - прим. гл. редактора) одного миллиона беженцев. Поэтому мы выступаем с инициативой создания группы сочувствующих и обеспокоенных нарушением прав большинства членов Конгресса США. Мы требуем покончить с этим позорным явлением в жизни самого демократического государства и дать каждому то, что по праву должно ему принадлежать: конгрессменам - раздать по одному межконтинентальному биноклю, а нам, между делом, вернуть захваченные 20 процентов земель. Но мы хотим, чтобы эти несправедливости были устранены одновременно.



Каждый обиженный, слегка обделенный или обобранный должен помогать сотоварищам по несчастью, подставляя им свой локоть, а не вставляя палки в колеса. Думаем, что конгрессмены - люди высокой западной культуры - не оставят нашу скромную помощь и горячую поддержку без должного ответа, и надеемся, что чем скорее все до единого получат эти долгожданные бинокли, тем скорее их жизнь может с большой долей вероятности превратиться в сплошной кошмар. Вот тогда они скорее поймут наших несчастных вынужденных переселенцев и беженцев, живущих в палатках и подземельях времен XIX века в неизменном состоянии не виртуального, а реального кошмара. Это и будет международной солидарностью людей - вне зависимости от их религии, национальности, расы и сексуальной ориентации. Долой все формы нарушений прав человека, в том числе и дискриминацию конгрессменов!

Да здравствует международная межконтинентальная солидарность обиженных и оскорбленных, ограбленных и лишенных крова!

Всем желающим - по биноклю или куску родной земли, но обязательно очищенной от смертоносных элементов!



Бинокли должны быть усовершенствованы, а возвращенные земли очищены от мин. Наша просьба: с целью сохранения здоровья и во избежание ссор в семьях, бинокли должны носить-ся только во время перерывов между заседаниями. Во время работы люди должны находиться в реальном мире.

Мы с Вами! Просим всех, кто еще не потерял чувства юмора и способности к состраданию, присоединиться к нашей инициативе по защите прав американских конгрессменов.





ДОЛЖНОСТЬ «СТАРШЕГО НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ»

**Судя по всему, это определится
в процессе решения
нагорно-карабахской проблемы**

Широкое пространство «национальных интересов» США на Южном Кавказе не дает этой супер-державе более четко определиться с глубиной своих взаимоотношений со странами этого важного в мировой, общеевропейской политике региона. Три государства Южного Кавказа – Азербайджан, Армения и Грузия в разной степени интересуют как США, Россию, Турцию, Иран, так и Евросоюз и даже Индокитай.

Солидные политические и экономические эксперты мировых стратегических центров сходятся в оценках о том, что повышенное внимание к Азербайджану этих стран обосновано, прежде всего, многовекторностью его развития, существующим финансово-экономическим потенциалом, политической стабильностью и, ко-



нечно, геостратегическим расположением. Политические силы и руководство США, без сомнения, имеют исчерпывающую информацию о возможностях каждой из трех южно-кавказских республик, о перспективе их развития и выгоды сохранить хорошие отношения с каждой из них. В этом у меня нет сомнений.

Но изначально присущие американской внешней политике несбалансированность, односторонняя выгода установления отношений с другими странами почти более 100 лет работали исправно и приносили свои очевидные политико-экономические и военно-стратегические выгоды. Так было почти со всеми странами Африки, Азии, Латинской Америки и даже государствами-партнерами в Европе. Роль старшего брата признавалась почти всеми добровольно или под давлением. Но, в любом случае, тогда других вариантов не было.

Руководители развитых стран, как Англия, Франция, Германия, Япония и т.д. отдавали себе отчет в том, что непринятие «предложений» США или неучет «советов» со стороны американских политиков обычно к добру не приводит. А для так называемых развивающихся стран такая «вызывающая» позиция всегда заканчивалась в буквальном смысле плачевно. Так совер-



шались перевороты, начинались региональные и локальные войны. В результате зависимость от США, как доминирующего мирового капиталистического государства, росла, и неудобные США режимы один за другим теряли реальную власть, сменялось местное политическое руководство и все возвращалось на круги своя.

Такая вековая традиция настолько крепко сидит в головах политиков и простых американцев, что она длительное время является важнейшей натурой любой власти в этой стране – республиканской или демократической. Так сказать, менялись артисты, а политическая декорация оставалась прежней... Это устраивало всех – и хозяев, и рабов...

Но за последние 20 лет в мире изменилось многое. Сильная тяга к независимости и свободе, поддерживаемая самими США и их европейскими партнерами ради разрушения мировой социалистической системы, уже независимо от «покровителей» свободы и демократии во всем мире имеет свое продолжение и на сегодняшний день конкретные результаты. Последние, то есть результаты демократизации, вопреки всем усилиям США держать ситуацию под контролем, вышли за пределы планируемого и стали поперек горла многим сильным мира сего. Как это не



печально, мировые лидеры не были к этому готовы, стало более очевидно, что они на самом деле не это имели в виду, когда говорили о поддержке демократии в странах мира, особенно в республиках бывшего СССР.

Сегодня большинство развивающихся стран арабского мира (за редким исключением) и страны других частей планеты по-прежнему «уважают» и «почитают» установленные правила ведения мировых игр. Там, фактически, ничего не изменилось.

Но с республиками, отделившимися от Советского Союза, дела получили совсем другое развитие. Народы этих стран, привыкшие к «дисциплине», стали понимать все в буквальном смысле, не захотели быть под присмотром кого бы то ни было. Сама Россия долго не оправлялась от результатов распада СССР, и до сих пор не совсем уверенно стоит на ногах, хотя и стала одной из Восьмерки ведущих стран капиталистического мира, претендующих на роль важнейшего лидера в мировых делах. Успехи России в мировых делах прибавляют уверенность государств-стран СНГ.

Условно говоря, молодые независимые страны, появившиеся в результате распада Советского Союза, почувствовали вкус свободы, са-



мостоятельности и во многих важных делах стали принимать серьезные политические и экономические решения, которые нередко противоречат планам бывшей Семерки во главе с США. На этот раз испытанные десятилетиями методы - перевороты, революции, прямая военная интервенция, публичные наказания непослушных, один за другим начали давать сбои. Такой оборот дел стал еще больше раздражать руководство США и их союзников. Даже откровенные политические шантажи, замораживание региональных конфликтов, прямые словесные дипломатические и военные угрозы не имеют должного воздействия на независимые страны Средней Азии и Кавказа.

Укреплению политических позиций этих стран послужили и откровенные провалы военной кампании НАТО в Ираке, а потом в Афганистане, политическое фиаско в Украине и Киргизии. Страх покинул лидеров новообразованных независимых государств. Его заменила уверенность. Думаю, что на сегодня она и есть важнейший итог развития мира в целом.

Теперь все по праву требуют равноценного партнерства, взаимовыгодных отношений и, конечно, учета своих национальных интересов. Отстаивая такую принципиальную позицию, ли-



деры новых государств уже перестали искать оправдательных мотивов своих действий, как бывало лет 10 тому назад. Кажется, это и ввело политическое руководство США в замешательство, задело его великодержавную гордость. От неподдельной злости и невозможности изменить ситуацию даже некоторые высокопоставленные чиновники в Администрации Президента США выступают не до конца понятными заявлениями или допускают повторы и часто одни противоречат другим. Создается впечатление, что у них на сегодня нет четких планов и указаний насчет того, как себя вести, попадая в этот загадочный регион – Южный Кавказ. Последний приезд в регион госсекретаря США Хилари Клинтон и ее совсем неуверенные и запутанные заявления этому хороший пример.

Сегодня ситуация несколько иная, и всем стало известно, что традиционные методы уже не срабатывают. Видимо, от тонкой политики дипломатических намеков в США напрочь отвыкли. К тому же соперник Америки в регионе, Россия, на сегодня действует в унисон с одним из важных членов НАТО – Турцией, которую открыто терроризируют так называемым «геноцидом армян 1915 года».



Однако надо отдать должное спортивно-политическому упорству двух держав – ни США, ни Россия, несмотря на все происходящее, не хотят упустить исторический шанс стать первым в мирном развязывании такого сложного локального конфликта, при этом не сильно ущемив интересы Азербайджана по части территориальной целостности и на время замедлив процесс претенциозности Армении на чужую территорию.

Серьезным катализатором ускорения процесса выступает третий немаловажный политический игрок на Южном Кавказе, – Турция, чье влияние в регионе может резко возрасти за счет решения нагорно-карабахской проблемы, даже при тесном сотрудничестве с Россией. События последних двух лет, интенсивность встреч с участием высшего политического руководства России и Турции говорит о том, что для них обоих очень важны результаты переговоров. От них фактически зависит место и роль их соперника в регионе – самой Америки. Несомненно, это могло бы внести больше ясности в вопрос о том, кто же все-таки сегодня «старший на Южном Кавказе».

Несомненно, что при положительном итоге переговоров по Нагорному Карабаху связи Рос-



сии и Турции станут еще крепче, хотя обе они претендуют на большее. Видимо, такой результат устраивает и Азербайджан. Лучше благодарить двух соседей-родственников, чем быть в долгу перед США, у которых и так очень много запутанных и незавершенных проблем в регионе. В результате авторитет великой державы может упасть до нулевой отметки в глазах народов Азии и Европы, и Иран получит реальный шанс быть более спокойным и уверенным перед угрозами США. Территория Ирана станет труднодоступной для желающих с ним воевать.

Думаю, что в таком интересном, но более ясном контексте решение конфликта между Арменией и Азербайджаном более прогнозируемо. Борьба за теплый Южный Кавказ становится уже нетерпимо горячей, что реально может работать не только против США, но и против России и Турции. Никто из них не станет пасовать друг другу, а постарается завоевать хотя бы по одному призовому очку. В данном случае ничейный счет на вес золота.

В принципе, по большому счету, нам же нужно реальное решение, которое давно ждут не только в Азербайджане. Это и снятие барьеров на пути стран региона к более успешной инте-



грации в мировую экономическую систему с пользой для всех.





"ЖРЕЦЫ ОЗАБОЧЕННОСТИ"

**Как и все жрецы, они тоже
люди особого склада ума и
восприятия окружающего мира.
Границы их видения строго
ограничены задачами
сохранения своего статуса**

XXI век, с появившимися в нем различными новшествами, стал поворотным как в науке, так и в поведении людей, обусловив существенные изменения в характере человека третьего тысячелетия. Одни говорят, что это отчасти связано с тем, будто не оправдались ожидания конца света, судного дня и второго пришествия пророков или двенадцатого имама. Другие считают это результатом искусственного ускорения процесса глобализации самого человеческого мышления, что не входило в первоначальные прогноз-планы "отцов" этой идеи, уже успевшей стать навязчивой. Третьи склонны связывать все это с грандиозным научно-техническим прогрессом, заставшим врасплох наш разум. Как бы то ни было, большинство экспертов-психологов



сходятся в том, что одной из характерных черт начала нового тысячелетия является ставшая уже хронической "озабоченность" немалой части государственных чиновников и руководителей международных организаций как на Западе, так и на Востоке. Научно-технический "переполох" поставил многих в один ряд на "плоскости" земного шара: якобы, всем все стало очевидным, и все могут не только лицеизреть, но и слышать друг друга, переживать и сопереживать.

В результате всего этого одни ударились в пессимизм, вызванный дурными вестями, полученными, благодаря некоторым агентствам, а другие утратили способность реагировать, заранее предполагая, что адекватная реакция может привести к летальному исходу. Самые же активные заняли удобную во всех отношениях позицию "озабоченности", переходящей в длительное, но легкое недомогание, которое, однако, как показывает опыт последних двух-трех лет, временами может вызывать состояние "ломки". Для сохранения стабильной "кондиции экстаза" эти господа направляют все свои усилия на постоянное поддержание нужного уровня озабоченности: примеров этому хоть отбавляй. Для этого порой искусственно стимулируют эту самую озабоченность.



Чтобы никого не обидеть, возьмем первых попавшихся, например, знакомых господ-армянофилов, защитников интересов «страдающего» армянского народа - Смига и Корли, - которые живут по ту сторону океана. Уже больше трех лет они не выходят или, скорее, не хотят выходить из привычного для них состояния глубокой транснациональной озабоченности. Всю энергию, необходимую для сохранения этого "родного" для их душ и тел состояния, они получают и от наших соотечественников, так называемых защитников прав граждан. Я видел счастливые лица "поставщиков" энергии, необходимой господам Смигу и Корли. Их гордости вроде бы и нет предела.

Азербайджан - страна энергоносителей, и очень многое делается для того, чтобы наша нефть попала в Европу - через Турцию, или же какими-то иными путями. А тут без особых усилий можно поставлять нужное количество энергии (правда, пока индивидуально) с помощью электронной почты аж за океан. Есть чему радоваться и чем гордиться.

Страны проживания вышеназванных господ помогают нам во многих делах, - в том числе и в попытках найти "удобный" выход из Карабахской проблемы, а мы, в свою очередь, под-



держиваем их отдельных граждан в стремлении сохранить состояние длительной "озабоченности". Подобную взаимовыгодность нелегко найти в других государствах. Это у нас как бы в крови - проявить заботу о людях, отдать последний кусок хлеба для того, чтобы другому стало лучше. Тем более, что хоть «наши» Смит и Корли не родные, но их недомогание органически связано с нашими делами. Привыкли они к нашим людям, любят они их, и хотят, чтобы у нас все было так, как этого требует характер их болезненного хронического состояния. Думаю, что проявить в этом солидарность и понимание - наш долг, исторические корни которого находятся в нашей давней истории.

«Наши» Смит и Корли - люди с уже сформировавшейся озабоченностью, и они не станут, наверное, пытаться как-то изменить свой стиль жизни. Да и мы к ним уже привыкли. Когда читаешь, что кто-то очень серьезно обеспокоен или озабочен некоторыми не касающимися его напрямую событиями в нашей более или менее благополучной стране, то сразу, уже подсознательно, ищешь знакомые лица Смита и Корли. А, увидев их в первых рядах таких же озабоченных, как-то успокаиваешься тем, что эта болезнь, слава Аллаху, не передается через рукопожатие,



поцелуй или по почте. Для того, чтобы заразиться от кого-то озабоченностью, необходимо находиться в ауре этого человека хотя бы несколько месяцев, а также пройти курсы на тему "Теория и практика искусственной озабоченности", которые финансируются "Всемирным Братством Озабоченных" (ВБО).

Членами этой ставшей уже солидной "организации" являются и несколько наших граждан, имитирующих на протяжении почти десяти лет состояние вечной озабоченности и обеспокоенности. А главные претенденты на членство - это некоторые так называемые "защитники прав", то есть правозащитники, которые пребывают в состоянии длительной политической и юридической депрессии. Поговаривают, что эта обязательная стадия необходима для перехода в стан "жрецов озабоченности". Но еще одним серьезным обстоятельством является то, что местные условия не могут служить основанием для принятия в члены ВБО. Следует выходить на уровень мировых стандартов - для начала, как минимум, попробовать свои силы на пространстве СНГ, создать местное отделение ВБО, и только затем получить "лицензию" на членство в этой "организации".



Мы постараемся держать Вас, дорогие читатели, в курсе всего происходящего во "Всемирном Братстве Озабоченных".





ВЗРОСЛЫЕ ИГРЫ И ИХ ДЕТСКАЯ УЧАСТЬ

Когда дети становятся объектом сведения политических или иных счетов между взрослыми людьми, то, в первую очередь, это вредит детям, нарушает баланс их детского видения окружающего мира, своих товарищей и друзей. Смотреть на других глазами взрослых часто становится их вечной привычкой или, того хуже, назойливой идеей, преследующей ребенка в течение всей его жизни. Полностью утрачивается самостоятельность принятия какого-либо серьезного решения

Поэтому я считаю действия тех взрослых мужчин, которые подталкивают женщин и детей к борьбе за ношение чадры в школе, по меньшей мере, неэтичными по отношению к самим детям и обществу в целом. Нет необходимости превращать головной убор в символ вражды между членами одного и того же общества – между рядовыми гражданами и гражданами, стоящими во главе власти. Религия не соз-



дана для борьбы с кем бы то ни было. Ее предназначение абсолютно иное – способствовать созданию гармонии как в отношениях с другими, так и внутри самого себя.

К сожалению, некоторые, считающие себя «мужчинами» (я говорю это с иронией), стремятся получить политические и общественные дивиденды от положений, канонов и постулатов религии, которые, кстати, могут приниматься или нет самими верующими. Это сугубо индивидуальное дело каждого – вера, по мере понимания сути собственной веры, Священных Писаний. Вместо зерен добра играющие в политиков люди охотно выращивают цветы зла. Ученица средней школы еще не может толком разобраться в хитрых действиях и перипетиях взрослых, но у нее в голове уже раздвоение, ибо взрослые по-своему хотят ограничить ее свободу, хотя слово «свобода» ей, этой доброй по возрасту и внутреннему миру девчужке, не очень-то понятно. Она, по всей вероятности, не может толком понять, уяснить себе и то, что именно называется свободой: игнорирование запрета на ношение чадры в школе, или запрет родителей не ходить в школу без чадры, не выходить на прогулку со сверстниками, не ходить в кино, на вечеринку с подружкой, если там будут «чужие» мальчики.



Получается так, что, благодаря дилемме, носить или нет эту самую чадру, у верующей по своему девочки, по сути, еще ребенка, мир разделяется на две части: одна - запрещает, препятствует, а другая, ругая действия первых, - предлагает не менее жесткие запреты, неисполнение которых может закончиться разными формами наказания, вплоть до рукоприкладства, лишения ее права учиться. Ребенок, по воле взрослых, превращается в яблоко раздора, объект политических разборок. У него, по сути, отнимают большую часть детства.

Так что же лучше для подросткового возраста: видеть мир и свое окружение в разноцветье радуги или только в черно-белых тонах?

Почему никто из тех, кто «за» или «против», как следует и всерьез не задумается над тем, что во взаимоотношениях взрослых всегда, или почти всегда, страдают дети: при разводах, при ссорах родителей, при вражде родителей с соседями, с дочерью или сыном которых дружат их дети, закутанные в чадру или без нее? Как им быть? Кому улыбаться, а кому показать язык? Как скрасить и так ставшее, по воле обстоятельств, скучным и серым детство? В конце концов, девочка стоит перед выбором: кому пове-



рять, а кому – нет. Но даже этот выбор за нее делают другие, подрывая авторитет друг друга.

Было бы непростительной ошибкой и несправедливостью втягивать детей во взрослые политические разборки, следует, наоборот, помочь им развиваться и строить свои отношения, исходя из собственных потребностей, прозрачных понятий и аргументированных позиций, предлагаемых старшими. А занятие политикой и борьбу за власть лучше было бы осуществлять за пределами семейного пространства, в котором есть некая священность, закрытость и таинственность.





САМОЧУВСТВИЕ ОБЩЕСТВА...

Часто, независимо от самого себя, становишься участником или свидетелем разговоров людей, скажем честно, образованных, вполне солидных по своему статусу, но в речах которых невольно звучат слова недовольства обществом, теми, кто, по своей должности, обязаны бы следить за порядком в нем. Недовольных обществом хватает. Бывают случаи, когда кто-то робко встает в защиту последнего. Однако большинство остается при своем мнении, считая, что общество могло бы быть и лучше, то есть давало бы людям то, чего каждому из нас хочется. Для того чтобы внести ясность в эту чувствительную и, можно сказать, актуальную, даже болезненную, проблему, необходимо для начала выяснить хотя бы для себя некоторые вопросы, начертить круг критериев здорового самочувствия общества в целом.

Я, конечно, понимаю сложность данной проблемы. Она волновала, волнует и, наверное,



будет будоражить умы людей, пока мы живем и думаем, обмениваемся мнениями и находимся в одном и том же обществе. Мое мнение заключается в том, что, когда человеку 35-40 лет, должна наступить пора задуматься о более высоких материях, о том, кто ты есть на самом деле, что дал семье, народу, стране, обществу в целом.

Только после этого ты можешь задать себе вопрос: а что они должны были дать мне взамен? Найдя справедливый ответ на этот вполне конкретный вопрос, ты можешь четко представить себе соответствие желаемого существующему, понять суть своего бытия в этом мире. Во взаимоотношениях с обществом всегда лучше недополучить, чем недодать. Это мудрость веков. Если бы было не так, то, наверное, общество не имело бы потенциала, необходимого для развития, для компенсации того, чего оно, по существу, не может получить сполна от своих членов.

Люди всегда остаются в долгу перед обществом, хотя, судя по поступкам его членов, они думают и считают наоборот. Так, наверное, устроен этот мир. Мы всегда, или почти всегда, виним общество в том, что оно не такое, каким бы нам хотелось его видеть. Это означает, так сказать, сознательный уход от индивидуальной ответственности за состояние общества.



По большому счету, само общество - понятие не аморфное, а вполне конкретное. Оно состоит из нас, мы сами его создаем, и, как ни странно, сами же стремимся получить от него то, чего само общество никогда не могло бы взять у нас взаймы. У него нет таких потребностей. Его потребности определяются тем, что мы с вами можем сделать для его нормального функционирования. Есть некая взаимосвязь между каждым из нас в отдельности и тем обществом людей, членами которого мы являемся.

Общество - это всего лишь продукт человеческих мыслей, поступков, принятых людьми решений. Значит, мы и должны заботиться о нем, как о совместном социальном продукте наших коллективных действий.

Всем нам, или многим из нас, кажется, что общество нами руководит, управляет, создает из нас добропорядочных граждан - членов одной команды. Это, в общем, правда. Мы и есть одна команда. Как любая команда, эта тоже должна работать слаженно, коллективно, и как можно более синхронно. Только тогда общество станет уютным домом для каждого из нас. Если нет полной синхронности в наших поступках относительно самого общества, то это непременно



скажется отрицательно как на всех, так и на каждом из нас.

Общество, как бы мы не судили о нем, тоже обладает своеобразным интеллектом - возможностью собрать, сопоставить результаты поступков и действий своих членов. Принимая во внимание все это, оно создает некие универсальные варианты для самостоятельного функционирования, обеспечения равных условий для всех субъектов общества. Исходя из наших отличий, разностей характеров и подходов ко многим вещам, общество формирует общедоступные, более универсальные стандарты. Тем не менее, оно не может полностью учитывать разнообразие характеров, поступков, подходов всех и каждого из нас. Однако право внести поправки, учитывающие интересы большинства, оно имеет. Этот принцип заложен в основе любого общества.

Комплекс таких принципов часто находит свою конкретную и четко выраженную форму в Конституции - Основном Законе государства. То, что не попало туда, естественно, не имеет легитимной силы. Но принятые, пусть даже не в законодательном порядке, правила взаимоотношений в обществе, по своему статусу, фактически оказывают реальное влияние на наше поведение, наши отношения с другими субъектами.



Это - неписанные нормы, как и освященные временем традиции, обычаи и обряды.

Таким образом, создается некая целостность нашего сосуществования в одном и том же человеческом социуме, с людьми, которых связывает общая забота о сохранении основополагающих норм, фиксированных в Конституции или принятых обществом и имеющих статус "неписанных, но незыблемых законов". Оберегая их, мы сами защищаем себя и нашу семью от угрожающих нашему здоровью и спокойной жизни преступных деяний. Говоря другими словами, защищая соседа от преступника, мы гарантируем также свою безопасность, а он - нашу. Результат получаем один и тот же.

Самочувствие общества, которое создают сами люди, зависит от состояния каждого из них. В этом и кроется сила общества. Если бы оно было похоже на благотворительную организацию, как полагают некоторые, то от него остались бы только руины.

Возвращаясь к началу своего ответа, еще раз хочу сказать: общество всегда должно получать больше, чем способно отдать. В этом основа его функционирования, сохранение его способности быть зрителем и хранителем нашего



общего Дома. Иначе общество не будет развиваться, наступит его стагнация.

Такой, грубо говоря, излишек недополученного, в некотором роде, напоминает обязательные расходы по содержанию загородного дома, в котором живешь только несколько месяцев в году, но платишь некую сумму полностью для того, чтобы этот дом был в состоянии в любое время принять тебя, твоих потомков, кому ты по наследству передашь свое имущество.

Общество - это и есть, так сказать, сезонный приют для членов такого огромного "жителейского кооператива": уходят одни, приходят другие. Структура такого "кооперативного дома" должна выдержать все природные катаклизмы и человеческие страсти. Так уж устроен наш прекрасный мир. Изменить или попытаться что-либо поменять в нем местами - задача неблагодарная, более того - дело не совсем перспективное. Лучше сохранить в чистоте и порядке отведенный тебе уголок - комнату в кооперативе, - которая есть часть общего, т.е. мы с вами являемся учредителями такого своеобразного "кооператива", каким представляется мне наше общество. От каждого из нас, как подсказывает логика, зависит самочувствие и состояние этого самого общества.



Исходя из вышесказанного, я бы сделал вывод, что созданное нами общество больше нуждается в заботе и любви, нежели в его необоснованной критике и "недовольстве" им. Просто временами надо представить себе реальность. При такой постановке вопроса, несомненно, поймем тот факт, что, критикуя общество, мы подсознательно имеем дело с самокритикой. Для того, чтобы изменить общество, необходимо измениться самому. По-другому ничего не получится.

История развития человеческого социума подтверждает сказанное и дает нам возможность говорить об этом.





ТУРЕЦКО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

**Экзамен по современной
истории завершен. Народы
довольны, но волнения
от экзамена останутся надолго**

За последние несколько месяцев на Южном Кавказе произошли изменения исторического характера. Они на десятилетия вперед установили пределы надеждам народов и государств этого вечно беспокойного региона. Конечно, август 2008-го года - война между Грузией и Россией, - как ни странно, прояснил многие вопросы. Стало очевидно, что интересы стран-соседей не только совпадают, но и могут привести к кровопролитию. В данном случае Грузию подвела "дружба" с сильными государствами мира, у которых к тому времени своих проблем оказалось предостаточно. Говорили, протестовали, угрожали, а сделать что-либо конкретное не смогли. Образно говоря, как в индийских сказках: два слона не могут выйти на смертельный бой ради



попавшего в западню чужого детеныша. Такое в них природой не заложено, и это знают все. Однако ноги у слона тяжелые. Иногда даже крепкая стена не может стать серьезной помехой на их пути.

С позиций такой простой логики можно подойти и к другим проблемам планеты, частью которой является Южный Кавказ. На этом, сравнительно небольшом в общемировом масштабе, "пяточке" сосредоточены, соперничают между собой и противоречат друг другу слишком много "слонов" разного веса и возможностей. В цирке обиженным кем-то слонам немедленно дают что-то "вкусненькое", и они постепенно "отходят", снижают уровень своей ярости.

Люди мало чем отличаются от слонов, если только не принять во внимание наличие у человека сознания, интеллекта. Тем не менее, именно люди часто симулируют агрессивность на пустом месте. Слоны в критических ситуациях действуют почти одинаково, и их поведение, в известном смысле, даже предсказуемо, чего нельзя сказать о человеке, который обладает не просто силой, но и серьезными средствами для нападения, вплоть до ядерной "дубинки" и межконтинентальных баллистических ракет.



Так вот, применительно к близкому нам Южному Кавказу можно сказать следующее.

Во всех мирных и немирных комбинациях, как в прошлом, так и сегодня, выигрыш на Южном Кавказе - за Россией. Это горькая реальность нашей истории и современности. В этой войне проиграла, причем очень серьезно, Грузия. Мы только можем искренне посочувствовать народам Грузии. Ближайшее значительное региональное государство - Турецкая Республика - оказалась в положении свободного полевого игрока, не купленного ни одной из команд высшей лиги. Хотя можно было бы предположить наличие важных предложений. Тем не менее, она тоже в числе проигравших.

Я сужу по результатам недавно происшедших процессов. Хотя многие так называемые эксперты и политологи поспешили с выводами о том, что Азербайджанская Республика проиграла не меньше, чем Грузия. Я не только не согласен с такой оценкой, но и считаю ее вредной, и вот почему:

*Официальному Баку стало легче определиться со своим выбором - кому можно доверять, а кому - нет. Хотя такое слово, как "доверие", в политике применимо только условно;



* Наша Республика не изменила своих позиций на игровом поле Южного Кавказа, она стала ближе к центру;

* Наконец-то, очевидное стало явным, раскрыты главные карты, и все играют не в темную, и невозможен какой-либо блеф;

* Стало более чем ясно, что народов наших стран нельзя списать со счетов. Во-первых, народ в своем гневе может превзойти по силе слонов любых размеров. Во-вторых, часть наших народов (имею в виду турок и азербайджанцев) потеряла доверие к одним лидерам, а другая часть укрепилась в своем положительном мнении о характере другого. Это очень важный региональный фактор;

* Азербайджан еще раз смог продемонстрировать свою волю быть равноправным партнером в делах со всеми соседями, и не только;

* Решение Карабахской проблемы заняло должное место во всех последних международных форумах, хотя это мало что решает. Однако, в этом сложном вопросе за полгода мы в смысле открытости позиции участников мирного переговорного процесса продвинулись больше, чем за предыдущие десять лет. Политическая риторика стала более конкретной и предметной. Возможные варианты решения проблемы опре-



делены в разумных компромиссных рамках. Быть может, так даже лучше. Нам нужен мир и необходима территориальная целостность;

* Война между Россией и Грузией и последовавшие за ней изменения на политической карте Южного Кавказа сняли все сомнения сильных мира сего насчет важности и настоятельной необходимости быстрого решения Карабахской проблемы и возврата Азербайджану оккупированной армянским агрессором территории.

Можно добавить многое к перечисленным итогам процессов последних девяти месяцев. Но в этом нет необходимости. Главное для нас - очевидный факт того, что кривая во взаимоотношениях Турции и Азербайджана, в конце концов, привела к исходной точке учета воли и интересов народов обеих стран. Это важный итог, от которого, возможно, зависит и сама стабильность на Южном Кавказе. Важными шагами в этом направлении стали встречи Президента Азербайджана Ильхама Алиева и Премьер-министра Турции Реджеба Эрдогана, состоявшиеся в середине мая 2009 года. Они заложили фундамент новых, более прагматичных отношений между двумя государствами - Турцией и Азербайджаном. При всем этом братские чувства народов обеих стран прошли серьезные испы-



тания обстоятельствами, и с честью выдержали экзамен по истории.

Говорят, что дружба народов не предусматривает разделения прав и обязанностей. Есть только высокая ответственность избранной власти - защитить чувства своих народов от плесени времени и сиюминутных политических пристрастий. Дружба сама является особой формой политики. У нее, видимо, имеются освященные временем правила, нарушение которых может привести к таким разочарованиям, что потом долго не захочется с кем-то дружить. Границы этих чувств оберегаются самими людьми. Любая попытка их нарушить неминуемо приводит в действие инстинкт самосохранения. Это мы реально почувствовали совсем недавно.

Сравнение же мировых держав со слонами исходит исключительно из желания показать их реальную силу. К народам оно никакого отношения не имеет.





В БАГДАДЕ ДАВНО НЕ ВСЕ СПОКОЙНО

**А страшный Тегеран –
уже реальность**

Реалии сегодняшнего мира давят по правам человека и целым странам как тяжелый асфальтовый каток. Кажется, что мир зашел в тупик, выход из которого пока неизвестен. Почему такое происходит на наших глазах? Обязан ли сосед быть другом? Что касается современной России, то подвластный ей Северный Кавказ является незаживающей раной для народов этих прекрасных гор и хронической головной болью Российского государства, к тому же вовлеченного в неравную борьбу со сверхдержавами за этот регион. Российская государственность сегодня опирается на три решающих фактора: терпеливый народ, нефть и газ. Эту триаду подкрепляет и объединяет св.Троица православия. Тем не менее, хочется, чтобы у соседа все было хорошо.

Турция озабочена собственной головной болью - "курдской проблемой", частью ее явля-



ется война против ПКК, в которой турки выступают против курдских боевиков. Это - общегосударственная беда и, пока что, - неразрешимая историческая ситуация. При этом главной заботой остается суперпроблема - не расшатать фундамент государства. Созданная великим Ата-тюрком стабильная Турция нужна всем соседям.

В Иране религия не помогла единению народов этого исламского государства. Страна разделилась на две враждующие между собой политические силы. Одна из них вооружена исламом, а у другой - зеленый флаг с революционным красным оттенком. Официальный флаг уже окровавлен. Когда в 1979 году народы Ирана отказались от монархии в поисках счастья и благоденствия, мира и согласия под сенью религии, видимо, не все получилось так, как хотелось бы, и как им обещали. Поэтому поиски подходящего общественно-политического строя продолжают, и, к сожалению, не всегда мирным путем. Пожелаем всему иранскому народу мира и спокойствия! С поисками же пока можно было бы и повременить. Впрочем, пусть это решает сам народ.

Грузия находится на краю политической, социальной, финансово-экономической, территориальной пропасти. Кольцо недовольства все



сильнее сжимается вокруг власти. Кажется, в стране сегодня налицо тупиковая ситуация. Есть угроза гражданского неповиновения и противостояния, более того - гражданской войны. Мудрые народы Грузии уже давно перестали произносить длинные тосты, петь хором и баловаться своим вином. Сегодня это вино красное не само по себе, а окрашено кровью. Нас с этой страной связывает многое - история, культура, общая судьба, вековая дружба наших народов. А с недавнего времени эта связь еще более укрепилась благодаря мощным стальным трубам, несущим много полезного и важного для многих стран. Как бы то ни было, надеемся, что история поможет народам Грузии найти правильный выход из сегодняшней непростой ситуации.

Что касается Афганистана, то трагедия его стойкого и воинственного народа, который подстать суровым горам, продолжается уже не одно столетие. В немалой степени эта трагедия связана с деятельностью великих держав, готовых нажить на главном несчастье афганского народа - наркобизнесе, который притягивает их к себе как магнитом.

Красный цвет мака не только манит своей яркостью, это - цвет крови, которой афганцы расплачиваются за одно из своих богатств, уби-



вающее одних как ядовитая отравка, а другим - дающее власть над ними. Злой наркотический рок преследует этот героический народ, висит над ним как Дамоклов меч. А его поиски своего достойного места в мире вне маковых полей пока не дают желаемого результата. Впрочем, временами кажется, что поиски давно и надолго приостановлены, и не по вине самого народа. Но наши пожелания добра ему искренни!

В Пакистане уже не одно десятилетие не прекращаются внутренние распри. Пылающий огонь соседнего Афганистана перекинулся и на народы этой страны с атомным арсеналом. Будто, как сказано в Священном Коране, "луна сошлась с солнцем", и реальный кошмар окутал пакистанские провинции и города. Почти нет возможности избежать внезапной смерти.

Армения и ее моноэтничное армянское население стали заложниками дурных помыслов, предательства и вражды официального Еревана и его "дирижеров" с соседями. В результате, страна погрузилась в пучину собственных хитро-сплетений. Местные "умники" утратили связи с реальностью и выдают желаемое за действительное. Они не видят, да и не способны увидеть, свет в конце тоннеля, а, может, и не стремятся выйти на свет Божий. Подозрения, заложенные у



них на генетическом уровне, а также страх овладели душой и телом не только самого президента Саркисяна, но и его друзей. При этом плохим их советчиком являются как постоянный страх, так и дурные намерения "дирижеров". Ибо, как известно, вору кажется, что все воры. И довериться кому-то одному нереально и боязно: можно ведь и прогадать. В итоге, Республика Армения сама себя лишила всего позитивного, в том числе дружбы с соседями. Еще немного, и она может превратиться в страну-изгоя. Даже сегодняшний дружественный к ней Иран не сможет исправить положение. Во-первых, ему самому тяжело удержаться на плаву. Во-вторых, желающих потопить иранский корабль больше, чем можно было бы подумать. Ему сегодня не до голодного армянского соседа.

Азербайджанская Республика, как всегда, несет свою непростую вахту в бушующем окружении, в том числе на богатом природными ресурсами Каспийском море. В таких сложнейших условиях с трудом, но все же удастся правильно определить и уверенно держать курс азербайджанского корабля. Ведь на богатства Каспия имеют виды наши соседи по морю, которые никак не могут поделить сферы влияния в зоне охоты не только на рыбу, но и на нефть и газ.



Поэтому Каспий давно стал яблоком раздора не только между пятью прикаспийскими государствами. Тем не менее, наше море кормит всех - как ближних, так и дальних, как довольных, так и недовольных. Такова диалектика! Азербайджанский народ, придерживаясь исторических традиций, следует принципу: соседу плохо, значит, и нам не очень хорошо. Плохой сосед - это не "подарок" истории, это - сама судьба. Законы ее суровы. Мудрость гласит, что надо сделать соседа другом. Логика маловато, но факт имеет место быть.

P.S. Мы попытались продемонстрировать некоторые реальные примеры. Обширных комментариев давать не станем, да это и не столь важно. Просто хочется еще раз напомнить читателю о том, что в подлунном мире не все так просто, как кажется. Как видно, жить и уживаться в неблагоприятных условиях не очень-то просто. Твой сосед тебе не всегда друг, а жить приходится так, будто вы - лучшие друзья. Такова великая драматургия не только прошлого, но и современного мира. За два тысячелетия суть взаимоотношений так и не изменилась. Что до нашей эры, что в нашу, - почти одно и то же. Неужели, как и в древности, "Человек человеку волк"? Однако все это предписывает нам не быть



равнодушными. Может, отчасти, поэтому и пришлось написать вышеизложенное.





СЕМЬЯ И ПРОБЛЕМА ПОЛОВ

Семейная проблема существует со дня создания первой пары – наших предков, Адама и Евы, которые, не успев вкусить запретного «яблока любви», были разлучены Всевышним судом. Последствия этого события не утратили своей значимости и сегодня

Под проблемой подразумевается врожденная разница отношения полов к семейной жизни, к взаимоотношениям мужчины и женщины. Часто разница в понимании смысла семейной жизни становится причиной серьезных расхождений во мнениях, в оценках поступков друг друга, и это приводит к разрыву отношений, к распаду семейной пары. Так появляются матери-одиночки, дети без полноценной семьи, и это отражается на будущем самого ребенка. Недополученная родительская любовь сказывается на дальнейшей судьбе детей.

Часто, сами того не понимая, повзрослев, вчерашние дети начинают мстить всем без за-



служивающей внимания причины. Все, что отложилось в их подсознании, выходит наружу, и омрачает им жизнь.

Тем временем, история рода человеческого, как особого вида приматов, подсказывает, что всему есть причина. Каждое действие человека как бы программируется в сознании и подсознании. Реализация этой, так сказать, природной запрограммированности происходит вне зависимости от самого индивида. Никто из ученых-психологов всерьез не сомневается в том, что мужчина и женщина думают и поступают по-разному в одних и тех же ситуациях, и это вполне естественно и имеет свои очевидные предпосылки и объяснение.

Сегодня, в век стремительного развития науки и технологий, в центре которого главное место занимает человек, все тяжелее сохранять традиционные семейные ценности. Демократия, права человека, свобода самовыражения и мнимая свобода слова нарушают сложившийся в семье положительный консерватизм. По статистике, количество разводов и так называемых гражданских браков (странное оправдание внебрачных отношений) увеличилось в разы, участились случаи раннего замужества. Налицо резкий контраст: свобода в совместной жизни и глубокие



следы Средневековья. “Золотой середины” фактически не существует.

Специалисты склонны связывать все происходящее с изменением социальных отношений в обществе, широкой «демократизацией» в создании семьи. Мол, время вносит свои положительные коррективы в нашу частную жизнь. От этих изменений часто страдают женщины. Матерей-одиночек больше, чем можно было бы предположить. Часть разбитых семей – результат браков по расчету, браков с иностранцами.

Наши девушки охотно выходят замуж за иностранца, который после двух-трех лет исчезает, оставляя жену и детей. Найти концы, в прямом смысле этого слова, бывает слишком трудно, но даже если поиски отца детей увенчаются успехом, то толку от этого все равно мало. Обычно нет юридических оснований потребовать у мужа-иностранца даже материальную помощь. Зачастую наши девушки не знают полного имени и фамилии так называемого мужа, который по-своему, через муллу, оформляет и придает видимую законность взаимоотношениям, не неся никакой юридической ответственности.

Это не просто слова. Мне доводилось быть свидетелем многих разбирательств семейных



конфликтов в разных посольствах. Дипломатам тоже нелегко подыскать и призвать к совести «завидных женихов».

Обещанная красивая и беззаботная жизнь в вилле на берегу моря уступает место горькой реальности – обеспечить себя и детей минимумом удобств. В наше время для женщины такая ноша не по плечу. Иностранцам нравится брать в жены, как правило, девушек сразу же после окончания средней школы, или даже тех, кто еще не успел завершить свое среднее образование, т.е. не имеет определенной специальности. Родители, к сожалению, дают свое благословение таким уродливым брачным союзам, обрекая своих же детей на длительное разочарование в жизни и страдания до конца дней своих. У всех них жизнь складывается по-разному, но, как правило, плохо (если не говорить трагически), формируется адаптация к своему новому, внесемейному, статусу. Чем это заканчивается, многие из вас догадываются...

Уходя от дальнейшего углубления в данную неприятную для каждого из нас историю беспечности родителей, хотелось бы обратить Ваше внимание на другую, более приземленную, природную, составляющую процесса распада семейных пар. Она заключается в том, что в соз-



дании семьи и в самой любви мужчины и женщины видят разные причины. Мотивы у них тоже разные и, следовательно, действия и поступки имеют неодинаковые последствия. Природное различие характера женщины и мужчины полностью отражается в их подходах к проблеме семейной жизни, воспитанию детей. Отсюда начало и продолжение разрушения семьи, созданной даже по любви. В чем это конкретно выражается?

Так сложилось веками, что в мире идеальных пар не бывает. Поэты и романисты, как правило, преувеличивают, красиво вводят людей в заблуждение, пропагандируя классические формы создания семьи, возведя чувство любви в абсолют. При этом они, подобно опытным музыкантам, приучают людей играть в своей жизни с ее "идеалами" в предложенном ими такте. И люди привыкают оценивать свои поступки так, будто они должны соответствовать поведению некоего художественного героя. Если идеал на самом деле существовал бы в жизни, то его не "упрятали" бы в романы, музыку, произведения искусства. Относительно любви поэты и романисты стараются создать впечатление, что, якобы, кроме этого чувства все остальное вторично, а отсутствие его делает нас духовными инвали-



дами, что любовь – это и есть смысл жизни. Это глубокое заблуждение, ибо общеизвестно, что великое множество людей таким чувством не обладало и не обладает, и при этом творит чудеса.

Любовь, как одна из важных составляющих жизни каждого человека, всегда была и остается серьезным вопросом без адекватного своей значимости ответа, без должной взаимности. Одна из важнейших причин этого состоит в том, что у мужчин и женщин разные цели, как в любви, так и в самой жизни. Исследования социологов и психологов дают основание сказать (хотя об этом мало кому хочется говорить) о том, что в большинстве случаев любовь женщинами воспринимается в качестве веры – чистой, безупречной, непогрешимой, тогда как это же чувство у мужчин занимает место некоего убеждения, которое имеет потенциал изменения, дополнения и т.д. То есть, оно для них не становится верой, неподвластной разуму. Есть и другие отличия:

а) Мужчиной, как полагают врачи и философы разных времен, чаще всего руководит чувство обладания и разнообразия во множестве его проявлений. Одной, даже самой любимой, интеллектуально развитой женщине не под силу это чувство обеспечить. Многие считают, что



мужчин порядочных в браке держит не любовь, как привыкли считать, а первичная тяга к той, которую он когда-то безумно любил и желал. Это, скорее, мораль, этика и те ценности, которыми он, быть может, руководствуется. Изначально охватившее мужчину чувство высокой любви и желание поскорее превратить эту самую любовь вместе с самим объектом в собственность, превращается в нечто, мешающее ему в полной самореализации в сексуальной составляющей семейной жизни. Бывают лишь исключения из этого неписаного порядка вещей. Но их очень и очень мало. Мужчины жадно тянутся ко всему новому, и каждое обладание новым порождает все большее стремление к неизведанному. У женщин такое влечение больше связано с покупкой новых вещей. Они больше заинтересованы в сохранении семьи. Мужчина хочет безусловного и единоличного обладания женой, ему хочется иметь власть не только над ее телом, но и над ее душой, что часто приводит к обратному эффекту – к отчуждению;

б) Женщиной в браке, как правило, руководят эмоции, любовь, желание быть единственной нужной, востребованной. Она для этого делает все, что возможно, до последних своих сил, если, конечно, любовь ее подлинная. Но у нее



физические возможности бесконечно разнообразить совместную с мужем жизнь, как и у любого человека, ограничены. Всему когда-то приходит конец. Через некоторое время становится очевидным такой неприятный факт, что ничего нового и лучше того, что уже было, сделать невозможно. Это и есть причина, как я считаю, того, что многие мужчины, инстинктивно считая матерью наслаждения бесконечное разнообразие и, по вполне объективным обстоятельствам, не найдя ее в семье, остывают, и ищут новые объекты развлечения или даже духовных наслаждений. (Не удивляйтесь, такие духовно распущенные тоже имеются). Я говорю то, что есть на самом деле, без особых прикрас и преувеличений. Иногда полезно обозначить вещи своими именами, какими бы непривычными они ни были. Как мы все знаем, будучи второй натурой, привычка – дело наживное. Человек может привыкнуть ко всему – и к хорошему, и к плохому, даже отвратительному. Это доказано тысячелетними историческими фактами. От своих собратьев – животных - человек этим и отличается. Разумный примат – человек - может прогнозировать события, и эта способность в какой-то степени предотвращает упадок сил и энергии. Но одновременно надежда на лучшее делает



свое дело – терпеливость к суровым испытаниям жизни становится основной причиной того, что человеку, в отличие от животного, удается пережить многое и остаться в живых. Потерянная энергия компенсируется новыми «находками» в мире страстей.

Так вот, в свете всего «наговоренного» я предложил бы всем парам сохранить то, что у них есть, то, чем они так дорожат, ценят и готовы отдать жизнь, чтобы сохранить семью. Я исхожу из того факта, что однажды потеряв доверие к одному из партнеров – мужу или жене, – тяжело вернуться к истоку, к чистоте. «Доверие, как сахар – подмоченному цена дешевая». Эта поговорка в данном случае как нельзя кстати. Лучше сохранить и сберечь доверие, как самое ценное в семейной жизни, чем сделать его объектом бесконечных поисков. Правда, иногда удастся вернуться к прежней совместной жизни, но при этом страдает первичное чистое чувство любви, которое подверглось несправедливому наказанию и потеряло свою святость. Возведенный до небес объект любви – идеал – превращается в обычное приземленное существо, которое необходимо лишь для сохранения семьи. В таких семьях, как правило, могут царствовать взаимное уважение, симпатия, взаимная ответственность,



исходящие от их общей цели сохранить семью, обеспечить будущее детей.

Это – мое сугубо личное мнение, высказанное вслух, и, конечно, оно ни к чему и никого не призывает, ничем не обязывает. Я не люблю давать советы. Это дело архисложное. Тем более в деликатных делах любви. Но я решился ради нас всех рискнуть. Оценить предстоит Вам. Постарайтесь не торопиться с выводами, имейте терпение. Конец света еще не наступил, и вряд ли он для любого из участников семейной драмы представляет какую-то опасность. Мы, фактически, от рождения готовимся к более счастливому, и в то же время нежелательному концу. Дело только во времени. Время, конечно, не лекарь, и, вопреки существующему мнению, ничего особенно не лечит. Но оно позволяет по достоинству оценить как свои возможности, так и возможности партнера построить свое будущее с учетом уже имеющихся в Вашей совместной жизни факторов.





МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЕЙ

**Искренне поющий человек,
как правило, не подвержен
депрессии. Пространство
вокруг него наполнено
аурой доброты и любви**

Будучи одним из важнейших элементов развития общества и государства, искусство со всеми его разнообразными проявлениями играло и продолжает играть в жизни людей огромную роль.

Общеизвестно, что музыкальная составляющая искусства, особенно пение, целиком зависит от самого человека, его способностей, физиологического и психологического состояния.

Среди жанров пения вокалу отводится особое место. Он весьма сложен и требователен (если так можно выразиться) к поющему – человеку. Подтверждением тому явился прошедший в течение пяти дней – с 16 по 21 ноября - Международный Конкурс Вокалистов имени выдающегося представителя вокального жанра, достойнейшего сына своего народа - нашего уникально-



го «соловья» Бюльбюля. Это событие еще раз продемонстрировало неизменность и неповторимость занимаемой им высокой ступени как великолепного Маэстро и ученого-музыковеда, умелого организатора и общественного деятеля, патриота, имя которого вписано золотыми буквами в энциклопедии музыкального искусства народов мира, в немеркнущие скрижали мировой цивилизации.

В истории мировой музыкальной культуры трудно найти певца, профессиональная деятельность которого была бы столь своеобразной и многогранной. Место маэстро Бюльбюля в истории вокального искусства целой эпохи – XX столетия – ярко освещается вечным уважением и неугасаемой любовью к нему певцов и обычных людей всего мира, которые до сих пор с благоговением вспоминают его мастерство, отдадут должное его уникальному и неповторимому голосу.

Мне кажется, что вокал больше, чем другие жанры песнопения, требует, образно говоря, идеального очищения воздуха в пространстве вокруг певца. В вокале принимает участие вся анатомия и психика человека, вся его сущность. Хороший вокалист – это ювелир, а такие, как Бюльбюль, – уже утонченные исполнители, вла-



деющие высочайшей манерой подачи голоса – согревания и охлаждения своего дыхания. Бюльбюль мастерски легко умел управлять своим чарующим голосом, как художник – кистью.

Жюри состоявшегося в Баку V Международного конкурса (11 стран и 76 участников), как всегда, отличался изысканно высоким составом. Конкурс прошел удачно, в атмосфере, достойной памяти великого Бюльбюля.

Начало всеобъемлющей любви к нашему земляку – Бюльбюлю – было положено искренним другом его семьи, высокограмотным ценителем творчества певца, общенациональным лидером Гейдаром Алиевым в год столетия со дня рождения Бюльбюля – 19 ноября 1997 года. С того времени каждые 3 года проводится Международный конкурс вокалистов имени Бюльбюля. Нынешний был пятым по счету. О конкурсе достаточно написано в СМИ и показано по телевидению. Моя задача (иногда человек сам ставит себе задачи) заключается не в этом. Конкурс как бы стал приятным поводом высказать собственное мнение о том, какую гордость я испытываю за наших выдающихся азербайджанцев, в данном случае за Бюльбюля.

Часто говорят, что нет незаменимых людей. В данном контексте, в нашем случае такое опре-



деление не выдерживает никакой критики. Качество незаменимости и неповторимости многогранного творчества Бюльбюля подтверждает наше мнение о том, что у этого «правила» есть, хотя и редкие, исключения. К ним полностью относится наш «соловей» – он незаменим, неповторим как своим изумительным голосом, так и высочайшей культурой исполнения и человечностью, своей любовью к родному краю - Карабаху, к своему народу, среди которого он вырос, возмужал и стал всемирно известным и гениальным мастером пения.

Мы с Вами, дорогие читатели, часто становимся свидетелями награждения киноактеров и других деятелей искусства. Сложилась непонятная мне лично ситуация, когда выдающийся киноактер, получая «оскара» - премию Американской киноакадемии, - со сцены искренне благодарит супругу, которая помогала ему в его нелегком пути к награде. Я как-то думал о характере этих людей, живущих согласно западным традициям семейных отношений, и «прокручивал» в голове, как киноленту, систему оказания услуг жены ее мужу-актеру в фильме, на съемках которого, вдали от семьи, он проводит большую часть времени. В результате, я пришел к мнению, что, наверное, они все-таки благода-



рят жену за невмешательство в их актерскую деятельность. Это, как вы понимаете, очень важно. Но есть и правда в словах награжденных. Семья может играть колоссальную роль в жизни знаменитостей, создавая для них домашний уют, проявляя терпение и понимание важности творчества носителя Таланта.

Семья Бюльбюля тому более чем удачный пример. История великих талантов свидетельствует, что ни одна, даже очень любящая супруга, не в состоянии наделить или одарить своего мужа талантом, который, по моему убеждению, является, до сих пор непонятной науке, особой небесной субстанцией. Но она – семья – может и, по сути, должна способствовать полному раскрытию таланта, как это было в случае с Бюльбюлем.

В семье певца Бюльбюля были любящие его самого и его творчество люди, он им казался драгоценным объектом, который надо лелеять и хранить, оберегать и защищать, который всегда нуждался в нежной заботе и бескорыстной преданности. Окруженный в семье такой обстановкой, он постоянно ощущал себя объектом внимания, познал ласку дружеских рук и любящих сердец человеческих.



Данный Бюльбюлю свыше природный голос возносил его на седьмое небо, где он парил в эмпиреях, зная и чувствуя, что его возвращение и приземление будут не менее приятными и мягкими. Мне видится, что Маэстро так и жил – между небом и землей, в нем совмещались как космос и божественность, так и тяга к понимающей и любящей его семье, в которой он черпал вдохновение, неповторимые, разнообразные эмоции, отражающиеся в его песнях. По всей видимости, все это создавало ансамбль уникального единения шепота нежных цветов и грома и молнии, царящих в небе над нами. Поэтому, опираясь на мнение ученых-искусствоведов, могу предположить, что тембр и диапазон голоса певца в сочетании с его семейной идиллией позволяли Бюльбюлю претворить любую человеческую фантазию в реальность и преподнести ее – эту реальность – каждому читателю его таланта, как нечто само собой разумеющееся.

Это мое мнение складывалось годами общения с его семьей – супругой Адилей-ханум и сыновьями Чингизом и Поладом. Хранительница самых сокровенных воспоминаний о человеке и певце Бюльбюле, Адиля-ханум, несмотря на возраст, и сегодня сохраняет свой благородный



дворянский стиль общения с людьми, встречает гостей дома-музея Бюльбюля с доброй улыбкой, огромным вниманием и теплотой. А кому удастся побывать у них в доме (они со старшим сыном Чингизом живут вместе), тот обязательно переносится во времена истинно изысканных манер поведения и поддержания беседы, от которых у человека поднимается настроение и появляется ощущение чувства уюта и теплоты очага семьи Бюльбюля. Думаю, что отчасти по этим причинам в жизни и творчестве нашего Бюльбюля семья занимала особое положение, он и получал, и наполнял семейное пространство духом доброты, искренности и любви к прекрасному.

Бюльбюль – это не только Событие, но и целая Эпоха в музыкальном искусстве народов мира. Его почитают везде, где удастся прикоснуться к его творчеству, к его изысканнейшему голосу – пению Карабахского «соловья».

Я сторонник того мнения, что в жизни человека главное место занимают два события: приход и уход, рождение и смерть. Маэстро Бюльбюль, с присущей ему высокой культурой, сумел украсить даже свой уход словами, обращенными к зрителям: «Извините, я умираю...». Через миг его дух уже находился на том седьмом небе, куда он частенько поднимался и при зем-



ной жизни, благодаря своему неповторимому голосу. Думаю, что такой джентльменский уход в вечность прямо со сцены, на глазах тысяч зрителей, - исключение, оно редко кому удается...

Он на крыльях собственного голоса вознесся на небо, и его энергетика жизни соединилась с космической энергетикой, частью которой и являлся поющий человек по имени Бюльбюль.

Хотя Бюльбюля сегодня нет, но влияние и результаты его многогранной деятельности навсегда остались с нами. Они будут передаваться из поколения в поколение, пока на земле останется хоть один азербайджанец, да и вообще почитатель его Таланта. Его изумительный голос и сейчас наполняет пространство вокруг нас, только надо суметь его услышать, оценить, не забыть этого достойнейшего сына азербайджанского народа.





ВИРУС ДЕМОКРАТИИ ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ

В последнее время, - в результате событий в Косово, Афганистане, Ираке, Палестине и Нагорном Карабахе, - система международного права дала серьезную трещину. Право - материя тонкая и, естественно, не может выдержать фривольного обращения с его составляющими: общепринятыми нормами и механизмами регулирования взаимоотношений всех народов и стран. Нарушивший это право должен ответить по всей строгости закона. Но граждане планеты Земля с некоторых пор начали уже привыкать к другому: теперь сильный одолевает слабых, нарушивших, в силу своей слабости, отдельные статьи закона общежития и некоторые положения упомянутого права.

Борьба с ними ведется крайне жестко, по законам военного времени, без суда и следствия. Эта борьба, наряду с виновником, к великому стыду "международных правоведов", уничтожает это самое право: не только методами его изби-



рательного применения, но и эхом от взрывающихся ракет или снарядов, используемых для принуждения к соблюдению международных норм общежития. И все это, судя по трансляциям телеканалов, не вызывает у большинства в мире не только привычного для нас состояния психологического шока, но даже легкого чувства сострадания, которое, кстати, уже стало медленным, но верно исчезать.

Однако, видимо, не все еще так мрачно: недавняя казнь одного невинного во всем этом итальянца в Ираке ввергла, по сообщениям СМИ, в состояние глубокого шока всю Италию и четверть Европы. Наверное, дело в том, что человеческая душа, - в силу своих психофизиологических свойств, - уже не в состоянии пропустить через себя такое количество боли и горя, свидетелем которых ежедневно становится каждый из нас. Если поступать так, как подсказывает природа человека, то мир может превратиться в огромную палату интенсивной терапии. Быть может, для такого случая и существует проверенная веками поговорка: "Своя рубашка ближе к телу", и, как говорил французский философ, "нельзя оплакивать весь мир, - нужно выбрать что-то одно". И теперь "каждый плачет у своего ковчега и бережет свою телегу".



Радио, телевидение, пресса и другие средства массовой информации ежедневно "заваливают" нас столь обширной и разнообразной своей "продукцией", что маленький моторчик под названием "сердце", именуемый еще и душой, в ужасе съеживается от услышанного, увиденного и прочитанного. В свою очередь, разум отказывается быть помощником души в качестве проводника и фильтра поступающей информации.

Временами кажется, что разум вообще перестал воспринимать и анализировать происходящее вокруг: "...в течение апреля были убиты более 1200 иракцев; война унесла жизни 106 солдат сил коалиции". В одном случае просто "убиты", в другом - "война унесла". Поразительная точность в подобных сообщениях: в одном случае - "на войне убиты", а в другом - "война унесла". В первом случае будет братская могила из останков человеческих тел, а во втором - торжественные похороны с отданием героям современной супердемократии всех почестей, включая ружейные залпы в воздух.

Наверное, всем, кто еще "не унесен ветром" и "не убит", было бы уместно почаще вспомнить обо всех унесенных не ветром, а именно войной, кровавой бойней, страшной, беспощадной и уже никому не нужной.



Все это в совокупности указывает на вероятный конец действия международного права, на основе которого сегодня якобы строится вот такая новая, неизвестная доселе мировой политической науке, форма демократии XXI века. С завершением же строительства основных составляющих этой "новационной" системы, наверное, отпадет и необходимость в праве, так как подобная демократия не нуждается в дополнительных "нагромождениях". Тем более что в свое время какие-то серьезные джентльмены Европы и Америки придумали это самое право за чашкой чая или стаканом виски, присовокупив к нему определение "международное".

Если посмотреть повнимательнее, то можно заметить, что население почти каждой страны состоит из представителей разных народов. И в таких странах можно было бы создать это самое право, назвав его международным. Из столь несложного логического построения вытекает, что мы будем иметь множество различных форм и видов международного права. Однако, тогда, в результате, само по себе, исчезнет выработанное когда-то человечеством право. Суть в том, что оно мешает современным правоведам-всезнайкам воплотить свою "глобальную фантазию" в реальную идею, подкрепив ее практическими



делами. При этом не важно, что их идея-фикс будет воплощена за счет расширения психических и физиологических возможностей наших душ, никак не рассчитанных природой на восприятие разбушевавшейся фантазии "отцов" новой демократии.

Причем эти "отцы" полагают, что отдельные страны и народы должны бы радоваться тому, что они привлечены для участия в эксперименте не просто так, - "с кондачка". В эксперименте манипулируют только избранными, так, как здоровыми кроликами и мышами в биологической лаборатории. Правда, потом эти самые кролики и мыши заболевают из-за введенного в их организм вируса. Но всем нам говорят, что это необходимо для спасения больных, так сказать, для доброго дела.

Создается впечатление, что народам, "избранным" для апробации новой системы демократических принципов, недостаточно хорошо разъяснили смысл осуществляемого "исторического опыта". Но "вирус демократии" уже внедрен, организм отреагировал, началась иммунная реакция, тикает часовой механизм размножения, а результаты станут известны позже.

Инкубационный период у разных вирусов различный. Значит, все остальное сейчас, неваж-



но, позитивное оно или негативное, - это только побочные эффекты опыта. Может быть, вирус диктатуры блокирует действие вируса демократии - ведь последний никогда не был доминантой в иракском обществе. Но, тем не менее, иметь в организме два вируса одновременно - состояние крайне нежелательное, однако, видимо, другого выхода просто нет.

Теперь мы ждем исхода борьбы между двумя вирусами, призванными решить судьбу организма, причем организма слабого и истощенного. Однако, судя по данным международной демократической лаборатории, в него сейчас проникает еще третий вирус - в форме религиозного фанатизма и экстремизма. Причем якобы в качестве необходимого уравновешивающего душевно-биологического" элемента.

Медики говорят, что если эти три независимые друг от друга вируса уживутся в одном организме, то можно заранее объявить это явление "золотым открытием XXI века", присудив ему все мыслимые премии и медали.

Нам же остается только наблюдать, как вирус демократии успешно ведет борьбу с вирусом диктатуры, и что предпримет вирус религиозного фанатизма и экстремизма в том случае, если первые два сильно ослабнут и не смогут адапти-



роваться в организме.

Из биологии и медицины известно, что вирус представляет собой, так сказать, "вещь", - он, в принципе, не является живым организмом и действует, примерно, как робот. Но в одном медики сомневаются: вирус религиозного фанатизма и экстремизма изучен недостаточно. Он может оказаться совсем иного типа и характера, нежели остальные вирусы, так как его "поведение" и структура не поддаются ни логическому, ни электронно-микроскопическому анализу. Такой неожиданный и странный элемент мешает цивилизованной борьбе между собой вполне "легальных", столетиями апробированных, вирусом демократии и диктатуры.

Осталось немного времени. Нужно просто набраться терпения и ждать. Ждать и надеяться!





“УРАГАН ДЕМОКРАТИИ” И СУДЬБА НАШИХ РАДИКАЛ-ДЕМОКРАТОВ

Как Вы, дорогие читатели, знаете из мировых электронных средств массовой информации, в течение двух с лишним лет на планете бушевали и сейчас продолжают уничтожать все, что попадает на их пути, такие ураганы, как "Чарли", "Фрэнсис", "Иван" и "Жанна" (какие нежные имена у разрушителей - нарочно не придумаешь). Главный источник жизни на земле – Солнце - тоже разгневалось, и насылает невыносимую жару, которая выше человеческих возможностей.

Историки и синоптики говорят, что не помнят, чтобы наблюдалось столько ураганов такой, так сказать, "убойной силы", и, самое главное, - в столь короткий период времени.

С другой стороны, по мнению шаманов и ясновидящих, подобные явления, грубо именуемые нами природными катаклизмами (правда, как-то странно звучит), - это, своего рода,



“карательные акции” природы. Они направлены против нас в отместку за то, что мы делаем с природой. Но – также карательные акции небесных сил против отдельных стран и даже континентов в качестве Божьего наказания. Такое действие Небес в старину называли “пиром Богов”, разгневавшихся на жителей планеты Земля.

Обычно прежде эти показательные “пиры” после публичных “казней” устраивались раз в два десятилетия, и, как правило, они заканчивались, в среднем, за 1-3 дня. Видимо, как в зависимости от степени “вины” согрешивших, так и, судя по всему, от “настроения” их организаторов.

Во время таких “разборок” страдают не только “виновные” или “подозреваемые”, но и ни в чем не повинные дети, старики, больные. Это всегда вызывало у людей, так сказать, у оставшегося еще честным народа, рабов Божьих, тихий внутренний протест, долгое время накапливавшийся и генетически передававшийся из поколения в поколение, не имея реальных шансов выплеснуться наружу.

В истории нередко случалось, что богам иногда пытались подражать отдельные личности. Они считали себя способными вызывать искусственно природные катаклизмы, ни



в чем не уступающие стихийным силам природы. Мы полагаем, что, наверное, так думали Цезарь, Тамерлан, Наполеон, Гитлер. Но, как выяснилось чуть позже (может, даже при их жизни), это было лишь плодом болезненной фантазии реальных исторических фигур.

Поскольку земляне знакомы с различными естественными катаклизмами, в том числе с ураганами, они стали относиться к ним более или менее спокойно, без особого озлобления на тех, кто стоял у истоков такого рода природных явлений. Не привыкать им и к тем выдающимся историческим личностям, которые возомнили себя чуть ли не Богами, и прославились своими способностями устраивать катаклизмы в истории.

В начале 90-х годов XX века случилось несколько бурь, имевших различное происхождение: от природного до военного (как, например, "Буря в пустыне", организованная альянсом 34 стран). К счастью, эта буря быстро улеглась, и все полагали, что она затихла надолго. Многие даже позволяли себе думать о том, что результаты этой бури никогда не вдохновят кого-либо на новые "подвиги" подобного рода.

Однако, получивший эстафету от "Бури в пустыне", ураган под странным, но привычным



и родным для всех нас названием "Демократия" уж слишком сильно задержался в Ираке.

Специалисты в области общественных потрясений и аномальных явлений затрудняются дать более или менее реальную оценку потенциальной силе "Урагана Демократии" начала XXI века. Но именно он, по своей мощи и продолжительности, уже стал из ряда вон выходящим явлением, претендующим на особое место в "Книге рекордов Гиннеса". Вряд ли кто-либо сможет его когда-нибудь оспорить, или, говоря по-простому, - "переплюнуть" (извините за резкое определение).

Злые языки болтают, что "Ураганом Демократии" в Ираке управляют все-таки неземные силы: будто бы каким-то богам надоело принимать участие в скучных, однообразных "пирах больших Богов", и они, проявляя неземной сепаратизм, решили испробовать свои возможности "автономно", используя созданных Богом людей.

И вот они пируют в Ираке и Афганистане уже больше двух лет (тоже своего рода мировой рекорд!), но признаков завершения этого богочеловеческого "Урагана Демократии", то есть, пира богов-сепаратистов, - пока не видно.

Некоторые наблюдатели расценивают это как некую связь между небесными и земными



сепаратистами-глобалистами. Другие, более сильные Боги, видимо, демонстрируют пример великого терпения, или их ангелы настолько увлеклись зрелищем новых земных шалостей отдельно взятых "богов", что позабыли сообщить в "Небесную канцелярию" об усиливающейся с каждым днем разрушительной силы "Урагана Демократии", уносящего не только все большее число человеческих жизней, но и, самое главное, с корнем вырывающего ростки надежды из сердец несчастных землян, которые чудом еще сохранили в своих душах "демократическое тепло".

Вмешиваться в дела Богов испокон веков считается не только большим и непростительным грехом, но и опасным занятием. Но все же мы хором (чтобы уйти от индивидуальной ответственности), всем миром один раз сможем сказать: "О Боги, остановите "Ураган Демократии", накажите сепаратистов-глобалистов в своих рядах, глумящихся над несчастными людьми. Ведь мы - Ваши Творения, именуемые в Священном Писании "халифами" на Земле. Мы понимаем, что некоторые "халифы" имеют дело с дьяволом, но Вы Милостивы и Милосердны: сжальтесь, пожалуйста, над невинными детьми, стариками и женщинами. Остановите "Ураган Демократии!"



Прочитав эту мольбу к Богам, нам станет намного легче от мысли, что каждый из нас сделал серьезный шаг в сторону истинной защиты демократии и права человека на жизнь, нанеся мощный удар по позициям небесных и земных агрессивных сепаратистов-глобалистов.

Главное, дорогие читатели, произнести этот призыв-молитву вслух, передать его, как эстафету, своему соседу, и так - далее, по цепочке – по цепочке надежды на победу разума.

Все мы внимательно следим за "Ураганом Демократии". Он, по большому счету и по своей сути, своего рода небогоугодное дело, которое получило, к сожалению, широкую поддержку в конгрессах и сенатах некоторых стран. Они изо всех сил стараются изменить направление этого всесокрушающего на своем пути урагана и направить его в сторону Центральной Азии и Южного Кавказа. Этим господам-демократам не нравится, что в двух названных регионах, где доминирует мусульманское население, сохраняются относительная стабильность и зыбкая, но с каждым днем крепнущая надежда на улучшение условий жизни и рост благосостояния. Жители этих регионов только в одном XX веке перенесли несколько разрушительных войн, ряд не менее сокрушительных революций и переворотов, а



также политические репрессии 1937 года, депортации, ссылки, концентрационные лагеря смерти. С началом XXI века население Центральной Азии и Южного Кавказа надеялись, что начнется спокойное, размеренное, мирное течение жизни, когда каждый найдет свое место, соседа, друга, партнера, и они начнут разбираться, что делать дальше, как поступить с полученной независимостью, как укрепить и развивать каждую страну, каждый народ, сохраняющий веру в душе.

Но архитекторы "Урагана Демократии" вместо чувства стыда за то, что у них ничего не получилось в других государствах, пытаются "подсунуть" эту самую, я бы сказал, "радикал-демократию" другим странам и народам. На этот раз их мишенью стала наша республика - одна из самых стабильных в своем развитии и роли в мировых делах. Вот почему нам следует опасаться активности "Урагана Демократии", который, хотя не может похвастаться ни одним своим положительным результатом за все время своего существования, но способен внести сумятицу в умы. Но было бы позитивом, если бы вдруг он, вместо организации восстания против власти, "цветной революции" или тихого переворота, взял бы да и унес наших радикал-демократов. Ведь "Ураган Демократии" смог бы



продемонстрировать их как уникальные экземпляры, над которыми можно проводить дополнительные опыты. В частности, это можно было проделать во время президентских выборов 2008 год. Но не получилось. Однако, пусть “Ураган Демократии” не сокрушается, будут еще различные избирательные кампании. Тем не менее, я уверен, что результаты для различных радикал-демократов опять окажутся негативными, неутешительными. Такова. воля истории, нашего народа.

Но пока что наша жизнь и без активности “Урагана Демократии” не скучная. Ведь сейчас вся страна превращается в театр абсурда, “артисты” которого стали как-то нам “ближе”, “роднее”, “прогнозируемее”. Они точно знают, кто с кем дружит, кто кого ненавидит, кто кого предаст в нужное время, и, в конце концов, склонив головы перед зрителями, то есть жителями республики, они тихо признаются: “Извините, но на этот раз не получилось. Плохих “танцоров” среди нас оказалось больше, нежели прогнозировалось, а необходимая внешняя поддержка вовремя не подоспела”. И наш доверчивый народ в очередной раз пожалеет их, настроившись терпеливо дожидаться очередных выборов.



В завершение - вопрос более чем серьезный. В самом деле, без всяких шуток: "А если вдруг отцы "Урагана Демократии" примут на время в свои "теплые объятия" наших радикал-демократов?" В таком случае азербайджанскому народу придется, наверное, "долго и безутешно горевать" по поводу судьбы, постигшей лицеде-ев театра абсурда. Да и вообще, может случиться так, что его надолго закроют на реставрацию и смену декораций. Все будет зависеть от того, насколько быстро специалисты лаборатории "Урагана Демократии" перевоспитают наших радикал-демократов. Дай-то им Бог терпения и сил дожить до очередных выборов! А народ, по своей природе и широкой натуре, обожает театр марионеток для того, чтобы достойно оценить нормальный театр политиков-профессионалов.

Поэтому все мы внимательно следим за "Ураганом Демократии", тем более в ход событий серьезно вмешалось и "Всемирное Братство Озабоченных". Обе эти структуры стараются совместными усилиями навязать свои "демократические" новации в глобальном масштабе.

Бог им судья!





ВОСТОК-ЗАПАД: ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

На фоне неугасающего антиамериканского противостояния в Ираке все чаще становятся слышны голоса аналитиков, предсказывающих конфликт между традиционалистским мусульманским Востоком и либерально-демократическим христианским Западом. Тем не менее, по мнению многих политологов, конфликт цивилизаций не является неизбежным и, по большей части, обусловлен столкновением экономических интересов правящих кругов некоторых стран. Соединенные Штаты, в частности, никогда не скрывали того, что одной из их главных задач является обеспечение постоянных поставок нефти и газа для своей экономики. Рост цен на энергоносители и беспокойная ситуация в регионах, в которых сконцентрированы большие запасы нефти, безусловно, негативно сказываются на благосостоянии американских граждан.



Чрезмерное потребление энергии и других природных ресурсов является одним из самых уязвимых мест экономики США. Так, на долю этой страны приходится 24% мирового потребления энергии, что на 28% больше их национального производства, причем 52% своих потребностей США обеспечивают за счет импорта. Нестабильная политическая ситуация в странах Персидского залива нанесла ощутимый удар по интересам США и заставила их пойти на небывалые жертвы для обеспечения своего военного присутствия в регионе.

Однако для достижения стабильности на Большом Ближнем Востоке одних военных акций, пожалуй, будет недостаточно. Это хорошо понимают и аналитики на Западе, развернувшие широкомасштабную кампанию по демократизации Большого Ближнего Востока. Первые попытки модернизации государственного устройства мусульманских стран были предприняты задолго до нынешнего времени, но их результаты оказались довольно противоречивыми.

За последние 40-50 лет большинство этих стран, вставших на путь демократического развития, превратились в авторитарные государства, в которых грубо нарушаются права человека. Кроме того, они так и не сумели преодолеть тя-



желый экономический кризис, попросту став сырьевым придатком Запада.

Многие годы модернизация преподносилась как универсальное средство для решения социальных и экономических проблем Большого Ближнего Востока, хотя ее стратегия вообще не соответствовала традиционному устройству мусульманских стран. В результате, в них произошел раскол между сторонниками "развития" по западному образцу и приверженцами традиционного пути, образа жизни и мировоззрения. Во многих случаях традиционалисты рассматривали модернизацию как покушение на их обряды, устои и религию.

Сегодня модернизм вытесняется как на Западе, так и на Востоке глобализацией, которая уже преподносится в качестве новой теории спасения человечества. Однако традиционалисты отвергают ее также решительно, как они отвергали модернизм и вестернизацию. В свою очередь, прозападные политики, унаследовавшие власть от колониальных держав, беспощадно преследуют сторонников традиционализма, критикуя их "устаревший" способ мышления и все, что связано с ним. Эта борьба носит открытый характер в таких странах, как Пакистан, Египет и Судан. Однако ее признаки можно на-



блюдать также в Алжире, Бангладеш, Малайзии, Саудовской Аравии и даже в новых, постсоветских, государствах Центральной Азии, которые пока не привлекают особого внимания СМИ.

Таким образом, в мусульманских странах продолжается борьба между объединенными силами агрессивного светского модернизма и релятивистского постмодернизма, которым, в свою очередь, противостоит в той же степени агрессивный традиционализм. Эти силы разъединяют мусульманское сообщество и создают угрозу его раскола, ответственность за который, по мнению некоторых аналитиков, ложится и на Запад.

С точки зрения Запада, традиционные общества являются “отсталыми”, поскольку, по мнению западных аналитиков, реально только традиции являются основным препятствием на пути развития мусульманских стран. Почти во всех классических трудах западных ученых повторяется, что если мусульманский мир желает догнать Запад, то он должен отступить от своих “устаревших” традиций и обрядности. Традиционные культуры, так сказать, должны быть искоренены во имя развития и прогресса по западному образцу.



В то же время сторонники традиционализма не рассматривают свои убеждения в таком контексте. Они считают их динамическим началом, и неизменные взгляды, по их мнению, не могут называться традицией. Мусульманские ученые, в частности, заявляют, что традиции меняются особым образом, в рамках собственных параметров, своим уникальным способом. По их убеждению, изменение традиций имеет смысл только тогда, когда оно протекает в рамках, которые не чужды самой традиции, хотя на Западе такая концепция считается неприемлемой, поскольку якобы она не отвечает ни замыслам, ни темпам современного развития.

Такой методологический подход делает нас участниками политической полемики, в которой представлены целые идеологические и политические системы. Как отметил Ричард Рорти, мы унаследовали риторические вопросы, поставленные перед нами 300 лет назад, о важности проведения четких различий между религией и наукой, наукой и политикой, наукой и искусством, наукой и философией. Эта риторика в итоге сформировала культуру Европы. Но если на Западе объявили о своей приверженности этим различиям, это еще не означает, что существуют



объективные и рациональные аргументы для их принятия на Востоке.

Дискуссия между Востоком и Западом не всегда складывается в пользу последнего. Надо признать, что критика западных ценностей, называемых мусульманскому миру, нередко оказывается взвешенной и обоснованной. Прогрессирующий упадок этих ценностей, на основе которых создавались демократические государства Запада, сегодня уже стал очевиден. По данным социологических исследований, лишь 17% населения Нью-Йорка живет в "традиционных" семьях. В Соединенных Штатах широко финансируются программы помощи матерям-одиночкам.

Но, несмотря на это, в США, в структурах федеральных и местных ведомств, нет ни одного государственного органа, заботящегося о моральном здоровье граждан, поскольку это просто не входит в обязанности государства. Как следствие, растет число тюрем и полицейских, распространяются наркомания и такое опасное заболевание, как СПИД. В целях борьбы со СПИДом в школах вводятся обязательные занятия, посвященные тому, как можно избежать ВИЧ-инфицирования, бесплатно раздаются презервативы для "безопасного секса". Когда же по-



сле миллиардных затрат выясняется, что проблемы не исчезают, а только увеличиваются, законодатели приходят к выводу, что якобы на их решение было отпущено слишком мало средств.

В 1988 году полиция типичного американского городка Фуллертон (штат Калифорния) сравнила самые большие проблемы городских школ 1940 года с нынешними. Как выяснилось, тогда “самыми большими проблемами” были те, что милые озорники 1940 года на уроках болтали и жевали жвачку, бегали по коридорам, бросали бумагу на пол, одевались не по правилам.

Однако, в 1988 году администрациям школ пришлось решать совершенно иные проблемы, по сравнению с которыми милые шалости 1940 года выглядят забавными. Теперь самые большие проблемы в школах США - это наркотики, алкоголь, беременность, самоубийства, изнасилования, ограбления, избиения. Сегодняшняя американская школьная статистика мало чем отличается от данных конца 90-х годов.

Глобализация не в состоянии решить экономические, экологические и демографические проблемы Запада. Но гораздо важнее и опаснее кризис нравственности западного мира. И дело не только в сексуальной свободе, подорвавшей



фундамент той самой протестантской этики, с которой философ Макс Вебер связывал успех западного варианта капитализма. Идеология наживы и погони за деньгами, охватившая западный мир, не соответствует реалиям современных производительных сил. С другой стороны, по мнению политологов, демократия на Западе тоже исчерпала свои ресурсы. Народ все меньше способен влиять на решения властей, поведение которых все теснее связано с финансами. Ослабление и разрушение социальных институтов ведет к утрате гражданского общества, которого, в конечном итоге, ни одно западное государство так и не сумело достроить до конца. Развитие глобальных информационных технологий обнажило их опасное свойство легко конвертироваться в тотальный контроль личности и общества, т.е. в разрушение фундаментального принципа Запада - свободы личности.

В силу этих и других обстоятельств многоступенчатый и многослойный "американский пирог" на Востоке воспринимается неоднозначно. Либеральная демократия, прикрываемая борьбой за права человека, расценивается как попытка Запада навязать мусульманскому миру чуждое ему индивидуалистическое сознание.



Либерализм отрицает любые принципы и теории, несовместимые с индивидуализмом. Рациональность и мотивация в соответствии с логикой либерализма определяются преследованием собственных интересов, стремлением улучшить свое материальное благосостояние. Рациональность в этом смысле становится основным определителем знания, предназначенного для понимания человеческой природы. Такой подход противоречит традициям, устоявшимся не только на мусульманском Востоке, но и в Индии, Китае, Японии.

Народам, воспитанным в духе самопожертвования во благо общих интересов, трудно согласиться с тем, что рациональным человеком является только тот, кто преследует собственные интересы. По мнению турецкого социолога и философа Зии Гекалпа, индивидуализм означает "отсутствие идеалов и ведет к скептицизму, нравственной нестабильности, чувству разочарования и отчаяния. Преобладание индивидуализма в любом обществе является показателем его упадка. Характерным признаком общества, в котором доминирует индивидуализм, является рост душевных и нервных болезней, самоубийств".



Как ни банально, но знаменитое высказывание Р.Кипплинга "Восток есть Восток, а Запад есть Запад, и им никогда не встретиться" совершенно не утратило своей актуальности в наше время. И это, несмотря на то, что практически во всем мире люди ежедневно читают одинаковые газеты, смотрят одинаковые телепередачи, входят в единое пространство "мировой паутины".

Безусловно, можно долго обсуждать позитивные и негативные стороны политических и социальных явлений как на Западе, так и в мусульманских странах. Но крайне важно, чтобы сегодня политики и общественные деятели по обе стороны "баррикад" осознали важность политического и межконфессионального диалогов, которые являются единственным способом сохранения мира и эффективной борьбы с действительно губительными явлениями - мировым терроризмом, религиозной и этнической нетерпимостью, любого рода экстремистскими идеологиями.

Для восстановления мира на Большом Ближнем Востоке и его сохранения в остальных регионах, разум и инстинкт самосохранения должны возобладать над жадной наживы и стремлением подчинить себе ближнего. Глобальная взаимозависимость усадила все челове-



чество в один ковчег, и он не должен исчезнуть в “Бермудском треугольнике”, который пытаются искусственно создать те, кто не хочет, чтобы Восток и Запад “встретились”.





ОГЛАВЛЕНИЕ

К ЧИТАТЕЛЮ	3
БЕДНОСТЬ. ДИКТАТУРА. НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ	
КТО СПАСЕТ ЕВРОПУ?	
МЫ НЕ ЗАРАЖЕНЫ ВИРУСОМ НАЦИОНАЛИЗМА	
РЕФЕРЕНДУМ XXI ВЕКА	
КРЕДИТ ДОВЕРИЯ ВЛАСТИ	
НУЖДАЕТСЯ ЛИ ДЕМОКРАТИЯ В ИДЕОЛОГИИ?	
ПСЕВДОДЕМОКРАТИЯ И ДУХОВНОСТЬ	
ВЛАСТЬ ИЛИ ИДЕЯ: ЧТО ВАЖНЕЕ?	
СХОДСТВА И ПРОТИВОРЕЧИЯ МЫШЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ И ЗАПАДЕ	
ЧЕЛОВЕК - ЭТО РАЗУМНОЕ ЖИВОЕ СУЩЕСТВО	



ИЗ МУДРОСТИ ВСЕХ ВРЕМЕН

ПОИСКИ АНДРЕАСА ГРОССА ПРОДОЛЖАЮТСЯ

СОВЕТ «МУДРЕЦОВ» НАТО

ДИСКРИМИНАЦИЯ В КОНГРЕССЕ США

ДОЛЖНОСТЬ «СТАРШЕГО НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ»

"ЖРЕЦЫ ОЗАБОЧЕННОСТИ"

ВЗРОСЛЫЕ ИГРЫ И
ИХ ДЕТСКАЯ УЧАСТЬ

САМОЧУВСТВИЕ ОБЩЕСТВА... ..

ТУРЕЦКО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В БАГДАДЕ ДАВНО НЕ ВСЕ СПОКОЙНО

СЕМЬЯ И ПРОБЛЕМА ПОЛОВ

МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЕЙ

ВИРУС ДЕМОКРАТИИ ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ

“УРАГАН ДЕМОКРАТИИ” И СУДЬБА НАШИХ РАДИ-
КАЛ-ДЕМОКРАТОВ

ВОСТОК-ЗАПАД: ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

