



*Новая Европа без капитализма*

---

***РАФИК АЛИЕВ***

***НОВАЯ ЕВРОПА  
БЕЗ КАПИТАЛИЗМА***

*Политико-философские  
размышления*



*БАКУ - 2011*

---



---

---

*Книга набрана, откорректирована и сверстана в Центре "Иршад"*

**Набор и компьютерный  
дизайн:**

**Ш. Фараджова**

**Ответственные:**

**А. Агаева, Н. Кочарли**

### **РАФИК ЯХЬЯ ОГЛУ АЛИЕВ**

**Рафик Яхья оглу Алиев. "Новая Европа без капитализма".  
Политико-философские размышления.**

Октябрь 2011, г. Баку. Печатный дом "Апострофф",  
Баку - 2011. – 150 стр. Тираж: 2000

В книге предлагаются вниманию читателей собственные подходы автора к анализу нынешнего сложного политико-экономического и финансового положения в странах Европейского союза. В ней можно ознакомиться с прогнозами автора по поводу необходимости системных реформ, минуя ненужные на сегодня попытки реанимации старой политико-финансовой структуры капитализма. По мнению автора, современный капитализм по объективным причинам не способен решить стоящие перед народами Европы и Западного мира в целом проблемы сохранения жизнеобеспечивающих финансовых институтов. Автор считает, что настало время перехода Европы на посткапиталистический путь развития. Это веление времени, требование исторического момента. Замедление может обернуться трагедией не только для народов Европейского союза.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

**Азербайджан, Баку, AZ 1007, пр. Вагифа, 11**

**Тел./факс: (994 12) 441 01 32/33/34**

**E-mail: [alivevrafig@gmail.com](mailto:alivevrafig@gmail.com)**

**[WWW.RALIYEV.AZ](http://WWW.RALIYEV.AZ)**

*Спонсор издания: Центр "Иршад"*

**ISBN 978-9952-404-15-9**

Сдано в набор: 12.10.2011. Подписано к печати: 15.10.2011

Формат бумаги: 84x108 1/32. Объем: 4,7 ф.п.л. Заказ: 005

© Центр "Иршад" 2011

© ПД "Апострофф" 2011



## К ЧИТАТЕЛЮ

---

*Уже более чем очевидно, что начавшееся в 60-е годы прошлого века строительство Евроимперии потерпело серьезную неудачу. По вполне понятным причинам, в основном политического характера, предполагаемая империя осталась замкнутой системой, не имеющей достаточных сил для самосохранения, не говоря уже о ее расширении и борьбе со своими врагами, конкурентами в экономике, строительстве боеспособной армии и, конечно, в консолидированном варианте внешней политики. А это постепенно привело к деградации самой идеи объединенной Европы.*

*Идея не смогла стать идеологией всех европейцев, состоящих из титульных на-*

---



---

ций, которые претендуют на первое, лидирующее, место среди других. «Местечковый» национализм стал серьезной помехой в осуществлении общеевропейской политики и формировании наднациональной европейской идеологии. Все это потерпело фиаско. Сегодня для реанимирования самой идеи отсутствуют условия. Националистические настроения, загнанные внутрь в результате поражения Германии во Второй Мировой войне, уже нашли выход в условиях либеральной демократии.

Правда, я никак не могу понять сути словосочетания «либеральная демократия». Получается, что есть также демократия без свободы, т.е. либерализма. Чуть ли какая-то.

Но, тем не менее, либеральные демократы правят балом в Еврозоне, название которой, скорее всего, для них не имеет никакого значения.

Основное – больше свободы, больше равнодушия и больше попустительств, как



условий, необходимых для создания экономического и правового хаоса. Так я понимаю сегодняшнюю либеральную экономику американцев и европейцев.

Достаточно вспомнить, что идея создания союза стран Европы, в форме «Соединенных штатов Европы», родилась еще на заре XX столетия. Почти 60 лет назад ее стали реанимировать, но до сих она не реализована даже на 50%. Хотя бы поэтому упорство европолитиков и еврооптимистов и их желание создать сильную единую Европу, на деле Евроимперию, не имеют под собой твердую почву. Ее не было и 10-20 лет назад. Наоборот, она – почва – стала более жидкой и вскоре превратилась в зеленое болото, куда потихоньку, но последовательно, погружаются финансово-экономически слабые страны Европы.

Ход событий последних десяти лет, т.е. постоянное снижение темпов роста развития и понижение уровня благосостояния народов Европы убеждают нас в том,



---

что ни одна страна-член Евросоюза не сможет выйти «сухой» из этого постоянно расширяющегося и углубляющегося болота. Времени же для принятия решения остается совсем мало. **Европа уже в цейтноте.**

Европейцы постепенно утрачивают инстинкт как самосохранения, так и самодерживания. Они стараются не паниковать и, по всей вероятности, думают, что в рамках существующей системы их спасут евроинтеллектуалы.

Однако это, скорее, необоснованная мечта, предназначенная для того, чтобы так просто, внезапно не утратить надежду на выздоровление. От такого состояния жители стран Европы пытаются, не отпуская поводьев, довериться чуду. Но в существующих условиях медлительность и нерешительность могут, вольно или невольно, обернуться чувствами бешеного зверя. Ибо, даже загнанный в угол мирный хорек, отчаянно защищается и превращается в необузданного вепря.



*В такой ситуации никому не удастся миновать ударов молнии, спрятаться под деревом в надежде, что «пронесет», что грандиозные раскаты грома – народного гнева, сил, которые невозможно измерить существующими на сегодня сверхчувствительными наноприборами, – пройдут мимо. Цунами в Японии, по сравнению с волнами народного гнева, покажется безобидной шалостью природы. Народный гнев содержит в себе все: и огонь, и воду, и силу мощных вулканов и ураганов. Это подтверждается историей революций в Европе, Российской империи, а сегодня – в афро-арабских странах. Не видеть и не понять этого равноценно совершению преступления против своих народов, против самих себя и, конечно, против мирового сообщества.*

*Слишком велика ответственность и сильно подозрение... В чем это конкретно выражается, каждый понимает по-своему, неоднозначно. Но вряд ли остается равнодушным. Ибо, если не сегодня, то завтра это*



---

---

может стать реальностью для его страны, для него самого.

Народы современной Европы в одиночку не в состоянии защищаться и бороться с финансовым кризисом. Это противоречило бы изящному европейскому классическому вкусу и опорочило бы сохраненный по сей день статус евростандартов. **Остается единственное оружие – интеллект. Этого добра у европейцев предостаточно.** Почему же тогда проблемы так сильно давят на интеллект и европейский прагматический ум, делая их бессильными в защите собственной персоны? Европа достойна лучшей участи!

Это и есть мое пожелание и стимул для написания данной работы.

**Рафик Алиев**







## **ПЕРВАЯ ЧАСТЬ**

---

---

## **ПОЛИТИКА**







## НОВАЯ ЕВРОПА БЕЗ КАПИТАЛИЗМА

---

*Этот важнейший вопрос, как самолет-«невидимка», в течение последних десятилетий кружится над головами европолитиков, и с каждым днем расстояние между ним и землей уменьшается. Образно говоря, его приземление требует очищения всего пространства от мешающих элементов, помех.*

*Посадочная площадка для самолета-«невидимки» – территория всей Европы. Сложный и очень серьезный вопрос. От его решения в прямом смысле слова зависит судьба европейцев и тех, кто тесно с ними связан. Поэтому выбор Европой нового пути политико-*

---



---

---

*экономического и финансово-морального развития интересует буквально весь мир, каждого человека, даже ежедневно умирающих от голода сотен сомалийских детей.*

В последнее время все серьезные политики, экономисты и аналитики разных стран и международных организаций признают, что сегодня евроэкономика, опирающаяся на принципы либеральных рыночных отношений, переживает глубокой кризис. Причем для оптимизма не осталось уже никаких серьезных предпосылок. Европолитики мельчают на глазах, моральные евроценности деградируют. Более того, крайняя бедность и безработица охватывают все больше стран и народов. И не только в Европе. Остановить или хотя бы замедлить темпы регресса пока не удастся никому. При всем этом активные и судорожно поспешные поиски путей выхода из тяжелейшего финансового кризиса раз за ра-



зом приводят в тупик. А обнаружить следы «причинных факторов», приводящих к такому состоянию, для европейских исследователей – политологов и философов – пока остается невозможным, даже проблематичным.

Используемый метод изучения плачевного положения политико-экономической и финансово-моральной составляющей Евросоюза, а это 27 стран-членов ЕС, – нереален и неадекватен существующей ситуации. И поэтому принимаются, мягко говоря, фантастические политические и экономические решения.

Как показывает всесторонний анализ современного состояния стран Евросоюза, ныне при изучении и разъяснении причин навалившихся на народы Европы бед не учитывается одно важнейшее обстоятельство. Это – констатация того, что *позитивный рост и дальнейшее успешное развитие капитализма в странах Европы*



---

---

уже невозможны. Ибо капитализм «удачно» дошел до своей финишной ленточки, дальше для него дороги нет.

Поэтому любые решения, принимаемые без учета и понимания этого главного фактора, не могут оказаться полезными для народов Европы. Прежде всего, эта, уже существующая, проблема требует системных изменений, а не паллиативных (половинчатых) реставрационных, реанимационных действий. При его нынешнем больном состоянии капиталистический путь развития, учитывающий, главным образом, интересы банков, бирж, ведущих политических сил, уже не в состоянии дать народам Европы больше того, что уже сделано. Ресурсы этой системы управления экономикой, финансами и социальной сферой подошли к концу. Реанимировать капитализм или любимую американцами *либеральную экономику* стало уже неразрешимой проблемой. По этим очевидным



причинам отдельные политики и аналитики понемногу, хотя и с большим трудом, догадываются, что следовало бы говорить об изменении самой системы управления государством.

Я пришел к убеждению, что нынешняя политическая система в странах Запада уже должна стать достоянием истории, как важный, но заверченный этап прогресса человечества.

Разные попытки расширить возможности дальнейшего развития капитализма, как показывают события последних пяти-десяти лет, не будут иметь успеха, по одной банальной причине: *окончательно ослаб иммунитет капитализма*. Посему, я не вдаюсь в детали такого естественного состояния одной из общественно-политических формаций, какой является капитализм. Это – дело будущего, возможно ближайшего, быть может, даже открытых диспутов, либо диалогов, дискуссий.



---

Сегодня жизненно важными являются срочные поиски и рассмотрение иных вариантов замены уже изжившей себя системы капиталистических отношений.

Причем с учетом того, что капитализм *завершил* свою высокую, необходимую историческую миссию, и важно отметить, что он сделал это достойно, приведя страны Европы и США к пику их научно-технического развития.

У любой системы, как и у любого живого существа, есть лимиты его развития и существования, грубо говоря, срок годности. Так было у периода рабовладения, феодализма. Они есть и у капитализма.

Без учета этого главного и концептуально важного фундаментального фактора мы не сможем найти достойного и единственно правильного ответа на вопрос: *как вывести страны Европы в зону безопасности, вырвать ее из пасти уми-*





*рающего кровожадного дракона, в которого превратился современный капитализм в развитых странах?*

Как и любая вещь, предмет или период истории, капитализм в Европе дождал отведенный ему срок, и настало время его неминуемой гибели. Рождение и смерть – это закон природы – прародительницы живых существ и всех человеческих обществ.

Следует дать еврокапитализму возможность нормально, так сказать, без применения эвтаназии (принудительная мягкая смерть), без грубых толчков в бок и живот, с честью, по-джентльменски, покинуть историческую сцену в Европе и США.

Он может не менее успешно продолжаться в других странах, в таких, как Китай, Индия, Россия и другие постсоветские республики, у которых есть потребность в услугах капитализма, но - с учетом ошибок стран Европы и США.



---

Ныне США и Европа просто обязаны найти новую систему дальнейшего собственного социально-экономического и политического развития ради их же самих, но, конечно, и тех, кто в своей эволюции намного отстают от Европы, хотя тесно взаимодействуют с ней. В таком переходном этапе заключается исторический экзамен для современной Европы – родины немалых революций, нововведений, апробации различных систем политического, социального и экономического развития. Поэтому Европа не имеет ни морального, ни юридического права провалить этот экзамен и, замедлив или вовсе остановив мирное развитие, подвергнуть свои народы длительным страданиям и запредельному насилию. Если провести параллель, то Европе, так же, как сегодня Ливии, необходим Переходный совет, которому будет обязан помочь весь цивилизованный мир. От результатов работы такого совета будет



зависеть, в первую очередь, благополучие и мирное будущее европейских народов.

Новая Европа может и должна предъявить мировому сообществу *Дорожную карту успешного, мирного отрыва от классического капитализма*. В успехе этого важного проекта заинтересованы все страны мира, ибо только так Европа сможет остаться в первых рядах развитых зон и сохранить свой статус-кво, собственный имидж.

Запад, в частности США и Европа, как считают ныне многие ученые и политические деятели, сегодня играет вовсе не роль двигателя или лидера мирового развития. Наоборот, он часто и серьезно мешает политической и финансово-экономической системе мира. Он не дает возможности почувствовать независимость от игроков (*обратите внимание, не работников, а игроков*) мировых бирж, которые, часто сговорившись, негативно



---

---

воздействуют на ценообразование таких стратегических товаров, как нефть и газ, золото и ценные бумаги, акции крупных компаний и предприятий. Тем самым Запад в буквальном смысле расшатывает всю финансовую систему всего мира, разрушает совокупность правил мировой торговли. Он фактически держит в своих руках «хвост» гигантского нездорового динозавра, каковым, как я полагаю, является мировая финансовая система в ее нынешнем состоянии.

Чтобы выйти на новый, более качественный, уровень развития и спасти страны развитого капитализма, то есть Запад, необходимо проведение радикальных, фундаментальных изменений в политической, экономической и финансовой областях. Они непременно будут носить революционный характер. Избежать такой участи не удастся ни одной стране Европы, да и США. Их нельзя не проводить. Это не только веление време-



ни, но жизненная необходимость, вопрос жизни и смерти. На кону судьба десятков миллионов людей в Европе. И не только в Европе...

В том, что эти изменения скоро должны будут произойти, у меня нет ни малейшего сомнения. Дело только во времени и форме этих радикальных процессов. По моему предварительному анализу, существует, как минимум, два их варианта.

**Первый.** Изменения происходят на уровне верховной власти стран развитого капитализма и носят постепенный, прозрачный, необратимый характер. Для этого нужны сильные политические и государственные деятели, которые могут взять на себя историческую ответственность и объявить новые цели, убедить народы в необходимости строительства нового, доселе неизвестного общества – *посткапиталистического*. Понимаю, что при нынешнем напряженном нервно-



---

психологическом состоянии европейцев им крайне трудно прожить еще год-два с надеждой на нечто новое, новационное. Но страх перед тем, *что* их ожидает в случае несогласия на проведение этих радикальных, революционных, крайне не популярных на сегодня, изменений поможет им набраться терпения, понимания и оказать помощь тем, кто зажжет факел «посткапиталистического общества». Цена решения вопроса весьма высокая - это спасение Европы от неизбежных социальных и иных катастроф. Но дело того стоит.

*Второй вариант.* Синхронно происходят социальные взрывы почти во всех странах Европы, и массы уничтожают все, что мешает им жить нормально, самодостаточно, уверенно. В этом, нежелательном для политической, экономической и финансовой сфер, варианте проигрывают все – и власть, и народы этих стран. Взамен Европа получает неуправ-



ляемый хаос во всех областях жизни. Черный дым от таких социальных взрывов покроеет небо над многими странами, и отравит жителей общей родины многих мировых революций – Старого Света. В результате, народы западных стран, всегда полагающиеся на власть (или на силу монарха), останутся без ориентиров, как голодные волки в пустыне и, естественно, ради сохранения собственной жизни, они будут готовы даже на съедение своего товарища по трагедии. Европа окунется в пучину локальных войн и распада на минигосударства.

Для разъяснения этих двух вариантов, я предлагаю следующее.

**БИРЖИ.** Являющиеся ныне нездоровыми азартными игровыми площадками, они могли бы остаться и действовать, но лишь в качестве составной части финансово-экономической структуры стран мирового торгово-финансового пространства. Мы знаем, что виртуаль-



---

---

ность игры на биржах является одной из главных причин мирового финансового кризиса, краха двух основных мировых валют – доллара и евро. Однако биржи должны играть роль реального посредника в системе «товар-деньги-товар» и + свой скромный процент. Нереальных, виртуальных, неликвидных финансовых операций не должно быть в принципе. Азартные игры (по-другому их не назовешь) на биржах должны быть запрещены. Уцелевшими в новых условиях биржами должна руководить реальность текущего времени.

**БАНКИ.** Этот сектор финансовой системы важен с точки зрения сохранения и страхования наличных денег граждан и для выдачи необходимых для развития среднего и мелкого бизнеса кредитов. Однако данная система должна существенно измениться, по своей сути. Банки не должны быть источниками огромных доходов, применяя сегодняшние





способы «отъема денег», что дает банкирам возможность грабить вкладчиков. Держатели акций и хозяева банков не должны богатеть так, как это происходит сегодня. Это фактически преступления, прикрываемые самими банкирами и политическими властями. Банки должны быть похожими на существовавшие в свое время сбербанки Советского Союза с некоторыми существенными изменениями, с учетом потребностей времени. Банкиры должны прекратить незаконные операции, за счет которых они, а это всего лишь кучка людей, становятся миллиардерами, не прилагая для этого физических усилий, а занимаясь, мягко говоря, надувательством и незаконным оборотом больших денег. Система финансового обмена (чтобы не сказать *обмана*) и отмывания грязных денег должна быть исключена как из банковской сферы, так и из практики разных международных финансовых фондов типа Международ-



---

ного валютного фонда (МВФ). К примеру, директор МВФ – обычный среднего уровня гражданин, но он, став у руля такой международной полумафиозной организации, очень скоро становится миллиардером. За счет самых высоких зарплат дойти до уровня миллиардера невозможно. Значит, вывод очевиден.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.** Все перечисленное станет невозможным, если изменения не коснутся политической системы управления государством. Здесь предстоит произвести многие нововведения. Сделав достоянием истории «демократический» способ избрания руководителей стран и членов парламентов, необходимо ликвидировать систему партийности и полностью передать ее функции профсоюзам. В таком случае, в отличие от рядового члена партии, который бывает нужен лишь на выборах, каждый член профсоюза будет постоянно заинтересован в качественном управле-



нии государством и обществом. *Это краеугольный камень в деле спасения Европы от предстоящих разрушительных войн. Партии, как одна из структур системы капитализма, должны перестать существовать вместе с самим капитализмом.* Без партий и их политических афер будет легче установить справедливость в новом европейском обществе и обеспечить, хотя бы, более или менее реальное распределение богатств страны. Тогда станет реальностью некое сбалансированное равенство людей, они получат возможность жить вне мира постоянной лжи, клеветы и идеологической войны власть предержащих, опирающихся на собственные партии. Тогда исчезнет принцип деления общества на два, а то и три лагеря: «свои», «чужие» и так называемые «беспризорные» в смысле «беспартийные».

Список предлагаемых вариантов и новаций в политической, социальной,

---



---

торгово-финансовой сферах можно продолжить и обосновать, с точки зрения теории и практики. Изложенное выше – лишь фундамент радикальных изменений, важная первая постановка вопроса о «спасении Европы».

Главным является то, насколько Европа готова принять реальность и необратимость радикального изменения существующей системы управления государством и к переходу к действительно мирному урегулированию взаимоотношений людей в обществе.

Жить без капиталистических постулатов развития – это веление времени, в котором ныне живут Европа, США и мы. Только следует собраться с мыслями и понять реальные и истинные причины, современное состояние экономики, финансов собственных стран, не пугаясь тяжести решения задач перехода от капитализма к более справедливому обществу.



Я уверен, что у Европы и США нет других вариантов дальнейшего успешного развития.

*Впрочем, правильность высказанных мною предположений, прогнозов и результатов анализа скоро, быть может, до конца текущего года или до середины следующего, оправдается и заставит всех, во-первых, задуматься над тем, что же делать. Во-вторых, над тем, почему и зачем был упущен исторический шанс спасения Европы из пучины сложнейших проблем, связанных с перезревшей системой капитализма, который уже не первый год находится в стадии стагнации.*

Я хотел бы отметить, что все сказанное не имеет ничего общего с фантазией. Оно – сформулированная мною идея, которая ждет своего воплощения. Я готов отстаивать свое мнение на любом уровне, в любой аудитории.

Все знают, что любое дело начинается с идеи, которой, в свою очередь,



---

---

предшествует фантазия. Но на сегодня у европейцев не осталось времени на фантазии. Дело слишком серьезное, говоря высокопарно, судьбоносное.

Потеряв этот исторический и, судя по всему, единственный шанс, Европа подпишет себе суровый приговор и сама будет приводить его в исполнение.

Наивно было бы думать, что кому-то из высоких политиков, экономистов и финансистов захочется, чтобы их жизнь закончилась самоубийством. А, говоря правду, оно – самоубийство – уже не за горами.

Просто надо увидеть его реально существующие контуры и почувствовать дуновение зловещего ветра этой страшной композиции – стремительный взлет вверх и затем - падение, приведшее к политическому, социальному, финансовому и моральному кризису, реальному разрушению всего сделанного за столетия.



Для того чтобы сохранить позитивные достижения исторического прошлого и совместить их с современностью, европейцам следовало бы, в первую очередь, иметь силу воли признаться себе в неизбежности и необходимости «похоронного процесса» для еврокапитализма. Это естественная смерть, в ней нет ничего постыдного. Все живое должно исчезнуть когда-то.

В Европе немало светлых умов и прагматиков. Они могут найти путь к разуму занятых в основном штопкой финансовых мешков отдельных членов Евросоюза, а также политиков, объяснить народу никчемность упорного, но сизифова, труда по извлечению отдельных стран Европы из зеленого болота.

Уже брошен спасательный круг в расширяющееся с каждым днем евроболото. Желających схватиться за такой круг будет гораздо больше, чем мы можем предположить. Вырваться из стоя-



---

чей мутной и зловонной жижи будет единственным желанием утопающих.

Говоря образно, в таком случае небо и космос в целом нужны будут населению стран капитализма только для того, чтобы, подняв обе руки, «молиться и просить небесные силы помочь им менее болезненно пережить неизбежный переходный период от капитализма к более справедливому обществу, дать им мудрость увидеть и мужественно перенести мучительную разлуку с прежней системой взаимоотношений и управления их государствами и, конечно, дать им силу обрадоваться новому, более благополучному образу жизни, новым взаимоотношениям без руководящей роли партийных боссов, миллиардеров, мафиозных межконтинентальных картелей, новому распределению богатств государства».

Но опасность заблуждения, нерешительность в претворении новых реформ в жизнь может привести народы Европы к





большим лишениям и трагедии. Они невольно станут свидетелями, а то и соучастниками, полного разрушения созданного ими же привычного образа жизни, результатов их многовековых позитивных достижений.

*Жизнь в реалиях падшей морали, наблюдаемая сегодня, покажется им маленькой шалостью играющих в песочнице детишек.* Тогда им будет не до морали и не до совести. Спасти свою жизнь и жизнь близких своих станет единственным занятием каждого жителя европространства.

Евродемократия с ее многочисленными пороками не сможет остановить начавшийся процесс разложения общества, у которого перекрыт кислород и почти испущен дух.

Рассчитывать же на возвращение всего позитивного из прошлого, при сохранении прежних реалий, - это удел фантазеров. Нормальным, с развитым



---

интеллектом, людям эта бредовая идея не может прийти в голову, а тем более принести им, их странам пользу.





## **ТРЕТИЙ ПУТЬ – СТАРАЯ ЕВРОМОДЕЛЬ**

---

**Народы современной Европы  
готовятся к испытаниям  
на прочность?!**

Как бы отвечая на многочисленные электронные обращения читателей, хотелось бы еще конкретнее сформулировать свое отношение к происходящим событиям в современной Европе.

Конечно, существуют различные мнения, подходы и политико-финансовые прогнозы на счет ближайшего будущего стран Евросоюза, находящихся ныне в эпицентре как политических, так и экономических, социальных и финансовых потрясений.



---

Вместе с тем, не вдаваясь в подробности всего комплекса причин нынешнего многоликого кризиса, я хотел бы остановиться только на главном, сущностном, на аспекте того, *что*, в конечном итоге, привело старушку Европу к глубочайшему финансовому, политическому и социальному кризису.

Одни читатели считают ранее мною изложенное правдивым и соответствующим современному состоянию дел в Европе.

Другие полагают, что финансовый кризис в Еврозоне не зависит от состояния экономики США, где капитализм развивается несколько другими путями. Третьи читатели задаются вопросом: чем же отличается еврокапитализм от американского капитализма?

Вообще, с принципиальных позиций, все читатели правы. Пока нет конкретных ответов ни на один вопрос. Но они должны быть.



Все мы понимаем, что существуют причинно-следственные взаимосвязи любого события, в том числе касающегося положения дел на Европространстве, где имеются вполне конкретные, исторически обоснованные, причины происходящего.

Осталось лишь одно: найти и вынести на суд читателей самые важные из этих причин, попытаться вернуться к тому времени, когда и как началось и по какому пути пошло социально-экономическое развитие Европы после Второй Мировой войны, и к чему Европа пришла сегодня. Тогда мы сможем уяснить для себя то, чем обусловлен нынешний глубокий финансовый кризис. Конечно, столь обширный вопрос не рассматривался в моей предыдущей публикации, посвященной той же проблеме - «Новой Европе без капитализма». Там проблема была лишь поставлена. Однако, на самом деле, еврокапитализм, ставший главной



---

идеей создания Евросоюза в начале 60-х годов прошлого века, еще тогда существенно отличался от капитализма по-американски. Это имело как политическую, так и экономическую подоплеку. *В основу идеи Евросоюза должны были быть заложены правила и законы развития и создания нового общества, находящегося в равной удаленности как от капитализма, так и от социализма.*

Исследователи политической истории Западной Европы знают, что такой путь развития тогда назывался гибридным, т.е. неким синтезом двух общественно-политических систем эволюции. И этот гибрид должен был стать более привлекательным для остального мира. Уместно отметить, что основные положения такого синтеза, как мы знаем, нашли свое место в развитии Югославии времен И. БрозТито.

В то время левое движение в странах Западной Европы было намного сильнее,



чем остальные. Разгром фашизма и создание новой геополитической ситуации на Европейском континенте, в свою очередь, существенно изменили политическую и экономическую систему всей Европы. Чтобы остановить начавшееся распространение идей социализма и помешать появлению новых очагов революции, европейские политические группировки выдвинули идею «третьего пути» развития в зоне, остающейся вне влияния СССР.

На таком, исторически невыгодном для евроцентристов, фоне и появились различные варианты создания Евросоюза. Однако, анализируя события того времени, мы приходим к заключению, что таким, отметим, заранее не предусмотренным политическим маневром, на самом деле, им удалось на некоторое время замедлить быстрый рост левых сил и ослабить их позиции в обществе. Хотя до сих пор существует немало левых пар-



---

---

тий со схожими с первым вариантом программами по обеспечению социальной защиты населения, роста роли государства в финансово-экономической сфере.

Однако после Второй Мировой войны восстановительные работы потребовали много времени и громадных усилий. На формирование и осуществление новой идеи ушли годы, а последующие события в СССР, особенно после смены политического руководства в середине 50-х годов XX века, дали серьезный толчок окончательному выбору системы управления государствами Европы в пользу богатых, технократов и мультимиллионеров. Лозунги социальной защиты и справедливого распределения были отодвинуты на второй план. «Третий путь» развития постепенно был вообще снят с повестки дня Евросоюза. Все основные механизмы и формы развития общества и государства были «подогна-





ны» под прокрустово ложе так называемой европейской демократии. Они были определены как некие универсальные евростандарты в экономике, политике и гражданском обществе, о которых мы с вами хорошо знаем не понаслышке.

Однако быстрый и неожиданный отказ от первой, более социальной и потому более выгодной для общества, модели и постепенный, но стремительный рост экономики, а также неумение воспользоваться собственными успехами в рамках наспех принятых еврозаконов привели к краху идеи полной либерализации финансового рынка и ущемлению социальной защищенности населения.

В конечном итоге, будучи тесно связанной с мировой финансовой системой, где доминирующую роль играют США, Европа дошла до нынешнего политического и глубокого социально-финансового кризиса, как части общемирового финансового предколлапсного состояния.



---

Тем не менее, как ни странно, «третий путь» развития не был отправлен в корзину истории. В начале 60-х годов XX века общими усилиями он был предложен странам Арабского Востока и Африки, которые и стали называть странами «третьего мира».

То есть им предложили тот самый путь, при попытках реализации которого первая европейская социальная модель потерпела неудачу.

Причина проста: тогдашний уровень развития этих стран намного, если не сказать коренным образом, отличался от стран Европы, и они не были готовы к таким высоким стандартам и изменениям в социальной, политической и финансовой сферах. В провале этой модели, по политическим соображениям, им «помогли» страны Запада с целью не допустить роста влияния коммунистической идеологии на арабско-африканском политическом пространстве. Тогда же были



созданы первые радикальные религиозные движения, например, такие, как «Братья мусульмане» в Египте.

Однако, возвращаясь к европейским делам, хочется отметить, что идея евро-модели была примерно следующей.

*1. Европейская социальная модель, направленная на усиление роли государства, увеличение социальных расходов, защиту трудящихся законодательным путем и справедливое распределение и регулирование.*

Это явилось частичным копированием модели, работавшей после Второй Мировой войны в Советском Союзе и странах Восточной Европы. Естественно, что она была в серьезном удалении от параметров довоенного капиталистического пути развития как США, так и самой Европы;

*2. Либеральная социальная модель, в которой доминирующую роль играли бы сокращение государственных расходов на социальные программы, бесконтрольный сво-*



---

---

*бодный рынок труда и отсутствие четкой государственной позиции распределения.*

Такая модель тоже была новацией в Европе, где развитие происходило медленно, и консерватизм во всех сферах жизни оставался сильным. Тем не менее, подобная социальная программа успешно применялась в англо-саксонском мире того времени.

В конце концов, членство Великобритании в ЕС сыграло свою роковую роль. Идею англо-саксонской модели поддержали правящая элита, богатые еврограждане, крупные собственники. Она была близка к американской модели, основанной на либеральной экономике и мизерной роли государства в решении социально-экономических и финансовых вопросов.

В такой модели роль государства в социальной защите человеческого труда была на низком уровне. Это - минимальная зарплата (речь идет о европейских



нормах), повышенные налоги и отсутствие их законодательных ограничений, возможность большего обогащения богатых европейцев.

Сегодня Европа, как Западная, так и Восточная, стала заложником того самого ошибочного выбора второй модели развития, у которой так быстро закончился лимит дальнейшего продвижения, и рост капитализма по-европейски сам по себе остановился. Злые языки говорят, мол, нынче пространство современной Европы оказалось недостаточным для развития этой самой модели. А создавать империю за счет колонизации других стран уже невозможно.

Поэтому, вот уже почти 10 лет, как Европу лихорадит. Сложилась весьма непростая ситуация. Для того, чтобы выйти из кризиса, надо отказаться от прежней модели, реформировать системы бирж и банков, провести радикальные изменения в политике или заставить



---

богатых поделиться с остальными нажитым.

Такие кардинальные реформы требуют сильной политической воли, соответствующих условий и, конечно, не менее сильных и прозорливых политиков, экономистов и финансистов. Потенциально все эти условия в Европе имеются. Вопрос в другом: нынешние политические и финансово-экономические институты Европы не готовы к такого рода радикальным переменам.

Поэтому консерватизм и нежелание богатых европейцев расстаться с приносящими большие нетрудовые доходы источниками и условиями являются главными, чуть ли не решающими, барьерами для преодоления кризиса. Кроме того, любые серьезные реформы требуют немало времени, которого на сегодня у европейской политико-финансовой элиты попросту нет. Нужны годы для перестройки системы взаимоотношений в



обществе – между гражданами и государством.

Поэтому, в такой ситуации, «капитальный ремонт» или «перестройка», либо, грубо говоря, «штопка» финансовых дыр на европространстве в целом не под силу нынешним европейским политическим и государственным деятелям. Да она и не принесет пользы, не даст ощутимых положительных результатов. По этой простой, банальной, но основной причине, к великому нашему сожалению, социальный взрыв постепенно набирает силу. Уже скоро мы можем стать свидетелями нежелательного начала серьезных, трудных времен испытания на прочность наших европейских друзей...

*P.S. В своем изложении я умышленно исключил возможность поиска выхода из кризиса путем втягивания народов Европы в региональные войны. Я исхожу из того мирового исторического опыта, что «полити-*



---

*ки затевают войну с тем, чтобы удержаться у власти, коль скоро в мирное время им не удастся сделать что-либо стоящее».*







## СИЛА, ИСХОДЯЩАЯ ОТ СЛАБОСТИ

---

*Кулаками своего добивается тот, кто не умеет решить возникшую проблему иным, достойным уважения, путем. Народы Европы, как и следовало ожидать из логики событий последних 5-6 лет, стали подражать своим политикам. Ныне они точно так же проявляют несправедливый гнев, совершают погромы, поджоги, преступления, глумятся над достоинством человека.*

Весь мир свидетель того, что решать все проблемы силовыми методами уже стало модно, если говорить молодежным сленгом, круто. Но, самое главное, так считают любители достижения постав-

---



---

ленной ими перед собой цели любой ценой. Такой способ получает быстрый и мощный общественный резонанс, он эффективен, привлекает внимание прессы, парламентов своих и чужих стран, некоторых уж слишком активных международных организаций, известных своей извечной озабоченностью.

Однако, в результате всего негативного, натворенного такими методами, сопровождаемых агрессивностью силовиков, полицейскими дубинками, слезоточивым газом и резиновыми пулями, а в ряде случаев - и с применением огнестрельного оружия, страдает абсолютное большинство участников и невольных свидетелей таких «мероприятий». Только отдельные лица, главным образом организаторы, получают сомнительную славу, хотя она – эта слава – печальная, по своей сути, и вульгарная - по форме. Но, тем не менее, есть желающие и такой «славы», хотя, скорее, такую скандальную



известность следует квалифицировать как ославление. Иными словами, это - слава за счет потери достоинства или самой жизни других, ни в чем не повинных людей, слава, которая вряд ли может принести истинную радость.

На протяжении столетий этот «исторический» принцип самопрославления, но, скорее, ославления, остается одним и тем же.

Он не изменяется, ибо, как считают его апологеты: «хочешь славы – прощайся с честностью или, скорее, с честью и совестью!»

В большинстве подобных случаев так и бывает. Хотя и тут исключения имеются – настоящих, истинных, подлинных героев история и народы не забывают столетиями.

Ведь люди очень и очень разные, поэтому их восприятие окружающего мира и оценка событий и выводы тоже не совпадают. Тем не менее, следует отметить и



---

подчеркнуть, обратить внимание на то, что сегодня «создание проблемы, а потом ее силовое решение» уже становятся чуть ли не повседневной нормой жизни во многих развитых странах. Других вариантов будто бы и нет в природе или, скорее, не могут быть решены мирным путем, даже, казалось бы, такие простейшие проблемы, как подход ко всем гражданам по закону и судопроизводство согласно законодательству.

Я отдаю себе отчет в том, что все мы – люди - созданы, изначально имея в собственном потенциале зародыши как добра, так и зла, любви и ненависти, сострадания и равнодушия. Поэтому проявление одного из этих составляющих нашу сущность элементов может произойти лишь в определенных благоприятных для этого условиях. У нас речь пойдет о Европе, где, как я понимаю, в переносном смысле, решается судьба мира в целом.



Последнее десятилетие истории политико-экономического развития современного мира, мы, я повторюсь, в частности, говорим о мире европейском, свидетельствует о стремлении части европейского истеблишмента обрести зримую, скорее, сомнительную и порочную, славу. И подобное происходит одновременно со стремительным ростом науки, техники, телекоммуникаций, что не может не вызвать искреннего уважения, ибо все это как бы становится крайне желанным занятием в ряде стран Европы. Например, во Франции, Германии, Испании, Италии, Великобритании. А происходит это стремление к сомнительной и порочной славе вследствие чрезмерного применения не умственной составляющей, что присуще классической Европе, а грубой физической силы. И при этом, зачастую, - ценой лишения свободы, достоинства и человеческой чести, а порой даже гибели большого количества лю-



---

дей. Причем все это негативное происходит, в основном, с безработными, лишенными благополучного, да и вообще какого-либо конкретного будущего...

Основной контингент таких неблагополучных – это молодые граждане своей страны и эмигранты из слаборазвитых стран Африки, Юго-Восточной Азии, Индии.

По оценкам некоторых евроаналитиков, подобная позиция части европейского истеблишмента является следствием как их недопонимания, так и недооценки властями бесперспективности сохранения стабильного социально-экономического и политико-культурного развития больших государств, в которых накопилась масса различных социально-экономических и политических проблем, ожидающих неотложного решения.

Теперь же, в истекшее десятилетие, становится очевидным, что для позитивного разрешения сложившейся сложной



ситуации у многих, до сих пор считающихся развитыми, стран нет финансовых и иных «мирных» возможностей. К тому же, в этих странах, судя по информации западных СМИ и принимаемым решениям высшего руководства, отсутствует политическая воля, которая, как полагают многие, почти всегда сдавалась и продолжает сдаваться на откуп как собственным амбициям, так и коррупции транснационального и даже глобального масштаба.

Поэтому как сильные, так и слабые государства, а также многочисленные группы их угнетенных, безработных и лишенных надежды на нормальную жизнь граждан занимаются почти похожими кровавыми играми, в соответствии со своими возможностями и с тем инструментарием, который имеется у них. В высших эшелонах власти почти неизменны сценарии таких «мероприятий». Я имею в виду инсценировки погромов,



---

---

поджогов, грабежей, как веских аргументов для применения спонтанных или заранее запланированных вариантов силовых действий для того, чтобы замедлить темпы выброса накопившихся годами отрицательных эмоций, ненависти, злобы и неприкрытой несправедливости, коррупции.

Погромы, поджоги и грабежи во Франции, Великобритании, Германии, Испании, Греции мало чем отличаются друг от друга. Разница только в том, что исполнители по-разному определяют выбор мотивов своего «воинственного» поведения. В Германии, например, этими противоправными, преступными, по сути, действиями занимаются, главным образом, неонацисты. Во Франции и Великобритании - эмигранты. А в Греции - простой народ, у которого объединенные финансовые структуры ЕС и Международного валютного фонда в открытую отнимают деньги в прямом смысле этого





слова, выворачивают их кошельки и карманы наизнанку.

Конечно, погромщикам и грабителям в городах ряда стран Европы еще далеко до своих, умудренных интригами, опытных политиков, имеющих в своем распоряжении, кроме всех прочих благ и возможностей, еще и мощную военную силу, которую они применяют не только против собственных сограждан, но и за пределами своих стран. Тут правила игры с огнем и смертью сильно отличаются. Так сказать, каждому свое. Каждый имеет то, что может иметь в настоящий момент, и пользуется им в полной мере. Фактически, нет никаких серьезных ограничений и препятствий со стороны Совета Безопасности ООН, ЕС и других авторитетных международных организаций.

Это проявляется в выборе как средств, так и методов их применения, а также в самом процессе исполнения и в



---

его результатах. Сложное, но возможное, частичное переплетение мотивов тех, кто учиняет погромы, поджоги и грабежи, дает политикам возможность поразмыслить, сделать выводы о том, что народ в их странах не от хорошей жизни не идет своим избранным мирным демократическим путем. Наоборот, он все больше и больше подражает власти во всем, что касается применения силы, как бы компенсируя отсутствие финансовых возможностей улучшить уровень жизни населения, которому приходится все больше и чаще расплачиваться за просчеты политиков. В столь сложной ситуации как власть предрержащим, так и самому населению отделить добро от зла, сделать сбалансированный выбор между различными антагонистическими проявлениями пока не удастся. Приемлемого выхода они еще не нашли. Видимо, плохо ориентируются в сложных обстоятельствах.



Тем временем, мы все задаемся одним и тем же сакраментальным вопросом: «в принципе, чем все происходящее в столицах и других крупных городах Европы отличается от действий войск НАТО в Африке, Ираке, Ливии, Афганистане, где применение силы стало единственным аргументом в переговорах, установлении «мира и демократии»?» Ведь там тоже уничтожают, поджигают, убивают, грабят мирных жителей, толком ничего не разъясняя ни своим народам, ни мировой общественности, у которой уже выработалось полное равнодушие к происходящему. Все заняты собственными проблемами, и чужая беда уже никого не волнует, как это бывало лет 20-30 назад.

*В такой ситуации я с полной серьезностью полагаю, что сейчас мир находится в фазе ожидания реализации предвидений политических и идеологических классиков конца XIX-начала XX веков. Они говорили не*



---

*только о путях дальнейшего успешного развития капитализма. Одновременно они пророчески предрекали наступление новой эры – эры его пышных похорон - и начала более справедливой, человеческой жизни, новых гуманных и канонических правил общежития. При этом они имели в виду уже посткапиталистическую систему общечеловеческих ценностей, в том числе нравственные, моральные, социальные, политические, экономические.*

Однако очень не хочется, чтобы этими похоронами и поминками занимались как те же закоренелые погромщики, мародеры, бандиты, так и случайные их попутчики. В развитых капиталистических странах имеются хорошо организованные профсоюзы, которые, отодвинув в сторону все политические партии и бандформирования, по всей вероятности, при необходимости могут взять на себя историческую миссию руководства переходным периодом от загнивающего капита-



лизма в социально справедливое общество.

*Я первым признаю этот «переходный совет» единственным легитимным органом, представляющим народы этих стран. Это вовсе не прикол в адрес экстраординарного президента Франции Николя Саркози, который, вопреки всем правовым нормам, первым признал никому не известный и не сформированный, иллюзорный «переходный совет», как единственного представителя ливийского народа. Нет, мы с ним разные, и я в принципе более серьезно отношусь ко всему происходящему.*

Действительно, я уверен, что сценарий конца капитализма и начала новой эры развития мира устроил бы абсолютное большинство населения планеты Земля.

Капитализм уже завершил свою историческую миссию в Европе. В этом не должно быть сомнений ни у кого.



---

Анализируя события последних 2-3 лет, невольно приходишь к выводу о том, что трагедия больших и развитых капиталистических держав современности не в том, что они слишком отклонились от объявленной ими же самими Западной демократии, от системы социальной справедливости. Я полагаю, что суть только в том, что, все-таки, они забыли определить четкие границы своего «величия», своих возможностей, и перестали видеть, чувствовать и учитывать жизненно важные интересы других стран, других народов. Это, в свою очередь, приводит, или уже привело, к медленному падению авторитета их стран, к финансово-экономической, военной и культурной деградации. Европа зашла в тупик.

Это, скорее всего, закончится гибелью уродливой системы сегодняшнего капитализма в странах Старого Света. В том, что все идет именно к этому, у меня



нет ни малейших сомнений. Все ученые-обществоведы, историки и политологи знают, что капитализм, как и любая другая общественно-политическая система управления государством, кроме всего прочего, требует определения ясных ориентиров собственного пространства, за которое выходить небезопасно. Но современный еврокапитализм и его апологеты полностью пренебрегли этими правилами, совершая крестовые походы в другие страны, против других народов, присвоив себе право определять, кому и как руководить той или иной страной, как жить и трудиться, какому Богу верить и поклоняться.

Увы, такой капитализм и его трубадуры уже вступили на тропу серьезного невезения, крупных неудач. Говоря понятным, доходчивым, простым языком, они дошли до конечной остановки, не оставив себе обходного, либо обратного, пути. Неоднократные проигрыши ими



---

войн на Ближнем Востоке и в Африке губительно отразились и на ситуации в этих странах, где уровень жизни населения начал стремительно падать. Там вылезли наружу годами скрываемые от народа и мировой общественности очевидные факты, говорящие о том, что, оказывается, эти самые «великие» державы не такие уж и великие. Это - просто страны, живущие в долг, в кредит, и их руководству нечем выплатить собственному народу положенные по закону деньги, пенсии, нечем рассчитаться с зарубежными кредиторами. В такой ситуации их гордость и величие постепенно замещаются постыдными поступками, непременно требующими покаяния, в первую очередь, перед народами своих стран.

Но это тоже требует большой силы воли. Однако вряд ли каждый политик способен признаться в собственном бессилии. Судя по поспешной и неадекватной реакции ряда высокопоставленных





чиновников стран Европы, в данный исторический момент они фактически лишены способности спокойно, рассудительно, открыто и правдиво говорить со своим народом, да и с мировой общественностью. Они не решаются выложить всю правду о том, что долгие годы не могли ограничивать себя только имеющимися финансовыми возможностями, мол, они всей душой хотели лучше, но получилось, как всегда, так плачевно. Если к этому добавить возможное признание своей ответственности за появление нынешних проблем, то я не могу прогнозировать поведение населения Европы! Хотя ныне оно готово судить своих руководителей судом народа за причиненные лишения и мучения.

События последних 7-ми месяцев отчетливо показывают, что европейские народы, хотя пока не в состоянии признаться в этом, но уже утратили оптимизм по поводу самодостаточности од-



---

---

них только либеральных ценностей для дальнейшего оптимального и более или менее благополучного развития. К сожалению, у них – народов Европы - на сегодня нет реальной альтернативы изрядно надоевшему подгнившему капитализму. Они до сих пор об этой альтернативе вообще не думали. События застали их врасплох.

Возвращаясь к главному вопросу - о судьбе капитализма в Европе, - хочется отметить следующее. Если идею о необходимости смены системы управления в развитых капиталистических государствах, в частности в Великобритании, Франции, Германии, постараются использовать малограмотные, разнузданные и неорганизованные молодые люди, то глобальной трагедии народам всего мира не миновать. Мне лично импонирует «движение возмущенных» в Испании, профсоюзное движение в Греции и других странах Евросоюза. Они могли бы



возглавить переходный этап от изжившего себя капитализма к обществу социальной справедливости и равенства людей, дать населению Европы хоть немного почувствовать достоинство, гордость и радость жить в таких поистине великих странах, дать им надежду на будущее, которое, пока что, все больше покрывается густым черноватым туманом.

Агрессивное поведение молодых британцев в начале сентября 2011 года в Лондоне подтверждает мнение, что в такой стране, как Великобритания, имеется огромное количество неустроенных, обездоленных людей, лишенных будущего, элементарных средств существования. Это, действительно, преимущественно молодежь, что, само по себе, – показатель уродливой формы социально-экономического развития в последние 10-15 лет, отсутствия разрекламированных демократических и либеральных ценностей и свобод. Все они, фактически, разруше-



---

---

ны, а их мало-мальски ценные обломки достались богатым членам общества, в защиту интересов которых выступает большинство политиков европространства.

«Все делается ради денег, чтобы хоть как-то жить, - не умирать же нам с голоду...». Эти слова одного из участников погромов в Лондоне говорят о многом, и власти вовсе не должны были инициировать массовые аресты - более 1300 человек за три дня (сегодня такое количество арестованных не под силу даже армии ненавистного Западу Башара Асада, в Сирии). После погромов и поджогов в Лондоне британский премьер-министр этой страны Дэвид Кэмерон с присущей ему неадекватной агрессивностью заявил о грядущем строгом наказании «погромщиков». Но он не сказал ничего конкретного о том, что было бы гораздо полезнее искоренить причины и мотивы таких крайних действий граждан страны, премьер-



министром которой его назначила королева Елизавета II.

Применение силы – это последний аргумент власти, и оно в настоящее время может только усугубить положение, вызовет новую волну недовольства и агрессивности со стороны молодежи, которой, по сути, уже нечего терять. Однако, несмотря на попытки молодых британцев походить на своих политиков, все-таки имеется много серьезных фундаментальных различий между ними – между руководящими политиками и не имеющими ничего в карманах молодыми безработными, учинившими погромы, грабежи и поджоги.

Выход из создавшейся непростой ситуации может быть всего один: действующая политическая система устарела, привела население Европы и Запада в целом к исторически объективному рубежу. Далее, за этим рубежом, по всей вероятности, должна произойти мирная



---

передача власти тем, кто достоин вести Европу по новому пути – по пути создания социально справедливого общества посткапиталистической Европы. Очень не хочется, чтобы эта церемония оказалась кровавой.





## «НЕНАВИСТЬЮ ХОТИМ ЗАРАЗИТЬ ВЕСЬ МИР!»

---

*Этот страшный антигуманный слоган ультранационалистов и неонацистов витает, как злой черный коршун, не только над Европой. Он претендует на то, чтобы стать глобальным, общемировым, универсальным лозунгом, типа «Все негодяи мира, объединяйтесь!» Объединимся же и мы – потенциальные жертвы этого мирового отребья, отбросов общества людей! Ибо пока что, увы, время работает не нам, а им на пользу.*

Все рано или поздно приходят к единому мнению о том, что люди сами устроили себе свой мир, создали некие

---



---

---

догмы, правила поведения и дружбы, очертили круг, выйти за периметр которого означает нарушение условий общежития. Мы сами, по собственному разумению, в своих представлениях придали этому миру форму и содержание, связав все с волей Господина небесных сил – Бога.

История возникновения и развития человечества доказывает, что без догматов, обрамленных человеческой верой в существование потусторонних сил, никто из нас, людей, не мог бы более или менее спокойно жить. Хотя то, что мы сами придаем созданному нами миру особые божественные черты, еще не нашло подтверждения. Это еще не доказано наукой, и многие догматы веры так и остаются тайной небесных сил, и мы, люди, с этим давно смирились, принимаем это как должное.

Тем не менее, многие поступки обычных людей часто находятся вне ра-





мок дозволенного пространства. Только тогда мы начинаем разбираться в том, не связаны ли эти поступки с теми непонятыми нами тайными небесными силами, которые, вроде бы, управляют нашими действиями. Не найдя заслуживающих доверия ответов, которые как-то могли бы подтвердить наши предположения, мы сами, без подсказок свыше, начинаем оценивать поступки человека с разных точек зрения. При этом мы стараемся максимально минимизировать некое божественное участие в них, типа «человек сошел с ума», «его черт попутал», «был невменяем» «находился, в состоянии аффекта».

Но при всем этом упорно не хотим верить в очевидное. Человек свободен в своих поступках, на его выбор могут воздействовать только земные обстоятельства, его реальное физическое и умственное состояние, его отношение к окружающему миру и своему месту в нем.



Часто неожиданные для других поступки отдельных членов социума бывают крепко связанными с благодатной почвой (имеется в виду общественная почва), на которой, с помощью или в результате равнодушия и эгоизма окружающих, произрастает огромное дерево, под сенью которого вместе отдыхают все. Причем не обращая внимания на то, как это дерево выросло и почему оно принимает и обвеивает своей прохладой всех, в том числе нередко негодяев-террористов, приходящих к людям с злобными намерениями, с ненавистью к этому дереву и ко всем тем, кто находится под его сенью. Как показывает время, под этим могучим деревом организуются разные группы по интересам, внимание которых подчас бывает направлено на расширение поля ненависти и злобы, даже убийств и гибели, вплоть до уничтожения самого общества вместе с этим самым деревом.



Подтверждением реальности таких сценариев является стремительный рост числа неонацистских и ультранационалистических движений в Великобритании, Франции, Дании, Германии и, наконец, в Норвегии. Именно в этой последней, казалось бы, благополучной стране, 22 июля 2011 года случилась известная всему миру трагедия. Она унесла жизни 76 человек, сильно расшатав иллюзорные надежды миллионов европейцев на надежность системы безопасности народов Европы.

С сожалением отмечаю, что корни ультранационализма и неонацизма так глубоко вросли в европейскую почву, что нелегко будет выкорчевать их или существенно нейтрализовать последствия лишь правовыми и политическими средствами. Кроме того, очевидно, что для нейтрализации и искоренения этой двойной угрозы жестких административных мер, блокирования финансового по-



---

тока, питающего этого двуглавого удава, тоже будет недостаточно.

Ситуация усугубляется еще тем, что в условиях, когда дерево зла так глубоко пустило корни в европейском сообществе, там, в недрах его, заводится другой червь – религиозный радикал-экстремизм. А он, как многие наивно полагают, вовсе не уничтожает ультранационализм и неонацизм в Европе. Наоборот, они питают друг друга, и прекрасно уживаются. В результате, опасность для общества от этой зловещей триады «религиозный экстремизм-ультранационализм-неонацизм» возрастает многократно.

В Европе нет наднациональных религий, как на Востоке. Поэтому здесь появление такой триады, иными словами, тройственной угрозы для европейского сообщества, не только возможно, но уже можно считать случившимся, грозной реальностью. И против этого зловещего



триединства нет никакого противоядия или реального запрета ни в самих религиях, ни в демократических законах, подчас даже поощряющих раскованность под предлогом свободы волеизъявления человека.

Многие эксперты вполне оправданно считают, что такого рода тройственный союз черных сил может только укрепить потенциал и позиции ультра-националистов, неонацистов и религиозных экстремистов.

Ради справедливости стоит отметить, что, кроме ислама, почти все религии мира имеют серьезные и «деловые» добрые отношения с отдельными нациями и националистическими движениями. В исламе нет привилегированных наций, говоря проще, нет «старшего», все сосредоточено в Самом Аллахе.

Часть религий – буддизм, иудаизм, христианство, григорианство, как первая еретическая, судя по историческим за-



---

пискам, секта в христианстве, - носит национальный характер. В них не разбираешься, чего больше – национального или религиозного. Примеров, подтверждающих эту мысль, предостаточно.

Изучение поведения ультранационалистов и неонацистов показывает, что они, подкрепляя свое идеологическое кредо религиозными атрибутами, бывают довольны своим союзником - религиозным радикализмом. Ибо этот последний полон ненависти, враждебности к тем, кого он причисляет к «врагам» своей нации и собственной религии, которую он якобы призван защитить, через которую он якобы получает божественное благословение.

Однако при этом религиозный радикализм вряд ли захочет принести себя в жертву за свою нацию или собственную религию, за счет чего ему удалось бы по-смертно стать «уважаемым» ультранационалистом, неонацистом или «нацио-



нальным героем» и «мучеником религии». Нет, такие героические поступки не свойственны ни религиозному радикалу, ни ультра-националисту, ни неонацисту. Даже если принять во внимание их внешние атрибуты - религиозные «наколки» по всей поверхности наголо остриженной головы. Ведь так они могут лишиться себя возможности получить «заслуженное» удовольствие от унижения, смерти других, что и является конечной целью многоликого национализма в целом – быть выше остальных, вершителем судеб.

Поэтому, возможно, далеко не случайно, что в европейских СМИ уже бытует мнение, что норвежский выродок Андерс Беринг Брейвик при расстреле молодых людей на острове преднамеренно надел наушники. Но не для того, чтобы слушать музыку («какая низкая евроутонченность» - сказал бы Фридрих Ницше). Он это сделал, якобы, для того,



---

---

чтобы стоны и крики его жертв не смогли оказать на него влияние и помешать завершению его «дела», или чтобы шум не мешал ему и не отвлекал от намерения убить как можно больше людей. Мол, так мог поступить только невменяемый, а не вполне нормальный человек.

Те, кто старается оценить поступок выродка Брейвика как действие невменяемого, умышленно лукавят. Они сильно, быть может, преступно ошибаются, обосновывая его желание заткнуть собственные уши состоянием его психического здоровья.

Так думают те, кто не хочет признать факт наличия в ряде стран Европы христианского суперэкстремизма, неонацизма и ультранационализма. Но, следуя формальной логике, Брейвику надо было бы закрыть также свои глаза, чтобы не видеть кошмар, сотворенный им в благочестивой стране. Ведь он и сегодня не раскаивается в содеянном.





И вот в такой ситуации многие политики, чтобы обелить свои изрядно покрасневшие от переживаний и стыда лица, а также оправдать собственную власть и, конечно, религию, благосклонность которой им необходима в политических целях, пытаются на этой трагедии заработать очки. Они всеми способами стараются настроить общественное мнение на волну принятия случившегося как отдельный, исключительно трагический, эпизод, как неожиданный гром среди ясного европейского демократического неба, как ошибочно ударившую не туда, куда следовало, молнию (или ракету), — то есть в стабильную, спокойную, мирную, благополучную демократическую Норвегию.

Народ Норвегии заслуживает самого искреннего сочувствия и сострадания. Ему сегодня тяжело, и поэтому небольшую, по сравнению с происходящим в Ливии, Ираке, Афганистане, драму пре-



---

вращает в трагедию европейского масштаба. Для близких и родственников это, на самом деле, страшная трагедия. Я это понимаю. Я им сочувствую, и переживаю вместе с теми, у кого погибли родные и близкие от руки подонка и негодяя, европейского религиозного фундаменталиста, неонациста и ультранационалиста.

Однако вместе с тем я знаю, что мир наш един и уж слишком взаимосвязан. Это обязывает нас к тому, чтобы мы думали не только о своем благополучии. Как говорится в народной поговорке, *на чужой беде счастья не построишь*.

Это необходимо учесть политикам, которые зачастую решаются за спиной благополучного народа отправлять солдат на войну против ни в чем не повинных людей, где каждый день – трагедия, смерть, унижения и нечеловеческие страдания. Говорят, что иногда одним бумерангом можно разбудить глухую совесть.



Если, конечно, она не совсем потеряна в совокупности собственных материальных и финансовых интересов.

Это маловероятно, и я в это не верю. Но это уже тема другого разговора...

Как бы то ни было, история сохранит правду о событиях текущего времени.

Общеизвестно, что история часто бывает не до конца ясной, понятной и правильно изложенной и преподнесенной. От того вроде бы и происходят, как по цепочке, последующие ошибки, которые, по мере их нарастания на глазах у всех, приводят к разрушению фундамента дома – истории самой, которую уже столетиями бессовестно переписывают. Так, по мнению современного французского историка Марка Ферро, автора книги «Как рассказывают историю детям в разных странах», должным образом рассмотревшего истории разных народов, «сегодня у каждой или почти у каж-



---

---

дой нации есть несколько историй, накладывающихся одна на другую и сопоставляющихся одна с другой. Конечно, каждый делает это согласно своим интересам».

В наше время переписыванием истории занимаются многие как на Западе, в том числе в Европе, так и на Востоке. На самом деле, все это никакого отношения к реальной истории не имеет. Я уверен, что история всегда была и останется предметом политических спекуляций. Совершая все новые фальсификации истории наших дней, многие политики Европы и США стремятся заставить людей смотреть буквально на все через неизвестно как образованную американскую и европейскую точку (скорее, угол) зрения.

Судя по их действиям, вне этих искусственно созданных «исторических сказок» они видят угрозу для самих себя. Это сильно мешает им увидеть мир шире



и учесть «форму, структуру» глаз и лиц других народов, стран в целом.

Поскольку «угол» в данном контексте еврозрения узок и охватывает весьма ограниченный сегмент обозреваемого пространства, то, по законам физики, еврозгляд на все и вся обретает очень большую скорость и изменяется только в зоне заранее определенных рамок, ограниченных уже полученными заданиями в интересах мирового капитала.

К такому варианту, я бы сказал космической, скорости развития многие народы мира, особенно развивающегося мира, еще не готовы. Для них пока не существует в обозреваемом пространстве четких границ зашоренной, т.е. ограниченной, видимости, они более свободны в своих движениях, действиях. Они еще не сформулировали возможности своего роста, и пока не в состоянии четко прогнозировать собственное будущее. Все это еще впереди. Поэтому имеющееся в



---

---

их распоряжении время их не сковывает, не ограничивает узкими рамками каких-то общепринятых канонов, международных конвенций и прав. Они сопротивляются влиянию Запада, как умеют, – грубо, неуклюже, нелогично, но – сопротивляются.

Может быть, по этой причине в странах Европы радикал-национализм вкупе с религиозным экстремизмом, ультранационализмом и неонацизмом переходит в стадию невроза – трудноизлечимой болезни.

Он, а это, судя по всему, – многоликий невроз, – не поддается обстоятельному изучению психологами и невропатологами всего мира. Причина проста, как с болезнью рака, – мы не понимаем самой сути явления. Религиозный экстремизм и его связь с ультранационализмом и неонацизмом – явление очень и очень сложное, и борьба с ним будет не менее сложной.



В таких случаях, как могли бы объяснить медики-психоаналитики, весь процесс происходит параллельно с постепенным изменением сознания человека, и там, в этом сознании, прочно закрепляется.

Поэтому вся история человечества изобилует доказательствами того, что невозможно одним ударом лишить человека разума. Он умирает медленно, мучительно до тех пор, пока этот ужасный процесс не завершается сомнительным «успехом», и человек не утрачивает разум навсегда.

Так же и вера. Она приходит раньше, чем развивается разум. Часто сама вера, долго остававшаяся без строгого контроля разума, успевает вырасти, и доводит разум до самоубийства. Она овладевает нитями управления поступками верующего, ведет его по пути отшельничества, мученичества или террора и состояния смертника-одиночки.



---

Это знакомая всем картина – культ мученичества в христианстве, суфизм и отшельничество в исламе, террористические акты в разных частях мира на почве религиозного фанатизма. Например, как это было в неорелигиозной секте Аум Синрике в Японии, ныне известной как организация «Алеф».

Нам приходится с сожалением констатировать, что большая часть независимых стран, в том числе постсоветские республики, переживают переходный период. Они пребывают в некоем виртуальном пространстве - между окончившимся длительным религиозным и политическим застоём и начавшимся бурным религиозным пробуждением и ростом обоих важнейших элементов жизни. Это - политики и религии или, говоря языком философии, материи и сознания.

Оба этих фактора, если глубоко проанализировать последние события, отягощены неправильным толкованием





сущности бытия, самой жизни простого человека.

Он же, к сожалению, никак не хочет жить без ложной надежды на вечную жизнь, оценивая свое жалкое существование в этом несправедливом мире, где большинство чувствует себя не более чем беззащитной букашкой.

Тут же невольно перед глазами встает вся Африка: Нигер, Сомали, Эфиопия и огромная часть периферии современной цивилизации.

*Это диктует всем нам необходимость придерживаться определенных правил бытия, напоминая, что в наше время любое отклонение от добра должно уже рассматриваться как шаг в сторону зла. Это обязывает как нас, людей, так и общество в целом не дать нашей социальной почве оказаться питательной средой, пригодной для взращивания древа национального экстремизма и религиозного фанатизма.*



---

Осмеливаюсь заявить, что сказанное больше относится к странам Запада, в частности Европы, где уже высятся столетние деревья с вредными плодами на них. Они – эти плоды зла и ненависти – могут отравить или, как минимум, заразить всю Европу, где развитие капитализма зашло в глухой тупик. Ведь когда вся Европа, и мы вместе с ней, скорбит по убитым на норвежском острове, такие же молодые *Андерсы Брейвики* – солдаты армии НАТО - ежедневно убивают десятки, а то и сотни людей в разных регионах мира, о судьбе которых молчат европейские и мировые «демократические свободные» СМИ. Газеты и телевидение так называемых цивилизованных стран замалчивают, а то и искажают, откровенные факты человеческих трагедий в тех странах, где солдаты и авиация НАТО, в том числе, к сожалению и солдаты Норвежского государства, хладнокровно расстреливают мирных жителей, издевают-



ся над убитыми молодыми девушками, над пленными в тюрьмах Ирака и Афганистана, в Гуантанамо.

Всему миру известно, что самолеты ВВС Норвегии, вместе с истребителями и тяжелыми бомбардировщиками Великобритании, Франции, США, до сих пор бомбят города Ливии, гражданские объекты – больницы, учебные заведения, здания телевидения, дворцы законного главы суверенного государства. Гибнут десятки, сотни мирных жителей, в том числе старики, дети и женщины, пациенты больниц. К сожалению, все это не вызывает никакого сострадания и протеста со стороны населения мирной процветающей Европы, в данном случае Норвегии.

Разве это не цинизм, разве это справедливо, разве это законно и, наконец, разве это не лицемерное ханжество перед собственным народом и народами мира, среди которых есть гонимые, уни-



---

женные, жертвы политических интриг. А также такие, которых, как говорят в народе, «и пальцем не тронешь», которых надо «оберегать», «защищать» и долго оплакивать, которым необходимо устроить пышные похороны и поминки.

Думаю, что в этом нуждаются все, чьи близкие погибают от пуль бандитов, экстремистов или солдат армии больших стран.

*Перед смертью все равны. В этом ничего изменить невозможно. Так должно быть и в жизни.*

Всем известно, что любое действие приводит к противодействию, и все, что делается, имеет последствия, за что необходимо нести как моральную, так и правовую ответственность.

Но на самом деле то, что мы наблюдаем сегодня в нашем мире людей, – это попрание прав слабых, унижение целых народов, стран, убийство сотен тысяч человек за пределами Европы и США, по-



пустительство ООН. А вместе с тем - и потворство войнам на Ближнем Востоке, в Африке, и одновременно - шикарная жизнь транснациональных наркобаронов, появление в результате открытого грабежа новых миллионеров и миллиардеров, безнаказанность и несправедливость и почти полное отсутствие ответственности за преступления против человечества.

Это – войны в Палестине, Ираке, Афганистане, бывшей Югославии, трагедии в Нагорном Карабахе и оккупированных Арменией семи других районах Азербайджана, и во многих других странах и регионах мира.

Разве это не грозный набат бедствия для всех людей планеты Земля? Какие еще нужны доказательства для того, чтобы мировое сообщество заставило любителей кровавых войн задуматься и поступать по совести, по-христиански – с любовью к человеку, к какой бы националь-



---

ности, религии и стране он не принадлежал.

Однако вынужден отметить, что, хотя сигнал SOS звучит непрерывно, люди, судя по всему, к нему уже привыкли...

Плохая, преступная привычка. При любом варианте ни в коем случае она не должна заменить нашу общечеловеческую натуру. Мы обязаны всеми возможными законными путями помешать тем, кто уже приступил к заражению мира ненавистью.

Это моя гражданская позиция, мое моральное и нравственное кредо, движение внутреннего беспокойного состояния моего «Я»...





## **ВТОРАЯ ЧАСТЬ**

---

---

### **РЕЛИГИЯ**









## КОНСЕРВАТИЗМ РЕЛИГИЙ – ФАКТОР ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ

---

*В этом ракурсе стоит рассматривать как сами религии, так и существующие между ними, и даже между разными направлениями в одной и той же религии противоречия. Религиозное мышление, по сути, не ограничивается только пространством мировоззрения человека. Оно гораздо шире и глубже, чему мы смогли дать объективную оценку и определить роль религий как в жизни всего общества, так и каждого индивида.*

Может быть, именно по этой причине, составляя один из самых высоких уровней идентичности человека, религия вносит серьезные коррективы в совре-



---

менные международные и межличностные отношения, в самую тенденцию развития мировой политики. Она также существенным образом способствует сохранению традиционных связей, общественных институтов и моральных, этических ценностей. К сожалению, в противовес всему этому, ряд известных лиц среди исследователей-религиоведов представляют религию как фактор, якобы разделяющий народы и цивилизации, тормозящий общественное развитие и уменьшающий трудовую активность. Но так ли это на самом деле?

Первые элементы религии появились с сотворением человека самого и, не претерпев существенных изменений, всегда оказывают серьезное влияние на жизнь людей. Исторически человечество многим обязано религии. Она помогала и помогает человеку задуматься над смыслом жизни, осознать его ответственность перед судом истории, ощутить не-



обходимость взаимосвязей людей друг с другом, потребности друг в друге. Она объединяет нас в чем-то возвышенном, прекрасном, таинственном, что в действительности находится далеко за пределами нашего познания, но время от времени позволяет индивиду ощутить это прикосновение.

Оно, это прикосновение, а также сопричастность с не до конца познанным, но желанным «объектом» нашей веры, нашего ощущения единства всего мира, по сути, поддерживает жизненную силу верующих.

Наверное, именно поэтому Альберт Эйнштейн писал: «Самое прекрасное и глубокое переживание, выпадающее на долю человека, — это ощущение таинственности. Оно лежит в основе религии и всех наиболее глубоких тенденций в искусстве и науке. Тот, кто не испытал этого ощущения, кажется мне если не мертвецом, то, во всяком случае, слепцом».



---

Однако было бы серьезной ошибкой рассматривать религию лишь в духовном измерении. В практической плоскости гораздо чаще все происходит с точностью до наоборот. Религия предстает перед нами как строгая, не меняющаяся система взглядов, ценностей и нормативов, сложившихся на определенном этапе человеческого развития, которые выходят за периметры индивидуального опыта. Она, религия, рассчитана на существование в течение более длительного времени, чем все остальные общественные институты в совокупности. Кроме того, что очень важно, религия регулирует отношения людей разных национальностей и вероисповеданий.

По сравнению со всеми идеологиями, которые непременно сопровождают человечество в его развитии, религия положительно консервативна. В таком естественном качестве, к сожалению, религию часто необъективно оценивают как



противника перемен, антипода модернизации и прогресса. Однако нам известно, что улемы, как и многие мыслители и философы Средневековья и Современности, в том числе автор этих строк, проводят различие между религией и верой, между религией и религиозностью.

Как пишет еврейский мыслитель Мартин Бубер, «религиозность — это изумительное, достойное чувство того, что над человеческой условностью стоит Безусловное, желающее установить живую связь с людьми, чью волю можно ощутить в этом мире». В то же время религия — это совокупность обычаев, обрядов и учений, в которых можно определить *степень* религиозности конкретной эпохи, принявшую форму заповедей, догм и передаваемую из поколения в поколение.

Часть ученых-религиоведов не без основания считает, что религия правдива до тех пор, пока приносит плоды. Она



---

---

дарит их до тех пор, пока религиозность способна придавать заповедям и догмам новый смысл, трансформируя их изнутри так, чтобы они отвечали требованиям и чаяниям каждого нового поколения.

Сразу оговоримся, что эти изменения никогда не касались фундаментальных основ религии. Таким образом, временами религиозность может отличаться своей активностью и действиями человека в элементарном установлении виртуальной, духовной связи с Абсолютом. Вместе с тем сама религия, как сказано выше, способна сохранить устойчивую консервативность, которую часто расценивают, как некую эфемерную и зыбкую границу с пассивностью, как безусловное подчинение унаследованным законам и правилам, обозначенным в священных писаниях.

Правдива религия или нет? Оставив этот сакраментальный и спорный вопрос на суд улемов и священников, скажем,



что бесспорным остается тот факт, что ни одно человеческое общество до сих пор не обходилось без религии, без ее инструментов и институтов. Иногда ее называют другими именами, иногда священнослужители снимают традиционные одежды и облачаются в нечто иное. Но, по сути своей, любая новая идеология, в конечном итоге исходящая из той же самой религии, выполняет те же старые функции, которые прежде приходилось исполнять. Она подсказывает жизненный выбор и вырабатывает определенное отношение к проблемам человека в реальном времени. Она почти всегда дает ответы на вопросы, которые принято называть «философскими», и которые, по сути, соединяются в одной точке: что есть «Бог», Которого должно почитать и Которому должно служить?

Отвечая на такие вопросы, религия, будучи «инфраструктурой» веры, никогда не оставалась безразличной к тому,



---

---

как ее ответы будут восприняты людьми. Она использовала изначально заложенные в ней самой инструменты для подчинения паствы, для ее организации. Но история свидетельствует, что стоило религии институционализироваться, как она загоняла себя в исторические рамки, что существенно затормаживало и ограничивало ее развитие.

Претензии на вневременность и в то же время обусловленность конкретно-историческими рамками — это одно из самых трудно разрешимых противоречий в религии.

Самое парадоксальное в этом то, что кажущаяся противоречивость религиозной традиции или даже священных текстов не всегда является признаком несовершенства.

Ибо природа человека и общества в целом многогранна и неоднозначна, и руководство, претендующее на полноту и универсальность, непременно должно





допускать различные интерпретации, порой даже противоположные.

Такого рода священные тексты всегда создавали трудности для иудейских, христианских и мусульманских экзегетов. Исследуя грамматические особенности священных текстов, исторические реалии, в которых происходило их сложение, они раскрывали «правильное» отношение к откровению в тех или иных социокультурных и политических реалиях.

Какие усилия пришлось приложить богословам для того, чтобы истолковать приписываемое Иисусу Христу изречение «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч; Ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку — домашние его» (Мт. 10:34-36). Как писал св. Иоанн Златоуст, находились и такие, которые думали, что «Гос-



---

подъ пришел с тем, чтобы истребить все огнем и посесть всех мечом».

Наверное, в какой-то конкретный период выгодно было именно так читать и толковать священное писание, противопоставляя один или несколько стихов духу всего Откровения.

С подобными трудностями сталкивались и мусульманские комментаторы Корана — *муфассиры*. Не каждому удавалось увидеть объективную связь между *аятами* и рассмотреть в Коране тот самый дух (ср.: Коран 42:52), который способен вернуть к жизни гибнущие души и внести порядок в увядающие общества. Сколько *аятов* было интерпретировано вопреки этому духу под предлогом необходимости рационального понимания (*та'виль*) или в свете теории «отмены» (*наسخ*)!

Известный мусульманский богослов, чьи труды подвели черту под эпохой классического *тафсира*, Джалаладдин ас-



Суйути (ум. 1505) писал, что «некоторые законоведы даже утверждали, что один только «аят меча» из суры «ат-Тауба» претендует на отмену более ста двадцати других коранических аятов, в которых говорится о терпимости по отношению к неверующим».

Неспособность правильно интерпретировать связь между *аятами* нарушила и естественную сущностную связь между Кораном и Сунной.

В то время как одни рассматривали Сунну как самодовлеющий источник мусульманского права, другие разрабатывали принципы, на основании которых можно было бы лишить Сунну, или хотя бы часть ее, законодательной, канонической силы. Как пишет турецкий теолог А. Байындыр, «неверное понимание соотношения аятов и хадисов, Корана и Сунны привело к трудностям, в разрешении которых одна часть ученых перестала принимать во внимание Сунну, а



---

другая, наоборот, взвалила всю ответственность на Коран».

Такие противоречия существуют и в других религиях, в частности в христианстве. Ведь до сих пор продолжаются дискуссии по поводу смерти и воскрешения Иисуса Христа, зачатия Святой Марией в целомудрии.

Однако, религия, если размышлять широко и всесторонне, живет и развивается, как бы странно не звучало, как раз за счет существующих разногласий, которые в свое время привели к появлению католицизма, православия, протестантизма, а в исламе – к суннизму и шиизму, которые, в свою очередь, тоже разделяются на несколько течений.

Глубина религиозных противоречий и разногласий настолько велика, что вряд ли кому-нибудь удастся разрешить их полностью или даже сблизить позиции сторон, если начать искать правых и виноватых. Наверно, нужно признать, что



различное отношение к религиозным текстам действительно во многих случаях было обусловлено историческими условиями. И поэтому я осмелюсь сказать, что они, по большому счету, были в пользу самой религии, позволяли религиям оставаться в повестке дня, будоражить умы ученых и философов своего времени. Быть может, само Божье Откровение было предназначено для такого рода интерпретации.

Что это? Безупречный Божий Замысел, в котором предусмотрено все до мельчайших деталей, или же, наоборот, несовершенство Откровения, искусно скрываемое за витиеватыми рассуждениями экзегетов?

Споры по этому поводу не прекращаются уже более двух тысяч лет. В конце концов, в этом и заключается неизменность самой веры. Но, как мы уже отметили, не вызывает споров одно: общество не может обойтись без религии.



---

Она – религия - стоит в одном ряду с наукой и искусством, и в таком «триедином» состоянии наука, искусство и религия живут столетиями и помогают человечеству в его развитии, развлечениях и поиске душевного покоя.

Поэтому все такого рода противоречия должны остаться не просто только в поле зрения теологов, но в стороне от любых политических и социальных изменений в обществе. Они не должны разделять современный мир на противоборствующие лагеря, дабы вера и нравственность помогли человечеству объединиться и вместе вступить в новую эпоху глобального планетарного сознания, так необходимого для сохранения нашей цивилизации и нашей человеческой расы.

Если бы не так, то не могло бы быть и речи о межрелигиозных, межцивилизационных диалогах. Суть их, главным образом, находится в поиске приемле-



мых вариантов взаимодействия разных религий для решения отнюдь не противоречий религии, а для преодоления социальных, нравственно-этических и насущных земных, я бы сказал, бытовых проблем как общества, так и самих верующих.

Это важнее всех противоречий, вместе взятых. Только тогда религия сможет играть роль фактора стабильности и терпимости во взаимоотношениях ее последователей, то есть нас с Вами.





---

## ТЕРПИМОСТЬ – СУТЬ ВЕРЫ

---

*Напряженные взаимоотношения между людьми разной веры, по большей части, лежат в плоскости религии. Они создаются ими самими, на основе как их собственных видений и представлений, так и потребностей времени. Однако путать веру, изначально присущую человеку, с религией, которая появляется в его жизни намного позже, и делать на этом основании неправильный вывод, является одним из самых серьезных пороков всех обществ, где столетиями существуют разные религиозные структуры.*

В противовес этому историческому недопониманию стоит такое гуманное и





высоко цивилизованное понятие, как *толерантность*, и ее, без очевидных доказательств, все время тесно связывают с сущностью той или иной религии. Однако, как я полагаю, корни толерантности не следует искать в самой религии, так же, как и самого Бога. Это бесполезное занятие, и к желаемым результатам оно никогда не приводило и вряд ли приведет. Как ни странно и ни парадоксально, но это стремление часто работает против самой религии.

Практика реализации веры показывает, что главные зерна религиозной терпимости имеются там, где, практически, отсутствуют национализм и этноцентризм, где любовь к родине и своему народу, а также глубокая вера в избранного единственного Бога не обусловлены ненавистью к людям другой национальности, другого вероисповедания. В таких реалиях, где присутствуют любовь и взаимоуважение, только и возможно



---

---

приобщиться к божественности бытия и сосуществования

Что же касается собственно религиозной толерантности, то она, по моему убеждению, является только частью общей системы взаимоотношений в обществе, где, как правило, отсутствуют национализм, национальное тщеславие и религиозный экстремизм. Главное заключается в том, удастся ли сохранить общественные отношения в равной удаленности как от национализма, так и от религиозного экстремизма. Это сверхзадача для политиков, которые, по вполне объективным причинам практического характера, вот уже столетиями не могут найти и предложить обществу приемлемый универсальный вариант. Но такие безрезультатные поиски ведутся еще с античных времен.

Дело в том, что между национализмом и патриотизмом, так же, как между религиозным экстремизмом и толерант-



ностью, существует глубокая пропасть, из которой, при крайней необходимости, может «вынырнуть» лишь двойственная посредственность. Именно она не устраивает многих, и люди стремятся загнать ее обратно. В подобных случаях оба варианта – как национализм (религиозный экстремизм), так и патриотизм (терпимость) – существуют независимо друг от друга. Столь неустойчивое, пограничное, состояние в обществе, в котором царит национализм, и где-то в уголке приютилась религиозная толерантность, скорее, искусственно созданное исключение, чем нечто позитивное, что могло бы быть принято большинством населения той или иной страны как общие и приемлемые правила сосуществования.

Предваряя вопрос о сути патриотизма и национализма, как важных определителей религиозной ненависти или религиозной толерантности, я полагаю, что



---

патриотизм, как проявление искренней, независимой любви к собственному народу, не может иметь образ врага. В любой религии можно найти, и находят, десяток положений, говорящих о превосходстве одной религии над другой, что не может служить проявлением терпимости к последователям других религий. Я не говорю уже о тех, кто придерживается светской идеи, научного трактования создания мира, исключая роль Всемогущего Бога. Значит, им - патриотам, чужды большие и глубокие духовные переживания, и над ними не довлеет «груз» национализма, образ мнимого врага, которого надо победить любыми способами.

Патриот, по сути, не может раздвоиться, т.е. быть одновременно патриотом и националистом, или же - религиозным экстремистом. Последнему, по недопониманию сущности этого явления, почти всегда приписывают крайне негативный



смысл. Хотя экстремизм, по словарному значению, это просто неприятие веры другого человека, что в данном контексте далеко не одно и то же, как и понятия радикализм, терроризм и нетерпимость в религии.

Все вероисповедания, как основа создания разных религиозных структур, как целая система предписаний, правил, запретов, дозволений, являются взаимно толерантными и относительно приемлемым и для нормальных, не вражеских, отношений между их последователями. Они, по большому счету, рассчитаны на организацию взаимоотношений между верующими и религиозными людьми.

Тут необходимо пояснить, что верующие и религиозные – это не одно и то же. Религиозный – тот же верующий, который строит свою жизнь и взаимоотношения с другими людьми только на основе религиозных установлений, тогда как у верующего, быть может, нет такой



---

необходимости. Верующий может не быть религиозным. Это большинство людей. Для них вера – это внутреннее состояние, дело души, сугубо индивидуальное дело, говоря образно, непередаваемые личные взаимоотношения с Богом. Религиозный человек – это вера + практика веры в жизни.

При нынешних условиях, когда есть и демократические светские системы, направленные на урегулирование всех форм отношений в обществе, религиозные правила выступают как дополнительные средства организации межчеловеческих отношений, как фактор личности.

*Нет, да и не может быть, одной веры против другой!* Каждая вера, появляясь, существовала, и может существовать, независимо, не мешая другой, поскольку объект веры – Бог – Неделим, Он - Един. Только пути к Нему могут быть разными, что и находит свое отражение и изложе-



ние во многих священных книгах – Торе, Библии, Коране, буддийских трактатах. Именно нескончаемый процесс поиска различных путей приближения к Богу является главным в развитии и сохранении разных религий. Этот процесс, как свидетельствует история возникновения религий, часто приводит к делению религии на несколько конфессий, направлений, деноминаций, сект, церквей. Как бы странно ни звучало, именно это разделение является одним из серьезных факторов долголетия важнейших положений религии, т.е. сохранения основы основ любой из них. Таким необычным образом вопрос сохранения чистоты религиозных канонов и догм постоянно остается в поле зрения верующих. В любом варианте любая секта, может быть, даже не понимая этого, служит тому, что ее корни связаны с «корнем» большого разветвленного дерева – самой сутью религии. Объяснение просто: если бы не было



---

---

самой религии, то сектам было бы неоткуда появиться. Это важно.

Исходя из содержания вышесказанного, можно уверенно говорить о том, что в абсолютном большинстве случаев только религии, т.е. структуры проявления веры, могут иметь в своей сути и по отношению к другим религиям множество противоречий. Религиозные системы взглядов на мир, как правило, серьезно отличаются друг от друга.

Однако мотивы вероисповедания одного человека объективно не могут стать на пути человека с иной верой, поскольку она – вера - является внутренним, *духовным*, состоянием, делом сердца, и туда, по всей вероятности, врата для чужака закрыты. Говоря образно, путь к Богу прямой, и он нигде не пересекается с другими путями миллионов последователей религий мира. Параллельность путей сближения с Богом – основной фактор веры.





В последние годы очень много и правдиво говорят о толерантности, религиозной терпимости в Азербайджане, связывая их со многими немаловажными факторами: с нашей историей, традициями, даже политикой. Не исключая их роли в проявлении религиозной терпимости, я убежден в другом. *Мы, азербайджанцы, веротерпимы, да и вообще толерантны в широком смысле этого понятия, потому что мы – не националисты, не этноэгоисты и не этноцентристы.* Здесь достаточно отметить, что уже не одно столетие в нашей стране живут более 20 национальных меньшинств, каждое со своей верой, языком, материальной и духовной культурой. В нашей стране, наряду с мечетями, функционируют православные и католические храмы, синагоги.

Плохо это или хорошо, но религиозная и национальная толерантность в характере азербайджанца в течение мно-



---

гих столетий не претерпела изменений. Она лежит в основе его образа жизни, поведения, в его отношениях с представителями других народов, других религий. Это главный аргумент в пользу продолжительной и стабильной толерантности азербайджанцев. Это в их крови, в их генах. Даже там, где стоило бы проявить национализм или религиозную нетерпимость, у азербайджанцев это не получается, или она бывает недостаточной по определению.

Мы не можем навечно объявить какой-то другой народ своим врагом или посчитать себя непримиримым противником кого бы то ни было. Это мы унаследовали от наших предков, и мы не в состоянии изменить себя. История народов-автохтонов, в том числе азербайджанцев, изначально населяющих Кавказский регион, подтверждает, что у них, ни в далеком или близком прошлом, не было врагов среди этих самых народов.



Ни с грузинами, ни с русскими, ни с каким-либо другим народом Кавказа у нас проблем не было. Азербайджанцев устраивала взаимная дружба, широкая толерантность. Кроме того, известно, что исторически сложилось так, что у азербайджанцев немало наследников от смешанных браков. Азербайджанские мужчины часто брали в жены представительниц других народов и обзаводились детьми. Такой душевный «порыв» остается даже в нынешних неблагоприятных для долгой и содержательной дружбы условиях. Мы имеем то, что имеем, хотя многие считают такое поведение нашей слабостью, непозволительной забывчивостью, уступчивостью.

Пусть каждый думает так, как ему удобно, в силу своих знаний, воспитанности, разумения. Думать не запретишь. Даже всемогущим богам не удастся заставить разумного человека не думать или думать так, как предписано в свя-



---

ценных писаниях. Но я полагаю, что сложившаяся веками наша религиозная, и даже этническая, терпимость исходит из одного источника – отсутствия национализма, главным условием существования которого является образ врага с другой верой, другой национальностью. Патриоты, т.е. не националисты, лишены всех этих, я бы сказал, навязчивых пороков жизни и быта некоторых наций современного мира.

Если мы попытаемся искусственным образом «выдрессировать» в себе чувство национализма, то, уверен, он, «кусаясь», будет неуклюже скалить зубы, а мы сами – стыдиться и думать «какие же мы никудышные актеры, у которых нет умения, не хватает опыта, внутренней собранности, чтобы продемонстрировать свой идеал!?!». Ибо этот «идеал» должен сидеть внутри человека и оттуда диктовать свою волю и добиваться нужного результата.



Нам, к счастью, этого не дано, и, слава Богу, что мы не больны национализмом, нет у нас ненависти к другим народам.

Эта одна из важнейших отличительных особенностей нашего народа и стала краеугольным камнем нашей религиозной толерантности, дружеских взаимоотношений с последователями религий мира. Я мог бы привести массу примеров и сравнить наш народ с другими, даже с нашими единоверцами. Но мой патриотизм и, следовательно, религиозная терпимость не позволяют сделать этого. Внутренний настрой моего сердца, подчинившего себе и мой разум, как следствие, воспитал во мне новые эмоции – устойчивое чувство любви к *человеку* другой веры и национальности, к человеку, созданному, как и все мы, одной великой природой.

Я искренне предпочитаю оставаться таким, какой я есть. Это мое, и вообще



---

---

наше, неотъемлемое право и, что немало важно, достаточно существенная часть обычной жизни, достоинства азербайджанцев в целом.

Я уверен, что, несмотря на вызванные обстоятельствами временные яркие вспышки, похожие на национализм и религиозный экстремизм, многие из вас думают и поступают так же, как наши предки и абсолютное большинство соотечественников в Азербайджане и за его пределами.

Они искренне проявляют религиозную и национальную терпимость, за что светлые умы других народов приводят нас в качестве примера, достойного всяческого подражания и искреннего уважения.

*P.S.* Данная статья была написана и в сокращенном варианте опубликована в газете «Эхо» (N128 (2569), 19 июля 2011 г.). К сожалению, мои прогнозы, высказанные в ней, почти полностью подтвер-



дидлись во время трагических событий в Норвегии (22 июля 2011 г.), где был совершен крупный теракт, который продемонстрировал синтез крайнего радикал-национализма и навязчивой идеи религиозной ненависти.

Однако, вопреки фактам и показаниям самого террориста – молодого норвежца Андерса Беринга Брейвика, - мировые СМИ и власти Норвегии умышленно стремятся убедить общественное мнение в том, что его злодеяния были лишь выражением исламофобии. Такие близорукие и неуклюжие попытки в стремлении фактически оправдать Брейвика могут ввести в заблуждение общественность Европы, в частности, в самой Норвегии.

Более того, существует реальная опасность, что тем самым отвлекут внимание от нарастающей день ото дня угрозы ультранационализма, который в христианском обрамлении может при-



---

вести к еще большим трагедиям и потрясениям для многих народов, в первую очередь в самой благополучной, на первый взгляд, Европе.







## ЧЕЙ ЖЕ ТЫ РАБ, ЧЕЛОВЕК?

---

Ответ на этот вопрос найти нетрудно: человек - раб Божий. Но кажется, что с этого только начинается история рабства, которое всегда было и остается состоянием человека.

Доподлинно известна одна парадоксальная версия: мол, любая форма рабства приносит человеку радость существования и, что уж совсем не укладывается в сознании, что он сильно любит своего хозяина и часто готов пойти ради него на смертный бой, чтобы реализовать и доказать свое рабское состояние. Раб – это не только определение состояния разумного

---



---

---

существа – человека, скорее, это его неизменная сущность, заложенная некой первопричиной. Нам же предстоит высказать и разъяснить свое мнение по этому важнейшему для жизни каждого раба Божьего вопросу.

Ясно и доходчиво описывая исторические события и факты, результаты исследований многих ученых, мы учимся и с некоторой долей правды начинаем понимать собственное предназначение. То есть, чем яснее мы выражаем свои мысли, догадки и предположения о своем месте во Вселенной, тем понятнее становимся сами как для себя, так и для других.

Конечно, эта мысль укладывается в рамки обычной логики, принятой человеческим родом на разных этапах своей эволюции и развития человеческого общества, созданного самим человеком.

Размышляя логически правильно в рамках отведенных ему природой не-



больших возможностей, человек все равно находится в определенной степени заблуждения. Ибо, опираясь на свои скудные, собранные из разрозненных источников знания, он стремится немедленно сделать в основном позитивные выводы о жизни на земле и о взаимоотношениях человека с Богом.

Правда, при этом человек не полностью осознает истинную, природную причину явлений. Например, что такое воздух, почему его не видно, почему его скорость меняется, в чем его сила. Или - как невидимый, могучий, вездесущий Бог, не имеющий физических свойств, управляет всем миром, успевает следить за каждым существом и принимает соответствующие решения, вознаграждает или наказывает. Или - как сохраняется строгий баланс небесных тел.

Конечно, кому-то эти положения могут показаться не совсем корректными по отношению к вере, к религии. Но это



---

---

вовсе не так, это было бы очередным заблуждением тех, кто не хочет глубоко понять жизнь в ее различных проявлениях. Никто не может опровергнуть тот факт, что даже глубокие научные объяснения великих ученых по многим вопросам, исходящим из самой природы человека и окружающей его среды обитания, страдают неточностью как по сути, так и по форме. Конечно, лишь поверхностное познание человеком хотя бы самого себя, невольно наводит на размышления, что данные ему разум и сознание вовсе не рассчитаны на глубокое и ясное понимание сущности вещей, окружающей среды или, как многие мечтают, сути самой божественности.

Абсолютное большинство людей на нашей планете пользуются услугами разума и сознания лишь для выполнения общих функций организма и полученных указаний со стороны другого человека. Люди, действительно, часто не пони-



мают, насколько ограничены их познавательные возможности, их способности принимать то или иное правильное либо адекватное решение.

Кажется вполне реальным мнение о том, что многие события в мире людей происходят, минуя наш разум и сознание. Так происходят кровавые войны, религиозные крестовые походы, непрекращающаяся несправедливость, более «грамотное» воровство, более изощренное убийство, длительное заточение собственных дочерей и их изнасилование (недавние факты из реалий сегодняшней Австрии, где в течение 25 лет гражданин этой *цивилизованной* страны держал свою дочь в подвале и издевался над ней). Это не первый случай. Подобных преступлений предостаточно.

Так для чего же создан человек - раб Божий? Вообще, чей он раб? Только ли одного Всевышнего, или еще множества других космических существ, о наличии



---

которых говорят улемы, упомянуто в Ветхом Завете, Коране и в недавно разгаданной шумерской клинописи? И что, эту тайну ученые разгадали?

О том, что Бог там, на небесах, не Один, написано и в других священных книгах. По всей видимости, речь идет об ангелах? Поэтому повсюду уже многие столетия ведутся поиски так называемой правды о жизни, якобы для того, чтобы посмотреть ей в глаза и понять смысл собственного существования.

Но, в принципе, где найдешь такую глазастую правду? А может она – невидимка, и никогда не общалась с рабами... Несмотря на то, что отдельные смельчаки-отшельники, монахи, суфии именно к такому общению с абсолютной истиной стремились. Но как религиозные фанатики, так и ученые до сих пор терпят неудачу в этом. Поэтому при любых обстоятельствах полагаю, что используемого нами лишь одного научного метода и



упорного труда для исследования тайн мироздания и познания его устойчивого развития крайне недостаточно. А применяемые ныне научные, религиозные и теологические методы, даже в лучшем случае, не могут приблизить такого рода серьезные исследования к их логическому завершению.

Как минимум, по той простой причине, что в своих поисках различные люди исходят из разных, порой противоположных, предпосылок и точек зрения, и попытки их сближения, либо совмещения, нереальны.

Поэтому в раскрытии сути бытия или, скорее, хотя бы познания причины нашего происхождения, нужно использовать несколько методов, направлений, различных точек зрения как ведущих ученых, так и улемов. И при этом исходным пунктом таких исследований, по всей вероятности, должны быть факты, опирающиеся на реальные результаты



---

---

археологов и тех, кто способен раскрыть смысл древнейших письменностей типа шумерских.

Пока нам «светит» лишь это и, конечно, этим наши вопросы не ограничиваются и не исчерпываются, и поиски не заканчиваются. Но вместе с тем, почти все ученые мира считают, что мы на правильном пути.

Я понимаю, что такой оптимистический подход важен для самоуспокоения, самоудовлетворения, поддержания стимула для поисков, находок, творчества...

Существующие иллюзии на счет свободы человека телом и временами духом, благодаря разуму и сознанию, воодушевляют большинство людей.

Они дают им шанс пройти свой жизненный путь с чувством достоинства, убедить, что они рождены быть людьми и отличаться от всех остальных живых существ, располагая свободным выбором, наличием разума и сознания.





Однако, как бы мы ни «пытали» свой ум, чтобы выяснить причину надления Всевышним человека разумом и сознанием, об этом, причем смутно, интуитивно, догадываются лишь единицы.

Если человек - лучшее творение Бога, по кораническому определению *халиф на земле*, имеет только статус раба, «говорящего орудия», предназначенного для выполнения указаний и наставлений, то непременно возникает вопрос о природной целесообразности религиозной и властной иерархии, о бедных и богатых, о земных рабах и их земных хозяевах. Могут ли служители мировых религий ответить на вопрос хотя бы о некоторой причастности раба Божьего к системе параметров божественности и о месте и роли человека на земле?

*Ведь со дня своего появления человек несет бремя, как минимум, тройного рабства:*

*а) Перед Богом.*



---

б) *Перед самим собой и себе подобным человеком (в качестве работодателя, хозяина, т.е. речь может вестись о рабстве обстоятельств, рабстве труда).*

в) *Перед своими страстями, желаниями, загнанными в узкие рамки религиозных предписаний.*

Я вовсе не понимаю, почему же, даруя человеку разум и сознание, Всевышний не счел нужным отнять хотя бы часть изначально присущих этому существу животных инстинктов, рассчитывая лишь на силу даруемого ему ума. Однако история эволюции человека показывает, что рациональный ум бессилён перед потребностями физического тела. Наоборот, даже часто разум увеличивает в разы физические возможности человека творить добро, вперемешку со злом. Мы почти каждый день убеждаемся в том, что ни один зверь не сравнится с человеком по части совершения чудовищных преступлений, по части повышенной не-



ненависти, вражды и злобы к другому человеку.

За примерами далеко ходить не приходится. Нынешняя война в Ливии, навязанная внешними обстоятельствами, раскрывает опасное объединение силы разума и животных инстинктов или даже полное отсутствие какой-либо полезной связи между ними. В этой стране уже больше 6-ти месяцев инстинкт разрушения, убийства, глумления над живым или мертвым творением – человеком – берет верх над всеми остальными составляющими суть раба Божьего.

Парадоксально, что все эти преступления совершаются с выражением на устах «Аллаху Акбар!» («Аллах Велик!»), тем самым, демонстрируя всему миру якобы одобрение не только от ООН, но и от высших инстанций, от «Всемогущего Аллаха».

Однако, на деле, рабская зависимость человека в своих желаниях творить



---

зло доминирует над остальными формами рабства. Даже изложенные в Коране положения раба Всевышнего не останавливают их. Вопреки всем предписаниям Аллаха, ниспосланным Им и фиксированным в Священном писании – Коране, — люди на земле вроде бы отказываются от дарованных им свыше разума и сознания, как бы странно это ни звучало. Поэтому Всевышнему «приходится считать» со свободным волеизъявлением Своего раба в условиях господства демократии, насаждаемой НАТО на земле Ливии, и не только там.

В таком контексте вопрос: «Чей же все-таки раб человек?» вносит смуту в наши представления о том, что человек – только лишь раб Божий, что Бог есть Единственный Сильный и Полноправный Хозяин наших тел и душ.

Тем временем, мы уже привыкли на земле к такой системе взаимоотношений, когда приказы рабу Божьему отдает зем-



ной хозяин. Без земного хозяина рабы часто бывают обречены на гибель.

В такой ситуации, кого и когда считать основным хозяином? Это – вопрос вопросов! Однако хочу вполне ответственно заявить, что такого рода размышления никоим образом не могут стать основанием для сомнения во Всемогуществе Создателя. Разговор вовсе не о Нем, а о нас, т.е. о самих рабах, и о наших возможностях постижения тайны бытия, собственного появления на свет Божий и, в соответствии с этим, занимаемого нами места во Вселенной.

Не говорит ли все это о наличии некоего иллюзорного «равенства» в тройном рабстве человека – перед Аллахом, перед своим земным хозяином и перед самим собой? А также о том, что, временами, одно из этих состояний раба может иметь большее значение, оставив в тени два других, в том числе и положение раба перед Богом?



---

Я полагаю, что нам есть о чем подумать и сделать некоторые выводы об отношениях раба с Всевышним и со своим земным хозяином. Выводов может быть множество, но от этого статус человека, как раба, никому не удастся изменить, даже на время. Поэтому человек, рожденный рабом, умирает как любое другое живое существо, как бесправный раб, который мучительно воспринимает собственную смерть!

При всем этом на протяжении столетий вера в Бога и поступки по религиозным канонам, как законам Божьим, оставались немаловажными факторами не только в обычной жизни, но даже для ведения войны. О том, что, явление правды нам не случится, поведано в священных книгах почти всех вероисповеданий мира.

Но вместе с тем религия часто, непосредственно или косвенно, становилась причиной многих кровавых войн в исто-



рии. Хотя нередко имели место случаи, когда солдаты отказывались стрелять в противника во время совершения им молитвы или какого-либо религиозного обряда, вполне резонно считая это делом греховным. Но и этот незыблемый религиозный обет был нарушен во время 6-тидневной израильско-арабской войны в июне 1967 года.

Так что, многие политики и бизнесмены мира считают, что там, где есть серьезные политические и, особенно, финансовые интересы, не следует заикливаться на религиозных канонах. Мол, Аллах Понимающий, Прощающий, Великодушный. Он поймет поступки Своего несчастного раба, которому никак не удастся найти выход из оков физического тела, подчинившего себе и дух божественный.

С учетом всего этого я пришел к выводу, что все происходящее в жизни человека находится внутри него, на уровне



---

---

заложенных в нем инстинктов, действующих в соответствии с вечными законами, независящими от воли самого их носителя – человека.

Такой порядок вещей характерен для любого живого существа. В этих, как говорится, священных божественных правилах изменений не происходит. Даже после наделения человека разумом и сознанием. Эти законы остаются в своем прежнем виде. По всей вероятности, именно поэтому разум и сознание, дарованные человеку Создателем лишь в качестве, как мне кажется, божественного эксперимента, не в состоянии перебороть инстинкты.

Такая возможность течения жизни у разумного человека не заложена с самого начала. Разумом и сознанием вовсе не предусмотрена и не предполагается непримиримая борьба с собственными инстинктами, важными для жизнеобеспечения человека. Они – разум и сознание -





всегда были и остаются вторичными, дополнительными атрибутами человека, которого часто называют разумным, но все-таки, добавляя при этом слово «существом», как некий конкретный намек на неизменность его положения вечного раба.

Приоритеты форм рабства, по-видимому, определяются самим человеком, в соответствии с религиозными канонами, глубиной его веры и понимания.

*Р.С. Дорогой читатель! Учитывая, что месяц Рамадан уже завершен, праздник состоялся и, быть может, некоторые из Вас действительно освободились от мелких грехов и чувствуют себя причастными к великому месяцу, султану среди месяцев, я взял на себя смелость огласить свое мнение. Рассчитываю на Ваш положительный вкус восприятия, чувство одобряемого небесными силами тонкого юмора и понимание, с использованием возможностей разума и сознания.*



---

*Ведь они – разум и сознание - должны где-то и когда-то проявить свое реальное существование, и принести пользу во взаимоотношениях людей – рабов Божьих.*

*«Не судите, да не судимы будете!» - это божественный девиз не только христианской религии. Он имеется во всех религиях мира. Посему читайте написанное мною, как мнение одного из Ваших братьев по рабству. Ведь, по религии, верховный судья – Сам Создатель. Поэтому хотелось бы оставить суд на рассмотрение Всевышнего. Полагаю, что так будет справедливо, ибо суд рабов над другими такими же рабами происходит по законам, принятым людьми на земле, и вероятность их ошибок высока. Любое решение может носить характер небожественности, что, по сути, противоречит канонам религии. Я за такой вариант взаимоотношений между нами – рабами Божьими!*

*Дорогие сестры и братья по рабству Божьему! Поздравляю Вас с успешным*



окончанием борьбы против одного из трех статусов рабства, ведь со дня своего появления человек несет бремя, как минимум, тройного рабства.

Чтобы существовать, надо работать, т.е. исполнять свои рабские функции.

В течение священного для мусульман всего мира месяца Рамадан Ваш достойный приятно удивления успех в упорной борьбе против внутреннего «Я», против желаний и страстей, как я полагаю, присущих человеку, и проявляющихся раньше разума и сознания, не могут оставить никого, в том числе меня, равнодушным. Пусть Всемогущий Аллах, как Самый Главный Рабовладелец, умножит Ваши усердия, зачтет результаты потраченного труда и укрепит Вашу волю, чтобы Вы и в дальнейшем могли бороться против своих врагов – естественных инстинктов.

Ибо, как мне кажется, порядок установления твердой связи между нашим



---

---

разумом и физиологическими потребностями выпал из поля зрения Всемогущего.

По неизвестным нам до сих пор причинам, Бог не сообщил Своим рабам о простых, доступных нашему восприятию, правилах и законах конкретной взаимосвязи между разумом и эмоциями.

Поэтому неудивительно, что некоторые улемы и ученые физиологи осмеливаются думать, что небесные «помощники» Бога «недооценили» возможности щедро дарованного нам разума, как элемента, отличающего нас от остального живого мира...

Чтобы «совершенствовать» разумное существо, вот уже не одно тысячелетие Он посылает множество священных писаний и пророков, которые под Его контролем стремятся, с учетом наших действий, поступков и образа жизни, улучшить наши внутренние связи, синхрони-



зирать работу сердца и разума. Видимо, Рамадан – одно из этих важных божественных предписаний...

Посему примите мои, необходимые в таких случаях, поздравления и пожелания добра, укрепления силы воли как потенциального борца за независимость от собственного физического тела; за установление более тесных контактов разума с важнейшим источником чувств – сердцем.

Слава победившему разуму и с честью вынесшему 30-дневные нелегкие испытания телу! Будьте разумно счастливы!

С уважением,  
сторонник свободы  
от любой формы земного рабства,  
Ваш брат Рафик Алиев!





---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю.....	3
<b>Первая часть – Политика.....</b>	<b>9</b>
Новая Европа без капитализма.....	11
Третий путь – старая евромодель.....	35
Сила, исходящая от слабости.....	49
«Ненавистью хотим заразить весь мир!».....	71
<b>Вторая часть – Религия.....</b>	<b>95</b>
Консерватизм религий – фактор положительный.....	97
Терпимость – суть веры.....	112
Чей же ты раб, человек?.....	129