



Посетившие меня мысли

РАФИК Я. АЛИЕВ

ПОСЕТИВШИЕ МЕНЯ МЫСЛИ

*Философско-религиозные
размышления*



БАКУ – 2019





*Книга набрана, откорректирована
и сверстана в Центре "Иршад"*

Редактор:	Рауф Гусейнов, профессор, доктор исторических наук
Научный и художественный редактор:	Афсана Мамедова, доктор философии по филологическим наукам
Корректор:	Нушаба Кочарли

РАФИК ЯХЬЯ ОГЛЫ АЛИЕВ

Рафик Яхья оглы Алиев. "Посетившие меня мысли".

Ноябрь 2019, г. Баку. Печатный дом "Апострофф",
Баку - 2019. – 270 стр. Тираж: 2000

В данной книге собраны высказывания известного политического и общественного деятеля, ученого, публициста, профессора Рафика Алиева на темы политика, общество, религия, культура, жизнь, семья, материальные и моральные ценности и т.д. Эти вырезки собраны из книг и публицистических статей, опубликованных автором на протяжении многих лет. Книга является частью упорного труда автора и содержит избранные вырезки о Боге, человеке, вере, истине, мудрости, знаниях, просвещении, любви, семье, отношениях полов, вечной войне добра и зла, Родине, патриотизме, националистических предрассудков, власти, обществе, политических систем, идеологии, оценке основных политических и социально-экономических событий современности с учетом исторических реалий и точного прогноза на будущее. Книга разбита на тематические разделы, и предназначена для более широкого круга читателей.

Азербайджан, Баку, AZ 1007, пр. Вагифа, 103

Тел./факс: (994 12) 441 01 32/33/34

E-mail: aliyevrafiq@gmail.com

WWW.RALIYEV.AZ

Спонсор издания: Центр "Иршад"

ISBN 978-9952-527-27-8

Сдано в набор: 01.11.2019. Подписано к печати: 10.11.2019

Формат бумаги: 84x108 1/16. Объем: 16,875 ф.п.л. Заказ: 0013

© Центр "Иршад" 2019

© ПД "Апострофф" 2019





ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Несколько слов об авторе</i>	<i>7</i>
<i>К читателю</i>	<i>9</i>
<i>Про Родину, Патриотизм и Национализм</i>	<i>13</i>
<i>Бог, человек, истина и вера</i>	<i>25</i>
<i>Про Религию, Культуру и Идеологию</i>	<i>53</i>
<i>Про Власть, Общество и Политические системы</i>	<i>101</i>
<i>Про Любовь и Зло, Семейные ценности, Мораль, Отношения полов</i>	<i>167</i>
<i>Про Знания, Мудрость и Просвещение</i>	<i>187</i>
<i>Анализ нынешних событий в мире и прогнозы на будущее</i>	<i>197</i>
<i>Список использованных источников и ссылок</i>	<i>255</i>





НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ АВТОРЕ ...

Мне вдвойне приятно собирать ценные мысли и крылатые фразы профессора Рафика Алиева, которого я уважаю не только как политического и общественно-го деятеля, но и как добрейшего человека, проводника и наставника. С одной стороны, радость от выполнения с честью и достоинством своего священного долга перед любимым учителем, с другой стороны, возможность проникнуть в глубокий внутренний мир безграничного творчества. Когда углубляешься в раздумья автора, невозможно не восхищаться гармоничным союзом восхитительного и утонченного сознания с чувствительным и тонким духом. Видение жизни Рафика Алиева не ограничивается религиозной и политической платформами, на которых он работал в течение многих лет, но имеет более широкий спектр. Его философия многогранна. Его ценные мысли о любви и ненависти, истине и лжи, добре и зле, патриотизме и национализме, семье и государстве и т.д. актуальны во все времена.

Рафик Алиев - истинный народный деятель; глашатай желаний, требований и ожиданий народа. Его язык близок простонародью, прост и понятен. Это язык чувства и мудрости. Он выбирает язык чувств,



романтики и страсти, когда говорит о любви, и весьма аналитичен и критичен в высказываниях о политических и социальных структурах и процессах. Рафик Алиев – человек, многогранная личность которого соткана из множества переплетенных разноцветных мозаик. С одной стороны, он настоящий патриот, у которого сердце, полное любви к своей родине и народу. С другой – общественный деятель, который стремится создать гармонию между религией, обществом и властью, и считает, что миссия этой троицы состоит в пользе человечеству. Он также и поэт – выражающий морально-нравственные и семейные ценности в поэтическом стиле.

Данная книга – только часть необъятного океана познания и творчества этого одаренного человека с большой буквы. Универсальность высказываний, собранных в тематическом порядке, делает книгу доступной для чтения широкого круга читателей. Я верю, что каждый найдет здесь что-то полезное. Я желаю каждому из вас приятного и плодотворного чтения.

Афсана Мамедова,
доктор философии
по филологическим наукам



К ЧИТАТЕЛЮ...

Дорогие читатели!

Меня всегда интересовали философско-религиозная суть нашего бытия, условия и критерии сосуществования в широкой культурной среде человеческого сообщества. Я полагаю, что человек, не осознав свое место в социуме и в жизни, не сможет как следует реализовать свои мечты. Не узрев собственный внутренний мир, как мне видится, невозможно быть убежденным в правильности содеянного по отношению ко всему миру.

Пишу, опираясь на свой личный опыт. Мы, как живые и разумные существа, всегда находимся на некой невидимой грани; но человек интуитивно, на уровне подсознания всегда чувствует эту грань; малейшая ошибка перевернет все, сломает жизнь, сделает ее невыносимой с точки зрения здравого смысла.

В этой книге я поделюсь с Вами своими размышлениями, не претендуя на их абсолютную правильность и исключительность. Но каждому человеку присуща одна важная черта: прав он или нет, зачастую он считает, что свое всегда лучше. Без такой серьезной мотивации он не может творить что-то хорошее; а вера в самого себя дает ему право и уверенность выносить мысли на суд общественности без особого страха.



Это, как мне кажется, самое главное в писательстве. Без уверенности и веры совершаемое дело может не получиться или не станет удовлетворять остальных. Конечно, все знают, что сомнение — плохой советчик, от которого надо сразу избавляться, чтобы оно не мешало свободе выбора чего-то определенного из посетивших человека мыслей и вынесению его за пределы узкого мыслительного пространства, где полет фантазии, как и самой выбранной мысли, проходит без особых помех, вихрей.

Это, как мне кажется, самое главное...

Решение поделиться с Вами — моими дорогими и преданными читателями, продиктовано в первую очередь тем, что Вы, как мне кажется, достигли не только свободы мысли, но и веры.

Я приглашаю Вас вместе со мной созерцать и, проносясь через мою реальность, пропустить все прочитанное через сито своего интеллекта, посмотреть на весь мир вместе с теми, кто уже создал свой микромир, кто, несмотря на трудности, реализует свои мечты, идеи, не оглядываясь по сторонам, не боясь чужой реакции, неодобрительного мнения социума в целом, имея в виду тот факт, что большинство тоже может быть неправым!

В нашей жизни и деятельности последнее слово должно быть всегда за интеллектом. Развитый интеллект не становится рабом сознания, рядом с которым поселяется на постоянной основе «представи-



тель» сатаны... Это не я придумал, оно доказано жизнью, священными книгами... В последнее время мы часто слышим о том, как можно повлиять, изменить, запрограммировать извне сознание — это, поверьте, не просто пустые слова... С помощью измененного сознания совершаются необдуманные, то есть не прошедшие через сито интеллекта поступки... Сознание давит на слабый интеллект и превращает человека в обыкновенного, безвольного члена толпы, в послушного раба.

Уже давно этот метод (работать через сознание) используется в организации так называемых «цветных» революций, митингов, демонстраций, настраивания большого количества людей против власти... Результат — разруха, гражданские войны, акции неповиновения, где участники сами, по сути, ничего не решают, ими управляют со стороны, даже из других стран и континентов...

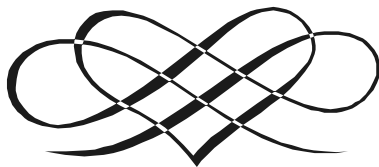
Этот необычайно интересный мир, где твоя свобода выбора той или иной мысли из их великого множества и право сделать ее своей, не ограничивается ничем... Ведь она пришла к тебе, и ты имеешь полное право вынести ее во внешний мир. Озвученная тобой впервые мысль уже становится продуктом твоего интеллекта.

**Профессор
Рафик Я. Алиев**





**ПРО РОДИНУ,
ПАТРИОТИЗМ
И НАЦИОНАЛИЗМ...**







- Истинный патриотизм - это нравственное, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность пожертвовать своими частными интересами во благо его интересов. Он не направлен против конкретного человека. Это чувство - достояние целой нации. Отличительной его чертой является отсутствие в его концепции образа врага: он наполнен желанием делать добро.

- Национализм - явление, скорее, политическое, нежели духовное. У него есть образ врага, как необходимое условие для его существования и самореализации. Он имеет цели и задачи, ради достижения и решения которых ведется борьба, война на уничтожение или подчинение других народов.

- Каждый националист, по сути, может стать не только патриотом, но и воинствующим потенциальным шовинистом: их разделяет тонкий и «чувствительный» барьер. В одурманенном национализмом народе просыпается голодный зверь, которому необходима жертва, чтобы продемонстрировать свою силу и собственное превосходство. Нация, пропитанная им, обречена на внутренний раскол. Спасти такой народ способен лишь зарождающийся в его недрах новый, истинный патриотизм.

- Патриот не может стать националистом, ибо тогда он не сумеет сохранить свое духовное на-



чало, связь с Родиной. Патриотизм и национализм нужны политическим «лидерам» в качестве националистической идеологии и псевдонациональной политики, что позволяет им вести за собой одурманенные собственным псевдовеличием массы. Если национальная власть находится в руках подлинных патриотов, то на передний план выступает истинный патриотизм, а если нет - то махровый национализм, который становится сильным оружием, облаченным в идеологическую форму.

- «Местечковый» национализм стал серьезной помехой в осуществлении общеевропейской политики и формировании наднациональной европейской идеологии. Сегодня для реанимации самой идеи отсутствуют условия.

- Ультранационалисты и неонацисты, подкрепляя свое идеологическое кредо религиозными атрибутами, бывают довольны своим союзником - религиозным радикализмом. Ибо этот последний полон ненависти и враждебности к тем, кого он причисляет к «врагам» своей нации и собственной религии, которую он якобы призван защитить.

- Народ, воспитанный и взращенный на волне национал-шовинизма, обречен на падение с той же самой высоты, на которую был вознесен. Спасти такой народ может лишь зарождающийся в его недрах патриотизм. Других вариантов история не предлагает.



- Национализм, на самом деле, как червь, постоянно гложет изнутри и не приносит народу спокойствия и равновесия; он создает лишь образ врага, если даже его нет. Наличие врага – это важнейшее условие проявления национализма и национал-шовинизма, также религиозного экстремизма, закладываемого со временем в основу террора через религиозных «жертв».

- Проблемы, связанные с трансформацией народа в нацию как высшей формы существования этноса, не решаются второпях, на уровне верхних слоев сознания. Любители политических комбинаций и манипуляторы общественного сознания, осмыслив эту истину, пытаются нарушить прочную связь между составными частями человеческого мозга: общественной, сознанием (назовем его «стационарным») и, конечно, подсознанием.

- Корни ультранационализма так глубоко вросли в европейскую почву, что нелегко будет освободиться от него или существенно нейтрализовать его последствия лишь правовыми и политическими средствами. Очевидно, что для воздействия на эти удвоенные угрозы отвечать жесткими административными мерами, блокированием финансового потока ультранационалистов тоже будет недостаточно.

- Основы религиозной терпимости находятся там, где практически отсутствует национализм, где



любовь к родине и своему народу, а также глубокая вера в избранного Бога не обусловлены присутствием ненависти к другому народу, людям другой национальности. Что касается религиозной толерантности, то она является составной частью общей системы взаимоотношений в обществе, где, в той или иной степени имеют место быть национализм и религиозный экстремизм.

- Между национализмом и патриотизмом (религиозным экстремизмом и толерантностью) имеется глубокая пропасть, из которой только при крайней необходимости может вынырнуть лишь посредственность. Такое неустойчивое состояние общества, в котором царит национализм, и где-то в уголке приютилась религиозная толерантность - скорее искусственно созданное исключение, чем нечто позитивное, что могло бы быть принято большинством населения той или иной страны, как универсальные правила сосуществования.

- У патриотизма, как явления искренней и независимой любви к собственному народу, нет образа врага. Он освобожден от большого и глубокого переживания. На него не давит груз национализма. Патриот, по сути, не может раздвоиться, т.е. быть одновременно патриотом и националистом, или же религиозным экстремистом. Последнему слову почти всегда приписывают крайне негативный смысл.



- Складывающаяся веками религиозная и даже этническая терпимость исходит из одного источника - отсутствие национализма, главным условием существования которого является образ врага с другой верой и другой национальностью. Патриоты, т.е. не националисты лишены этих навязчивых пороков жизни большинства наций современного мира.

- Если мы искусственно станем на путь дрессировки чувства национализма, то оно, «кусаясь» будет неуклюже улыбаться и стыдиться как плохой актер, у которого не хватает опыта, внутренней собранности сыграть свой идеал.

«Идеал» должен сидеть внутри самого человека и лишь оттуда диктовать свою волю и добиваться нужного результата. Мы не больны национализмом, нет у нас ненависти к другим народам. Этот важнейший атрибут нашего народа и стал краеугольным камнем нашей религиозной толерантности.

- Наша толерантность – это часть нашего культурного наследия, истории ислама в Азербайджане. Это говорит о том, что мы никогда не старались моделировать религию, т.е. заменить под общие каноны, считая себя авторами каких-то дополнений. Мы также не стремились сделать единого Бога только своим... Секрет нашей толерантности, в том, что наша тропинка, ведущая к небу, ми-



нует тех, кто с ненавистью смотрит на других искателей Бога.

- Национализм других народов, хоть ложно, но дает им некую возможность подумать о присвоении права по-своему представлять религию и самого Бога. Мы приближаемся к Всевышнему своей терпимостью и толерантностью. Поделить Бога и пытаться Его «пленить», абсурдно, и исходит из псевдорелигиозного и ничем не обоснованного эгоизма людей.

- В странах Европы национализм переживает бурный рост. Это - удар по всем формам и проявлениям толерантности. Национализм у этих народов отражает их отношение к внешнему миру. Чтобы сделать их терпимыми, необходимо изменить характер. А характер - самый устойчивый элемент в человеке.

- Дело национал-шовинистов – разрушение и смерть; устроить первый и последний общеевропейский пир в честь завершения процесса национализации – шовинизации Европы. Дальше начнется поиск еды, роскошной жизни за счет порабожденных малых наций. Националисты не захотят работать: они ставят себя выше всякой грязной работы. Эдакая грустная панорама – продукт несметных ошибок политиков Запада!

- История изучения характера и форм проявления национализма свидетельствует, что он раз-



вивается, расширяется и охватывает все больше простора, наполненного ненавистью к другим нациям, народам и к тем, кто не хочет быть у него на службе.

Правильнее назвать такой национализм идеей, несущей смерть.

- Национализм азербайджанца, в лучшем случае, становится пантюркизмом. В масштабе подобного «изма» наш «националист», как обычно, теряется в общей массе: толку от него никакого. Взрастить дерево национализма - дело не одного столетия. Слишком сильны корни нашего дерева добра, от которого, к сожалению, и многие наши страдания.

- Там, где растет и крепнет древо национализма, либо национал-шовинизма, там глупо искать ростки патриотизма. Эти понятия настолько несовместимы, что даже терпеливая, благодатная и добрая, по сути, Земля не может в равной степени дать этим антиподам - «деревьям», энергетику жизни.

- У Европы лишь один путь, способный восполнить идейную нищету, это обретение новой идеи - национализма, скорее ультранационализма, трансформируемого в ксенофобию и шовинизм. Однако здесь возникает другая проблема. Национализм способен привести Европу к краху и развалу – вначале, к гражданским, затем к межконтин-



ментальным войнам. А там, глядишь, и до Третьей мировой войны рукой подать...

- Цель националистов – не строить, а разрушать и по возможности, жить за счет поработенных народов и побежденных стран. Националисты всегда «голодные», злые и жестокие. Их сознание формируется не без помощи заокеанских инструкторов, которые нацеливают их только на продуманную месть, на борьбу за власть и капитал. Однако, исполнив эти задачи, они обречены на гибель.

- Националисты «среднего звена» и есть неофашисты: их оружие направлено, скорее, против собственных врагов и стоящих у власти. Они проливают кровь своих, прикрываясь лозунгом «За чистоту нации». На самом деле война ведется за власть над оставшейся частью русской нации, оставшей из пепла. Это - конечная цель, прикрываемая лозунгом «просвещенного национализма».

- Патриотизм - ноша тяжелая. Каждый патриот обязан сделать то, что умеет лучше всего, и только тогда общему врагу можно будет противопоставить нашу силу, спаянную единой целью.

- Патриотизм - не идеология, а состояние души человека, его внутренний стержень. Он ярко проявляется только тогда, когда в нем есть сильная потребность, как это было в начале апреля во время кровавых столкновений с армянами. Тогда пат-



риотизм поднялся на самую высокую точку за последнее 20 лет. Не надо ждать его падения до нулевой отметки, ведь так мы можем потерять самое дорогое - доверие народа.

- Человек, живущий в своей стране, на своей исторической исконно земле, одновременно является как созидателем, так и потребителем своего многовекового наследия – ментального, общекультурного, идеологического, политического, нравственного, морально-этического и религиозного. Как не бывает человека без родителей, так и нет человека без родины!

- Родина, как и мать, имеет свой неповторимый запах, узнаваемую энергетику... Где бы человек ни жил, ни работал, его всегда подсознательно тянет к Родине, где прозвучал его первый младенческий крик, где он впервые открыл глаза и сделал свой первый вдох. Любая весточка с Родины его интересует, успехи радуют, плохие вести огорчают. Чужая страна никогда не станет родной; это не теорема, а аксиома. Поэтому не зря есть поговорка: «Как бы не было хорошо на чужбине, умереть хочется на Родине!» Прежде, чем что-то требовать от Родины, надобно спросить самого: «А что я сделал для нее?» Это не риторический вопрос. Основополагающие постулаты в системе взаимоотношений «Ты и Родина. Ты и Мать», касаются каждого из нас: как ее граждан, как ее детей!!! Вспоминаю сло-

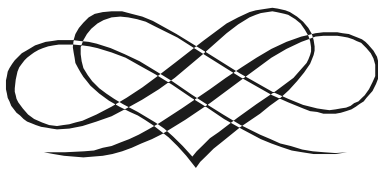


ва Джона Кеннеди: «Не ждите, что сделает для вас
ваша страна, подумайте о том, что вы можете сде-
лать для нее!»





БОГ, ЧЕЛОВЕК, ИСТИНА И ВЕРА...







- Бог не создает двойников. Это Ему не свойственно. Каждый человек – это индивидуальная работа Создателя.

- Бог и есть энергия: вездесущая, всемогущая и вечная. Называть эту энергию можно по-разному. Суть от этого, никоим образом, не изменится. Мы являемся частью этой вселенской энергетической системы. Человек своим усердием может достичь вершины – слияния с божественной энергетикой. Энергетику жизни, полученную еще в утробе матери, человек возвращает только после своей физической смерти. Попытка сохранить эту энергетику жизни, будучи одновременно в так называемой энергетической системе Создателя, была присуща только избранным.

- Человек рождается с верой в душе. Он – верующий, по определению, религиозный – по тому, как реализует свою веру на практике, соблюдая все предписанные религией правила, что нашли свое отражение в священных (Тора, Библия, Коран) или просто этических (буддизм) книгах. Это серьезно отличает верующего от религиозного, независимо от религии, как некой системы универсальных ценностей.

- Самооценка человека не должна опускаться ниже допустимого уровня. Но при этом, человек не должен стараться искусственно завышать самооценку. Эта подделка, рано или поздно, становится



зримой. Мера оценки каждого, как правило, определяется сама собой, поведением иди уровнем самого человека без излишнего вмешательства самого индивида. Он должен узреть и справедливо оценить свои достоинства в той или иной мере. Несправедливость присуща всем людям.

- Любое божественное предопределение может быть откорректировано, исходя из активности нашего разума, умения выбора добра и зла. Предопределение по отношению к разумным существам не носит характера догмы и неизменности. Оно относится к тем живым существам, которым не позволено иметь такое подвижное и активное сознание как у нас. Свобода выбора, скорее всего, не преимущество, а некая ответственность.

- Путь к Богу прямой: он нигде не пересекается с другими путями миллионов последователей религий мира. Параллельность путей сближения с Богом – основной фактор веры.

- Зеркало показывает лишь внешнюю сторону человека, которую он может, при надобности и умении увеличить и повернуть в разных ракурсах. В зеркале человек видит себя таким, каким он выглядит или хочет выглядеть. Духовность сама имеет свойство отражаться на лице, в голосе и поступках человека, становясь на время стеклом.

- Истина находится внутри человека. Сердце – это исходная, начальная инстанция в походе за



истиной: здесь она зарождается, формируется, и умирает. Нам не удастся найти истину бытия: она остается тайной Бога. Однако, это не останавливает нас в поисках истины.

- Жизнь человека на земле и в вечном пространстве главным образом состоит из четырех составляющих, таких как Душа, Разум, Вера, Любовь. Разум управляет поведением человека, имеющего душу, в которой поселяются вера и любовь: они как одна семья.

Отсутствие разума приводит в сумасшедший дом. Отсутствие веры оголяет разум, опустошает душу и постепенно ведет к деформации важнейших элементов жизнедеятельности индивида. Отсутствие любви обрекает человека на жалкое и убогое существование. Отсутствие души – конец бытия, разрушение и смерть тела.

- Переворот в понимании нравственных норм был тесно связан с постепенным укоренением и утверждением в общественном сознании новых представлений о человеке и Боге, привнесенных исламом. Согласно Священному Корану, человек обладает свободой воли и в День Воскресения понесет ответственность только за свои поступки.

- Человек, по сути своей и предназначению, – несовершенен. А идеальность требует законченного совершенства. Идеал – это то, что недостижимо, и находится далеко за горизонтом. Но сила его



притяжения столь могуча, что каждому человеку хочется иметь какое-либо отношение к нему.

- Человек не обладает талантом. Это самый важный небесный секрет. У таланта нет никаких границ и препятствий, и физических потребностей: он самодостаточен. На таланте – Божья благодать. Он обладает свободой действий и суммой знаний. Человек как рифма, служит таланту, нашедшему земной приют в его теле. Его масштабы – космические, он располагает ответами на все проблемы планетарного масштаба. Талант такой же ангел, как и другие, ему подобные. Он проявляется через человека.

- Понятие счастья является символом индивидуальности, неприкосновенности и святости... Оно - очень дозированная субстанция. С собственным счастьем человек интересен только самому себе и, быть может, самым близким ему людям. Оно, само по себе не является объектом специальных поисков.

Счастье можно прочувствовать как разумом, так и сердцем. Счастье от разума и счастье от сердца – понятия разные. Счастье больше связано с сердцем – основным источником всех эмоций. Понять счастье разумом – редкое явление. Такое состояние похоже на эйфорию всего человеческого существа – как физической, так и духовной составляющей человека.



- Причина появления пророков и ниспослания Священных писаний заключается в том, чтобы отвлечь человека от внезапно возникших проблем, от поспешного решения в судьбоносных вопросах, для того, чтобы воспрепятствовать принятию спонтанных неправильных решений. Свой характер, семью и даже судьбу создает Его Величество Человек! Он стоит в центре Вселенной; без смертности человека могла бы рухнуть вся система верований, религий, потерял бы смысл потусторонний мир со всеми его атрибутами.

- Сомнение – это стук в двери царства познания. Право сомневаться – естественная потребность ума и сердца человека, которые являются основными составляющими процесса развития науки и самой личности индивида. Известное изречение французского философа и математика Рене Декарта: «Я мыслю, значит, я существую», - я бы дополнил словами: «Мое сомнение и есть желание лучше познать мир».

- Свобода в любом виде и в деле лучше и желаннее: заменить ее чем-либо невозможно. Такое состояние неподвластно ни уму, ни воле человека. Вместе с тем, бессилие индивида перед освобождением от отрицательных эмоций, скорее, делает его уязвимым и ранимым, во многих случаях даже невосприимчивым и, мягко говоря, протестным. Любая форма свободы, в том числе свобода религии,



должна иметь четкие границы, и на самом деле их она имеет.

- Многие политологи и правозащитники умышленно смешивают два понятия: свободу, под которой иногда подразумевается «абсолютность», и необходимость соблюдения законов. Абсолютность может быть только атрибутом Бога; она не имеет категоричный характер для общества, хотя бы потому, что ее параметры определяются людьми, и в частности, законодательной властью. Свобода без границ – это всего-навсего безводная пустыня без ориентиров.

- Любой закон, в том числе и Основной, является делом сознательного решения людей. Мы, живем, опираясь на два закона – Божий и земной. Оба они неприкосновенны. Всю свою жизнь мы живем с магической четверкой - парами «дуэта» - власть и закон, эмоции и совесть. Закон – это вовсе не традиция, у него особенная статья. Гражданам надо требовать у власти поступать не по совести, а по закону. Тогда можно надолго сохранить доверенную народом власть.

- Совесть не способна победить закон, власть же – его пленница и раба. Если хотим мира, согласия и стабильности, никогда не следует ставить совесть выше закона. Совесть к закону имеет только частное отношение. Мы должны быть равными перед законом, а не совестью. Закон принимается



умом: он не договор, а коллективное решение. А над умом лишь властен человек и принятый им закон; ум властвует над человеком. Закон принимают с согласия всех! Он служит всем!

- Земля и Вера - по отношению к обществу всегда находятся в горизонтальном положении - служат всем. То, что создается на этой благодатной почве, является результатом функционирования различных систем религии и политики, готовых служить лишь вертикальным структурам - творениям ума и рук человеческих. Образно говоря, религия и политика «растут» вертикально на одной и той же безотказной плодovитой почве Веры и Земли, питаются вечной энергетикой этих жизненно важных субстанций. Сопутствующее всему Время неподвластно нашим желаниям. В лучшем случае, оно может стать лишь мерилom наших действий.

- Вера не должна использоваться в качестве инструмента мести, вражды, или же власти. Она должна приносить людям радость, свободу и индивидуальную независимость. «Свобода совести» - то, что исходит от сердца, без какой-либо «примеси», и коррекции разумом. Не узнав, что такое совесть, невозможно осознанно верить. Будучи без совести, человек превращается в неверующего. Такова органическая связь между совестью и верой.

- Вера – убеждение в том, что Бог един, религия же – свод законов, правил, собранных в Свя-



щенном Писании, структурное проявление веры. Именно такие глубинные связи помогают разным по своим мировоззрениям людям использовать оба варианта для собственных целей – дойти до власти.

- Чувство эгоизма не всегда носит отрицательную смысловую нагрузку. Оно является движущей силой становления личности. Индивидуальность и есть главная отличительная черта человеческого эгоизма в смысле самоутверждения и самореализации. Без «эго» нет живого разумного существа.

Как бы мы ни возвеличивали общественное над личным, последнее определяет ход наших мыслей, суть наших поступков. Мы подсознательно исходим из того, что тот или иной поступок может играть положительную или отрицательную роль в нашей собственной жизни, жизни наших семей, друзей и лишь после этого в жизни остальных. Такой естественный характер эгоизма заложен в человеке изначально, самой природой.

- С наступлением смерти тело уходит в небытие, а романтика вместе с душой возносится на небеса, где все пространство заполнено духом истинной любви неисчисляемых пар, которые, еще находясь в утробе матери, были вовлечены в ауру небесного романтизма. Таинство романтики зарождается вдали от людских глаз, где происходит не-



кое божественное соединение судеб двух субстанций – небесной и земной.

- Летальному исходу надежды предшествует исчезновение веры: она освобождает дорогу и открывает врата вечности перед человеком с надеждой на то, что все образуется, вернувшись на свои круги. Вера не приобретается – она формируется с рождения на основе беззаветности и жертвенности.

- Массовые примеры объектов нашего презрения не должны становиться причиной ослабления веры. Мы веруем сами по себе. В этом заключается тайна нашего существования. Веруешь, значит, живешь. Иначе бытие может потерять свой божественный смысл, а человек – свое истинное земное предназначение.

- Романтика между душой и телом представляет собой пример вечности, ибо она имеет свое продолжение на небесах. Поэтому той вечной романтики во взаимоотношении души и тела не существует. Происходящее же на Земле – это всего лишь небольшой эпизод бесконечной и вечной божественной драматургии.

- По большому счету, все, что сотворил Всевышний, имеет статус святости, все кроме самого человека.

Человек, по замыслу, изложенному в Священных писаниях, сам должен заслужить такой высокий статус своей покорностью и молитвами.



- Вера, как и любовь, по своей ширине и глубине не имеет границ. Когда вера превращается в некую идеологию, она способна на многое. Однако, человек, воспринимающий веру не только душой, но и разумом, становится опасным для окружающих: либо он перестает воспринимать общество, в котором живет, или же, начинает уничтожать то, что не соответствует его вере, идеалам и идеологическим принципам...

- Гармония - понятие более короткого времени существования, со скорейшим концом. Одно и то же поле нельзя засеивать несколько раз подряд, например, пшеницей. Истощается потенциал земли: наступает конец ее гармонии с пшеницей. Теперь пшеница должна найти себе другое поле и создать новую гармонию, а земля снова войдет в гармонию уже с другим видом растения.

- Противоречие - понятие бесконечное, в нем заложено ядро рассвета и развития. Все великие люди человечества всегда находились в противоречии со своим временем, с обществом, в котором они жили и живут. Как только они входили в состояние гармонии с обществом, происходили революции; общество неизменно утрачивало свой баланс.

- Главной проблемой культуры веры является самопознание верующего. Различные варианты религиозного представления реального мира воз-



ники именно вследствие попыток удовлетворения этой потребности разума и души человека. Если осознанная вера не раскрывается в поступках человека, то бессмысленно говорить о его культуре веры. Культура веры, будучи целостной замкнутой системой взаимоотношений человека с Богом, самим собой и окружающим миром, формируется годами и является частью общего культурного уровня индивидуума.

- Человек создан таким образом, что не может долго оставаться в состоянии реальной свободы, и даже самим собой. Свобода очень капризна, и требует постоянного внимания и заботы. Не каждому удастся выполнить ее условия. Появление идолов, вождей племен, коронованных особ и т.д. указывает на то, что люди всегда искали того, кто мог бы ими руководить (даже ограничивая их заветную мечту о свободе), и кому можно было бы поклоняться, возложив на него ответственность за принятие того или иного решения.

- Вера – внутреннее состояние души человека. Она индивидуальна по своей сути. Каждый верует по-своему. В мире нет двух одинаково верующих. Это – особое психическое и физиологическое состояние человека. Она рассчитана на индивида, а религия – на общество в целом.

- Великие мира сего ценны не своей личной жизнью, а проявлением неординарности и талан-



та, которые служат на пользу всего человечества. Их творчество оказывает огромное положительное воздействие на жизнь общества, на его движение и развитие. Ибо без их великой деятельности человечество никогда бы не смогло совершать эпохальные рывки «за горизонт».

- Самозащита веры, связанной с первопричиной, позволяет ей организоваться внутренне и, расширяясь, оказывать серьезное воздействие на весь уклад жизни человека. Поиск приемлемых форм взаимовыгодных отношений с носителями другой веры лежит в основе любой мировой или иной религии.

- Может таинственность сути веры - к лучшему. Мы еще не готовы разумно управлять своими эмоциями, связанными с верой внутри нас. Сняв завесу тайны с первопричины, мы можем потерять веру, надежду и самого Бога.

- Большая часть напряженных взаимоотношений между людьми разной веры лежит в плоскости религии - созданной ими самими на основе своих видений и потребностей времени. Однако путать веру с религией и делать неправильный вывод – самый серьезный порок всех обществ, где имеются разные религиозные структуры.

- «Чей же раб человек?» Человек - раб Божий. Но, кажется, с этого только начинается история рабства, и этот процесс всегда был и остается



перманентным состоянием человека. Раб - это не только терминологическое определение социального состояния разумного существа - человека, скорее, его неизменная первичная сущность, заложенная изначально, еще в утробе матери... Генетическая зависимость сопровождает его всю жизнь.

- Со дня своего появления человек несет бремя, как минимум, тройного рабства: перед Богом, перед самим собой и себе подобным (в качестве работодателя, хозяина и т.д.), и перед своими страстями и желаниями, загнанными в узкие рамки религиозных предписаний.

- История эволюции человека показывает, что рациональный ум, дарованный Богом, бессилен перед потребностями физического тела. Мы почти каждый день убеждаемся в том, что ни один зверь не сравнится с человеком по части совершения чудовищных преступлений, повышенной ненависти, вражды и злобы к другому человеку.

- Лицемерие, доверие и вера исходят из одного источника - человеческого сознания, его психического состояния и понимания религиозных и иных ценностей: человек не может определиться со своим выбором.

- Вера и ненависть - способны на самогенерирование. Это - отдельные процессы: они не могут находиться в теле одного человека одновременно.



• Вера – это, скорее, некое пространство без четко очерченных границ. Она начинается и кончается в душе, то есть во внутреннем пространстве человека, пока он жив. В моем понимании это – сердце, в котором пребывает энергетика жизни человека...

• Душа, будучи более абстрактным понятием, может вместить в себе всю Вселенную. Созданная на основе веры для урегулирования взаимоотношений людей, религия – понятие консервативное и, скорее, относительно легко запоминающаяся система правил, канонов, запретов и дозволений. Она направлена, в основном, на дисциплинирование и приспособление индивида к принципам и правилам, принятым в обществе.

• Все в мире держится на чем-то или на ком-то. У мусульман вера держится, главным образом, на авторитете и праведном образе жизни Пророка Мухаммада. Этот первоисточник мусульмане не только чтят, но и защищают, даже ценой собственной жизни. Если сегодня исчезнет авторитет Пророка, люди перестанут верить, в итоге, один миллиард мусульман в одночасье потеряют ориентир своего поведения, источника своей морали, примера достойнейшего человека для подражания; у некоторых людей исчезнут сдерживающие факторы, ограничивающие их стремления ко вседозволенности. В такой ситуации большая часть челове-



ческого общества не избежит спонтанных, неуправляемых трагедий, насилий и убийств.

- Ни одно общество в мире не готово к спокойному восприятию антирелигиозных откровений, тем более, в вопросах веры, которая шутку не признает и, к сожалению, вопреки своей сути, не прощает.

- Сегодня мы живем в суверенном Азербайджане, у которого есть своя Конституция и своя государственность.

Для меня эти два понятия носят характер святости. Человек не может жить и существовать без таких составляющих его сущности понятий. Некоторые верующие пытаются найти такую святость в ком-то, умышленно возвышая его. Даже церковь принимает решение «причислить кого-то к лику святых», а потом начинают просить его отпустить их грехи.

- Само по себе любой закон, в том числе и Основной, является, делом сознательного решения людей. Поскольку жизнь человека сама по себе священна, и она защищается именно этим законом, то вполне резонно придать и ему статус священности. Мы, как и все люди в мире, живем, опираясь на два закона – Божий и земной. Оба они должны быть почитаемы и неприкосновенны.

- У людей, в мировом масштабе, только вера имеет божественную и вселенскую суть. Остальное,



в том числе идеи, внушается людям разными путями, методами, или же через сознание человека.

- Вера превышает всех религий и пророков: она напрямую, без какого-либо посредника, связана с Создателем. Выступая против идеологической структуры веры, мы обязаны учесть тот факт, что религия - всего лишь совокупность божественных правил, нацеленных на регулирование взаимоотношений между людьми, и она не может быть полным отражением веры. В этом заключается суть и естественный недостаток любой религии.

- Поистине, религия - для всех, вера - для каждого в отдельности. Наверное, по этой причине мы говорим о свободе вероисповедания, а не о свободе религии. Разница ощутимая. Иногда созданные на основе той же веры религии могут иметь массу противоречий, вплоть до отрицания друг друга. Христианство тому яркий пример. Этого не избежал и ислам, разделившись на шиизм, суннизм и другие направления.

- Пророки - главные моральные ориентиры верующих. Поэтому их личность и все, что связано с ними, должно быть вне критики, не говоря уже о карикатурах и злословии, дабы избежать морально-этического хаоса и утрату религиозных ценностей. Многие в нашем мире держатся именно на авторитете, неприкосновенности и безупречности пророков.



- Мир всегда был меркантильным, и он мало изменился в этом отношении со времен Адама и Евы. Иногда кажется, что сегодня этот порок меркантилизма перешел все мыслимые границы приличия.

- Я сторонник тех, кто хочет сделать свою веру осознанной, а религию необходимой и логически правильной; кто хочет освободиться от слепого доверия тому, что написано в разных религиозных книгах и комментариях к ним.

- Сострадание слишком «тонкая материя» - интимно-физически неосязаемая некая полная тайн виртуальность. Побочные и нежелательные эффекты от такого рода сострадания, возникают обычно лишь по одной простой причине: в человеке есть «тварь и Творец». Все, что может вызвать страдание, сострадание, относится к твари. Но при этом в этой твари сидит и творец - Всемогущий Бог, который видит, чувствует и наблюдает над всем, что происходит с его творением.

- Биология, как отрасль одной из основополагающих наук, подсказывает, что у человека нет никакого конкретного органа для познания, в том числе познания «истины» - самого Бога, из чего складывалось бы его мировоззрение. Это некоторым образом противоречит тому, что завещано в священных книгах: «Познаешь Бога - познаешь себя!» Мы или верим, не понимая сути веры, или



просто, опираясь на свои умственные возможности, представляем себе то, в чем хотелось бы быть убежденным.

- Человек без веры – все равно, что существо без хребта. Но, несмотря на все усилия служителей религии в течение многих столетий, эта самая вера приходит с трудом, или не приходит вовсе...

- В стремлении изучить мир и роли веры в Бога есть всего два пути познания: через веру в Бога и через прикладную науку, т.е. через разум и сознание. От решения, каким путем идти, зависит земная жизнь каждого человека, который мыслит и думает.

- Совесть - чистый продукт сердца, источник божественной энергетики. Она находится с ним, пока человек физически жив, определяя свои поступки как разумное существо. Внутри себя человек имеет два основных источника всех чувств и, конечно, информацию, т.е. подсказку о них - это сердце и мозг - материальные части человеческого организма. Сама же совесть, как и вера, находится вблизи сердца, на его «орбите».

- Даже будучи в оппозиции к правилам социума, совесть страдает по-своему. У нее нет иной возможности. Есть два пути: либо обратиться к разуму, утратив свою сущность, или же унижить человека окончательно. Разуму это под силу, а совести – нет!



- В борьбе против коррупции и взяточничества, наряду с законом и моралью, особо важную роль играет человеческий фактор: все упирается в психологическое составляющее сути человека. А там за кордоном можно найти все, что угодно - от комплимента до пистолета...Такое состояние требует определенной смекалки. В таких случаях помогают декорации, особенно когда они дают реальную власть, а не носят театральный характер. Речь идет, в частности, о мундире.

- Сердце - источник не только совести, но и всех эмоций, любви, ненависти и т.д. Все, что от Бога и относится к духовности, собрано в сердце. Разум - тоже от Бога, но его действия не контролируются Всевышним, и заранее в нем ничего не программируется. Он свободен в своем выборе и полностью зависит от самого человека, от взаимоотношений разума и сознания. У сердца такой зависимости нет, т.е. совесть сама определяет свое место в жизни человека, который нередко игнорирует ее порывы, стремится загнать ее вовнутрь или вовсе отменяет действие, исходящее от совести. Так бывает с теми, у кого слабая воля или сердце заперто прагматичным разумом.

- Среди составляющих духовность человека субстанций имеются две весьма важные - это совесть и любовь. Вера часто является суммой этих двух непростых элементов. Когда говорим о «сво-



боде совести», имеем в виду то, что идет от сердца без какой-либо «примеси», без коррекции разумом. Точно так же происходит и с верой. Не узнав, что такое совесть, невозможно осознанно верить. Будучи без совести, человек превращается в неверующего. Такова органическая связь совести и веры. Если предоставить разуму возможность существенного верховенства, то совесть и вера страдают: ущемляется их природная сущность. Такой человек становится опасным для общества.

- Сам закон о взаимоотношениях религии (как отдельной структуры) и государства называется Законом о свободе вероисповедания. Выражение «поступить по совести» равнозначно понятию «действовать по закону Божьему», т.е., в конечном итоге, источником веры выступает божья воля. Обе они не подвластны прагматическому человеческому разуму.

- Свобода – это еще не все. Она - голая возможность проявить свои способности. Если их нет или недостаточно, то и свобода может стать тяжелой обузой для человека.

- Недовольство - в характере человека. Жизнь имеет два важнейших атрибута: наличие и отсутствие удовольствия. Желание «обналичить» - это естественное внутреннее состояние индивида. Остановить его в этом никто не в силах. Главное, чтобы они – недовольство и желание, не вредили обществу.



ву и народу, которым далеко до революционного сознания!

- У мусульман отобрали все - дом, семью, родину... У них ничего не осталось, что могло бы дать им надежду жить. Единственная зацепка - это их вера. А теперь, когда Европа взялась и за их веру, у мусульман уже нет причин оставаться в этом мире: это разрыв всех связей с остальным миром, с планетой Земля.

В такой форс-мажорной ситуации западные политики совершают очередную убийственную неосмотрительность, которая непременно приведет их народы и страны к политическому, морально-этическому и духовному краху.

- Исключение Пророка из ислама может стать не источником морали, а стимулом для совершения массы преступлений, которые запрещаются священными писаниями. Оскорбление Пророка и религии исходит не из пресловутой свободы слова, скорее, из-за вседозволенности, которая и есть следствие недомыслия или исполнения некоего наказа.

- Когда вера превращается в некую идеологию, она способна на многое. Человек, воспринимающий веру не только душой, но и разумом, становится опасным для окружающих. Он либо перестает воспринимать само общество, в котором живет, либо начинает уничтожать то, что не соответ-



ствуует его вере, не созвучно его идеалам и принципам.

- Непонимание Вселенской стратегии создания человека ведет к всеобщему недовольству в поведении и образе жизни, в характере мыслей о своем предназначении и месте среди других таких же подопытных существ, порожденных Создателем – Всевышним?! Все, что происходит в мире, как в целом, так и между отдельными людьми, в частности, – это и есть объективный, естественный процесс, где каждому из нас отведено свое место, предназначена своя роль. Все происходящее - естественный ход события, бытия, и в этом нет ничего сверхъестественного.

- Единственной единицей измерения действий, отношений, поступков для Всевышнего, Бога, является верность принципу справедливости. Всевышний Аллах решает все проблемы на Земле только на основании требований этого принципа. Его действия имеют соответствующие пределы. К примеру, в отношении людей Он никогда не выходит за границы предписанного для нас в Священном Коране. Это означает, что Аллах строит отношения с нами в соответствии с законами, установленными Им же. А основу этих законов составляет принцип справедливости.

- Политик, какой бы высокий пост он не занимал, обязан быть в плену своих инстинктов. Став



политиком, человек попадает в ловушку инстинкта самосохранения, обрекает себя на пребывание в поле примитивного уровня сознания; он лишается возможности воспользоваться своим разумом на практической работе. Разум становится ему серьезной помехой, губительным аргументом для его политической карьеры. Политика, по большому счету, и есть способ доказать свое превосходство. Лучшее средство для этого - инстинкт, как главное оружие любого политического деятеля.

- Главное в религии - ВЕРА. Она поступает в сердце человека в составе божественной, космической жизненной энергии. Вера имеет божественную, вселенскую суть. Остальное, в том числе идеи, внушается людям разными путями, т.е. созданные самими же людьми. Например, ныне реализуемые на практике идеи – социал-демократическая, коммунистическая, радикал-шовинизм, фашизм и т.д. – продукт сознательной деятельности самого человека. В них нет ничего святого и божественного.

- Каждый человек верит в Бога в меру своей психической и эмоциональной готовности. Религия в своем священном писании не принуждает к обязательному верованию. Каждый из нас – верующих - индивидуален и неповторим. Ему хотелось, чтобы индивидуальность каждого проявлялась везде и во всем, даже в понимании самой ве-



ры, в признании Бога, как источника первопричины. Однако, абсолютное большинство проповедников отрицают свободу выбора отношений человека с Богом. В слово «единство» они вкладывают свои желания, определенные намерения, часто имеющие политические оттенки...

- Никакая другая система ценностей, в том числе, демократическая, не может претендовать на роль инициатора самоконтроля человека, кроме как религия. Внутренний самоконтроль связан с глубокой верой во всемогущество Бога.

- Вера в любом варианте остается основой религии. Религия (никак не вера) – инфраструктура веры. Именно религия может быть рассмотрена в политической плоскости: от этого суть веры не меняется.

- Вераования не следует объединять под общим названием, например, ислам, христианство, буддизм, иудаизм и т.д., подразумевая под этими дефинициями как веру, так и религию. В отличие от религии, веру невозможно политизировать; ни один политик не сможет заставить гражданина своей или чужой страны, искренне верить или ненавидеть.

- Святость первоисточника - в вере, как основа религии. Если она нарушена, появляются оправданные сомнения в канонах и догматах самой религии: она теряет свою исключительность и аб-



солютность. Религия и все, что связано с ней, постоянно видны людям, как капли масла на воде. Попытки перемешать религию с политикой, могут случайно привести к изменению структуры самой религии: она растворится в политике, и вычленить ее из этой непонятного химического состава «жидкости» будет невозможно.

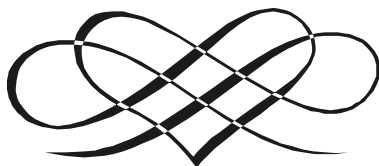
- Нынче правда, справедливость, даже право и его величество Закон, по неизвестным нам причинам, находятся в глубокой спячке начала 21-го века. Поскольку это случается впервые, то вряд ли кто-то может определить конец этой правовой и моральной спячки. Функционирует лишь то, что способно сохранить жизнеобеспечение мирового сообщества, которое, внезапно погрузившись в спячку, не успело оставить четкие указания на счет времени своего пробуждения.







**ПРО РЕЛИГИЮ,
КУЛЬТУРУ
И ИДЕОЛОГИЮ...**







- Борьба с религией - структурой реализации веры в жизни людей, т.е. атеизм, все время своего существования представляет собой борьбу не с верой (религиозной идеей), а, по сути, с неправильной практикой веры через реализацию разнообразных небесных посланий, и желание сломать, уничтожить эту прочную структуру, не затрагивая ее основы. Поэтому атеизм, как альтернатива религии, столетиями ведет бескомпромиссную схватку с религиями, но реальных результатов до сих пор не добился.

- Все религии, без какого-либо исключения, политизированы, и только их политический аспект многогранен и многолик. Аполитичных религий в мире не существует. Разные конференции и круглые столы, скорее, вносят свою лепту в архив исследований в области религии, нежели научно и правдиво объясняют существующую систему взаимоотношений религии и политики, веры и идеологии.

- Место религии – поле нравственности и моральных ценностей, где переменчивой политике трудно найти постоянное пристанище. Наука, искусство и религия, как неотъемлемые атрибуты любого общества - треугольник стабильности в обществе - должны быть вне практической политики, нацеленной на осуществление верховой власти в государстве.



• Поистине, религия и появившиеся на ее основе новые течения (разные направления, конфессии и секты) всеми способами препятствуют поиску первопричины – самой сути веры. Среди разнообразных форм и способов проявления веры трудно определить место первоисточника – ядра веры. Чем дальше, тем таинственнее и недоступнее становится местонахождение самой основы – сути веры.

• От того, какими культурными составляющими и моральными ценностями живет общество, зависит все остальное – развитие, установление взаимоотношений между членами общества, в которых могут находиться много наций, народов и этносов.

• Стремясь обрести элементы другой культуры, считая ее лучше того, что он имеет, человек заимствует, главным образом, пороки, слабости и излишества.

Речь идет не о чужой западной культуре в целом, а о «наростах» в данной культуре.

• Быстро воспринимаемые элементы чужой культуры способны сделать молодых духовно слепыми и не восприимчивыми к многовековым традициям и обычаям собственного народа... В первую очередь, надо расти на достижениях собственной культуры, на том, что есть ценного в нашей самобытности и индивидуальности: на том, что



создано и завещано нашими предками и в качестве нетленного наследия.

- Любовь к собственной культуре – это старая форма любви, с мало изменившимся содержанием. Она не имеет ничего общего с так называемой свободой, абсолютизацией своей особы в таком тонком элементе общества, как культура, но часто приводит к потере морально-нравственных составляющих культуры.

- Чужие культура и морально-этические ценности, вопреки своему предназначению, могут легко разрушить нашу культуру и наши национальные ценности. Раз вирус культурной дезориентации попадет в ум и сознание, через них заразит культурное, этическое и нравственное пространство народа.

- В Европе нет наднациональных религий, как на Востоке. Поэтому в Европе сращивание или же синтез национализма с религиозным экстремизмом не только возможен, но уже произошел: ему нет никакого противоядия или запрета ни в самих религиях, ни в демократических законах, подчас даже поощряющих всякую раскованность и распушенность под предлогом свободы человека.

- Ислам был политизирован еще до окончания ниспослания аятов Священного Корана во время хиджры Пророка Мухаммада (с) из Мекки в Медину. Медина в то время была заселена в основ-



ном представителями иудаизма и христианства. По инициативе Мухаммада (с), на условиях равноправия верований, в Медине было создано первое многоконфессиональное государство со своей конституцией. «Мединская конституция» по праву считается первым документом, который можно считать основным законом государства. Однако, озвучивая аят из Корана о том, что «Аллаху не подобает иметь детей (19 сура, 35 аят)», суть христианства была поставлена под сомнение мусульманским пророком. С таким отрицанием была разрушена пирамида (троица) христианства: Отец – Сын – Святой дух. Отняв у Иисуса свойство Бога, ислам оставил Отца и Святого духа без некогда жившего среди людей сына. Политика сближения и признания сменилась обоюдным неприятием основ христианской и исламской веры. Христиане с тех пор не признают Мухаммада (с) Пророком. Полагаясь на этот факт, следует отнести время появления политического ислама не к началу 19-го, а 7-го века.

- Религия создавалась на основе структурированной веры в соответствии с потребностями времени. Я лично отделяю веру от религии. Человек может быть верующим (т.е. обычным гражданином), но при этом остаться нерелигиозным (т.е. не политизированным). Приведу пример. Азербайджан - страна мусульманская, но Азербайджан-



ское государство – не религиозное, а светское. Однако светский характер власти вовсе не отменяет веры и не предлагает другую форму идеологии. Любой власти во все времена удобно иметь дело с народом верующим, у которого уже имеется один объект поклонения – сам Создатель. А быть вторым в таких деликатных вопросах всегда выгодно.

- Радикализм и экстремизм присущи всем мировым религиям. Ислам в этом аспекте не исключение. Радикализм последователей ислама, наблюдаемый в последнее время, исходит вовсе не из сути веры. Фактически, он политический фактор, признак времени глобализации и политических перемен.

- Инвестировать в религию стало выгодным бизнесом международного масштаба. Чтобы разрушить определенную общественно-политическую систему, надобно сделать так, как будто система саморазрушается и распадается. Такой метод применяется не только для политических систем, но и для религий. Разделение христианства на многие течения, в том числе, на секты, а ислама - на мазхабы, говорит само за себя.

- Я бы сравнил религию и демократию как единство с общностью тела и души: одна без другой мало что значит в реальном мире. Демократия без духовности обречена на провал. Религия без демократии и современных демократических ин-



ституты не способна обеспечить мир и согласие. Нет особой необходимости в попытках их противопоставления. Их единство во благо всеобщего мира и согласия в обществе очевидно; Религия - как свод божественных определений, а демократия - как способ выживания, должны работать не на отдельные народы и страны, а на всех в одинаковой степени.

- Любой религии присущи признаки фундаментализма. В этом причина долговечности самих религий. Фундаментализм и консерватизм – это почти однозначные понятия. Любая религия в широком смысле слова «больна» фундаментализмом. Будь по-другому, до наших дней не осталось бы ни одной религии.

- Сама религия – в том числе и ислам, – никакой ведущей роли в глобальных процессах и изменениях истории не играла и не играет. Все делается руками политиков, которые все время находятся в котле религии. Деятели религии лишь инструмент в жестокой борьбе за солидный кусок большого, вполне реального пирога под названием «Капитал».

- Смоделированная, измененная людьми религия, по сути, не может быть источником веры. Об этом можно судить по сотням разных протестантских сект, разбросанных по всему миру. Каждая из них по-своему и, как правило, ложно трак-



тует и преподносит суть христианства. В результате, от первоначального истинного христианства остаются только отдельные элементы; это приводит к ослаблению устоев веры, а, значит, и самой религии, как структурированной системы вероисповедания. С появлением каждого нового направления в любой религии возможность удачного завершения поисков истины становится все более прозаичной и проблематичной.

- Псевдо-антитеррористические призывы Запада к вооруженной борьбе с мировым терроризмом, почему-то ассоциирующимся с исламом, гораздо больше способствуют бурному распространению не только ислама, но и разного рода деструктивных религиозных сект. В итоге, искусственно ускоряется процесс создания объективных условий для начала мирового противостояния на почве религии, то есть для начала так называемого межцивилизационного противоборства.

- Радикализация религиозных движений, начавшись, как на Востоке, так и на Западе, ускоряется под все возрастающим влиянием всемирной глобализации, оставив в стороне националистическое движение и партии. История свидетельствует, что самые страшные призраки создаются сильными политиками мира. Если вспомним каждое появление Бен Ладена в трансляциях "Аль-Джазиры" и параллельные события в мире, то сможем легко



убедиться в том, что его выпускают, как сказочного джинна из бутылки, в нужное время и в нужном месте.

- Сегодня главная причина привлекательности религиозных идей кроется не в самой религии, а в крахе других форм идеологий, в том числе, либеральной, социал-демократической, национальной и т.д.

- Религиозные догмы не рассчитаны на либерализм и свободу поступков. Все религии консервативны, и в силу этого они существуют веками.

- Ныне подлинные религиозные ценности подменяются мнимыми политическими страстями. Говорить от имени религии и ставить морально-этические ценности Небесных Писаний на политическую карту безнравственно. Смысл политики сам по себе противоречит божественному содержанию религии; у политиков, так сказать, своя религия.

Ее суть заключается не в божественности, а приближенности к земным делам. В результате в проигрыше остается само общество, которое может потерять веру не только в политиков или религиозных деятелей, но и в самого Бога, по причине излишней терпимости к богохульствующим политикам.

- Если фанатизм, нетерпимость, экстремизм и терроризм порицаются любыми возможными



способами, то непонимание веры и страх по отношению к ней также должны рассматриваться как отсутствие или недостаточность культуры. Так, например, ношение головного платка, будучи древней традицией, укоренившейся в мусульманской цивилизации, является признаком того, что женщина свободна и неприкосновенна. Это личное дело каждой женщины, и насильственное принуждение к обнажению головы под эгидой некоего прогресса или любое принуждение к ее ношению также являются отсутствием элементов культуры веры.

- Не взвешенные действия, направленные против последователей ислама, укрепляют чувства самосохранения и самозащиты мусульман, связывающих свое будущее не с обещаниями приобщения к западной демократии, а с возвращением к своим историческим истокам, тесно переплетенным, как с мусульманскими морально-этическими ценностями, так и с местными многовековыми традициями.

- Основной Закон в стране - один, а религий - множество. Соответственно, Закон не может учитывать все моменты и тонкости всех религий, кроме как универсальные общечеловеческие ценности. Именно полагаясь на них, он должен строить свои отношения с верующими, оставив саму веру и убеждения частным делом каждого человека.



• Религии существуют лишь потому, что последователи каждой из них позволяют себе по-разному верить в Бога. Каждый верует по-своему и, по большому счету, неправильно. Это самое «неправильное» и способствует сохранению и распространению религий. Таким образом, совершенно объективно появляются разные конфессии, деноминации, секты и группы верующих. История христианства - яркий тому пример: разделение на православие и католицизм, протестантство и сотни разных направлений. Если бы все верили одинаково, то не было бы религий вообще: исчезло бы само понятие «религия».

• В современном демократическом обществе необходимо сформировать некую модель мирного сосуществования религии и светского государства. Проблема «религия и государство» – это важный элемент устойчивости власти, построенной на хрупком балансе идеологии (веры) и политической власти.

• Религии составляют основу духовности. Условия для нормального функционирования общества могут быть созданы тогда, когда государство обладает полнотой верховной власти, а общественно-политические и религиозные организации имеют возможность оказать целенаправленное влияние на институты публичной власти. Нормальное функционирование общества обеспечива-



ется законом благодаря деятельности исполнительных структур государства, а также господствующим в обществе обычаям и традициям, которые имеют, в основном, религиозное происхождение. Государство регламентирует как социально-экономическую, так и духовную сферы общества; они тесно взаимосвязаны. Поэтому в стране должны создаваться равные условия для деятельности всех религий. В этом заключается залог толерантности и терпимости между религиями и конфессиями.

- Многие ошибаются, не делая различий между ролью религии и ролью убеждения в демократическом обществе. Часто люди, не вникая в смысл этих двух понятий, путают свободу убеждения со свободой вероисповедания и религии. Свобода убеждения признана одним из основных прав человека во многих международных резолюциях, и нашла свое отражение в конституциях всех государств мира. Но при этом, убеждения человека не ограничиваются только религией: свобода убеждения регулируется законами и реализуется в рамках законодательства страны.

- Религия - своеобразная форма веры, и каждый понимает и верует в соответствии со своим уровнем познания Бога. В мире нет одинаково верующих, как нет и не было одинаковых пророков и посланников Божьих. Переход религиозного соз-



нения от одного поколения к другому обычно происходит в результате появления различных форм верований; при этом каждый имеет возможность поиска стези к Богу самым коротким и легким путем. Главное, чтобы это не мешало другим делать то же самое - продолжать верить в Бога по-своему.

- В борьбе с религиозным экстремизмом на передовых позициях должны находиться не танки, пушки и истребители, а авторитетные религиозные лидеры, которые нашли бы в себе смелость объявить «духовный джихад» во имя сохранения целостности демократического общества. В этой борьбе общество обязано избавиться от экстремизма и террора, через совместное и взаимовыгодное сотрудничество религии и правления. Соответственно, религия должна способствовать укреплению государственной власти, поскольку сильная политическая власть имеет широкие возможности для обеспечения свободы убеждения и вероисповедания.

- Одной из основных составных частей борьбы с экстремизмом и терроризмом, на религиозной почве, является организация правильного религиозного просвещения. Общество не должно ощущать недостатка информации о религии, а религия не должна становиться приоритетной областью информирования населения; информация о ней должна поступать не только от религиозных



деятелей, но и, из других источников, в том числе государственных; это ослабит склонность к религиозному фанатизму и обеспечит объективность предлагаемой информации.

- Сегодня важно то, что религия и «демократия», являются столпами существования всех нас, и определяют жизнеспособность каждого народа, государства и мира в целом.

Принципы демократии более универсальны, нежели религиозные: их можно применять без серьезного ущемления прав человека. В религии терпимость имеет четкие границы, и за пределами «красной линии» начинается ересь, ставящая человека вне общества верующих.

Религия регулирует, в основном, три момента жизни и деятельности человека: отношения между человеком и человеком; отношения между человеком и обществом; отношения между человеком и Богом. Государство и религия имеют схожие задачи.

- Религия - составная часть триады устойчивости человеческого общества: наука-искусство-религия. В этом триумвирате наука – предназначена для развития, искусство - для наслаждения и отдыха, а религия - для души и успокоения. Все остальные атрибуты общества - политика, экономика, культура и вытекающие из них социальные и межличностные отношения, изменчивы по своей ос-



новной характеристике, и зависят от личных взглядов каждого.

- Религия направлена, в основном, на дисциплину и приспособление индивида к общественным принципам и правилам. Выполняя эту важную функцию, она не исключает некоторое ограничение действий верующего, в чем кроется основная функция религии. Будучи составной частью культуры, религия остается неизменной; это не сильно влияет на рост и развитие разных областей культуры. В случае разделения культуры и религии, больше всего пострадает последняя: искать религию надобно в составе культуры, а не наоборот. Ныне попытки добиться от религии занятия прежних позиций совершаются на уровне политики стран христианского и исламского миров. Такого рода состояние свидетельствует о существующих реальных предпосылках духовного обнищания целых народов, что не может не отразиться негативно на взаимоотношениях народов и стран.

- Знание религии не избавляет от радикализма. Не всякое знание способно направить человека на правильный и истинный путь. Радикализм и экстремизм аргументируются не только наличием глубокой религиозности, но в ее неправильной трактовкой. Основной причиной этому является гиперболизированное и нездоровое чувство превосходства одной расы с ее религиозными убежде-



ниями и чувство неполноценности другой (в странах так называемого третьего мира), где единственная идейная опора находится в религии. Отсутствие чувства национальной идентичности дает радикальным течениям серьезный толчок.

- Христианство полностью, как религия, базируется на пророке Иисусе Христе. Уберите из религиозного контекста его личность, и вы будете взирать на него, как на простого смертного. Без него и креста все христианство станет «инвалидом», не имеющим возможности поддерживать свое бытие за счет духовности своих последователей. Изолирование христианства от политики заканчивается ослаблением власти и окончательной гибелью демократии, которая уже несколько лет находится в состоянии глубокой комы. Надежда на выздоровление общества классическими методами с каждым днем уменьшается.

- Если кто-то за рубежом считает, что наше общество страдает от дефицита или отсутствия религиозной пищи, вызывающей идеологическое и психическое недомогание, и в связи с этим готов помочь «бескорыстно» утолить духовный голод, то он должен делать это только по нашим правилам и законам.

- Я сравниваю ислам, точнее Коран, с готовым и «утвержденным» свыше генеральным планом «строительства» общего здания, в котором до-



минирует мусульманская цивилизация с ее региональными вариациями, связанными с характером, менталитетом и образом жизни разных народов на пространстве, где распространена данная вера.

- Культура является понятием более обширным, чем все религии; она включает в себя не только духовную жизнь человека, но и материальную сторону его земного бытия. Культура, в целом, совокупность деятельности многих поколений. Вобрала в себя все духовные начала человека, в том числе и саму религию, она универсальна в своем предназначении. Теоретически, и даже практически, человек может отвергать религию, но освободиться от воздействия всеобъемлющего влияния культуры почти невозможно. Она живет, благодаря людям, их умению сохранять духовные и материальные ценности, созданные поколениями. Стремясь обрести элементы другой культуры, как лучшие, человек порой заимствует пороки, слабости и излишества чуждой ему культуры. Не полностью освоенная и понятая массовая культура портит вкус человека, его познание самого себя в качестве носителя собственной культуры.

- Корни толерантности не следует искать в самой религии, так же, как и самого Бога.

- Верующие и религиозные – это не одно и то же. Религиозный – тот же верующий, который строит свою жизнь и взаимоотношения с другими



людьми только на основе религиозных установлений, тогда как у верующего, нет такой необходимости. Верующий может быть не религиозным. Для него вера – это, сутобо индивидуальное внутреннее состояние, личные взаимоотношения с Богом. Однако, религиозный человек – это вера + практика веры в жизни.

- Ислам не ограничивается обрядами поклонения, а представляет собой образ жизни, мировоззренческую систему. По исламу самая возвышенная цель в жизни человека - это его стремлении к довольству Аллаха. Эта цель представляет собой критерий нравственности.

- Ислам не принес какую-либо новую форму нравственности, противоречащую человеческой природе. Этическая система ислама строится на принципах, которые признаются всеми людьми. Эта система проповедует такой образ жизни, при котором человек призывается к добру, и удерживается от зла. На нее опираются семейно-брачные отношения в исламе. Брачные узы, скрепленные религией, бывают крепче и сохраняются дольше, потому что религия указывает прямой путь, как к разуму человека, так и к его совести.

- Я разделяю мысль, что религия правдива до тех пор, пока приносит плоды. Она дарит их до тех пор, пока религиозность способна придавать заповедям и догмам новый смысл, трансформируя их



изнутри так, чтобы они отвечали требованиям каждого нового поколения. Эти изменения никогда не касались фундаментальных основ религии.

- Все вероисповедания - основа появления различных религиозных структур, система предписаний и правил, запретов и дозволений, являются взаимно терпимыми, т.е. толерантными. Нет одной веры против другой; каждая вера может существовать независимо, при этом, не мешая другой, поскольку объект веры – Бог неделим!

- Напряженные взаимоотношения между людьми разной веры, по большей части, лежат в плоскости религии. Они создаются ими самими, на основе, как их собственных видений и представлений, так и потребностей времени. Однако путать веру, изначально присущую человеку, с религией, которая появилось намного позже, и делать на этом основании неправильный вывод, является одним из самых серьезных пороков всех обществ.

- Глобализация не в состоянии решить экономические, экологические и демографические проблемы Запада. Но гораздо опаснее кризис нравственности. Идеология наживы и погони за деньгами, охватившая западный мир, не соответствует реалиям современных производительных сил.

- Важно отделить демократию от идеологии и обеспечить их мирное сосуществование, создать некий баланс материального и духовного. Все, что



происходит сегодня - это, скорее, побочные эффекты своеобразной доселе неизвестной «демократии», насаждаемой рядом государств.

- Идею нельзя убить ничем: она не вещественна. Она не имеет физических свойств, точно так же, как Бог. Поэтому идеи - бессмертны. Идею можно «задвинуть» или же вытеснить только идеей: более аргументированной, состоятельной, учитывающей все тонкости времени и характера людей.

- Любую идею можно преподнести так, что она станет привлекательной и жизненно важной для всего общества и каждого человека. К этой идее необходимо приложить немало средств и найти преданных ей людей. Но, чтобы люди приняли эту идею, им необходимы конкретные материальные блага и хорошо аргументированная надежда на скорое улучшение благосостояния. Силые аргументы и гонимые идеи, как обычно, к добру не приводят: они могут дать обратный эффект, покончить с задачами которых будет весьма сложно.

- Сложно объединить понятия «деидеологизация» и «современность». На практике оказалось, что, скорее, они противоречат друг другу, нежели дополняют. Деидеологизация, начавшаяся уже в середине 80-х годов XX столетия, коснулась только стран социализма и части развивающихся госу-



дарств Востока. Сегодня во многих из них, включая страны Юго-Восточной Азии, она занимает прочное место в общественно-политической жизни. Идеи Конфуция, даосизма или буддизма в Китае, Японии и Корее, принятые обществом в качестве морально-этических критериев, остаются неизменными уже в течение тысячелетий, и эта самая идеология, сформулированная на традициях и опыте предков, укрепляет власть, делая ее в определенном смысле более устойчивой и мало переменчивой, чего нельзя сказать о странах, где деидеологизацию приняли «на ура». Имею в виду все страны социализма, включая Восточную Европу.

- Запад, продвигающий идею деидеологизации, сам сохранил верность традициям, в том числе и политико-идеологическим. Даже «горячий плод» холодной войны – Североатлантический альянс (НАТО), не потерпел изменений под влиянием фактора идеологии. Наоборот, расширение НАТО и борьба против исламской религии составили неотъемлемую часть западной идеологической машины. В качестве врага СССР уступил свое место исламу. Новая идея – исламофобия, стала играть немалую роль в развитии мира.

- Идея, превратившись в идеологию - т.е. систему политических взглядов, применяемых в создании новых структур, общественно-политических отношений - подвергается некоторой деформации,



а иногда и серьезным изменениям. Так бывает почти со всеми идеями. В идеях, как правило, доминантной является кажущаяся идеальность предполагаемых нововведений, создание нового. Так было и с идеей создания справедливого социалистического общества с дальнейшим переходом в коммунизм.

- В СССР коммунистическая идеология заменяла демократию и культурную составляющую советских граждан, в том числе духовность - религию.

Этот «коктейль» смог выдержать чуть более 70 лет существования. Начавшаяся в середине 80-х годов XX столетия деидеологизация общества, коснулась не только стран социализма, но и части развивающихся государств Востока, где доминантом была насажденная извне идеология...

- Религиозный экстремизм и его связь с национализмом – явление очень сложное и борьба с ним будет не менее сложной. Приходится с сожалением констатировать, что большая часть независимых стран, в том числе и республики бывшего Советского Союза, находятся между концом длительного религиозного и политического застоя, и началом бурного религиозного пробуждения. Оба эти факторы отягчены неправильным толкованием сущности бытия. Тут же невольно перед глазами встает вся Африка: Нигерия, Сомали, Эфиопия и



огромная часть периферии современной цивилизации.

- Религиозное мышление, по сути, не ограничивается только лишь пространством мировоззрения человека: оно гораздо шире и глубже. Может быть, именно по этой причине, составляя один из глубоких уровней идентичности человека, религия вносит серьезные коррективы в современные международные и межличностные отношения, в саму тенденцию развития мировой политики, способствуя сохранению традиционных связей, общественных институтов, моральных и этических ценностей.

- Было бы серьезной ошибкой рассматривать религию только лишь в духовном измерении. Религия предстает перед нами как строгая, не меняющаяся система взглядов, ценностей и нормативов, сложившихся на определенном этапе человеческого развития, которые выходят за периметры индивидуального опыта.

Она рассчитана на более длительное время, чем все остальные общественные институты в совокупности. По сравнению со всеми идеологиями, которые сопровождали человечество в его развитии, религия положительно консервативна. В таком контексте религию часто необъективно оценивают как противника перемен, антипода модернизации и прогресса.



- Институционализация – вредит религии: она загоняет себя в исторические рамки, что существенно затормаживает и ограничивает ее развитие.

- Самое парадоксальное то, что кажущаяся противоречивость религиозной традиции или даже священных текстов не всегда является признаком несовершенства. Ибо природа человека и общества, в целом, многогранна и неоднозначна, и руководство, претендующее на полноту и универсальность, непременно должно допускать различные интерпретации, порой даже противоречивые. Однако, религия, как бы странно это не звучало, живет и развивается за счет существующих разногласий, которые в свое время привели к появлению католицизма, православия протестантизма, а в исламе - суннизма и шиизма и т.д. Если бы не религиозные противоречия, не было бы и межрелигиозных и межкультурных диалогов, суть которых в поиске приемлемых вариантов взаимодействия разных религий для решения социальных, нравственно-этических и насущных проблем общества.

- К сожалению, большинство работ, написанных по поводу различных сторон религии, посвящены некоему крайнему радикализму, также экстремизму и террору. При этом западные политики, нередко и религиозные деятели, придержи-



ваются того мнения, что перечисленные качества якобы исходят из самой сути отдельно взятой религии: в данном случае подразумевается ислам. Напомним, что Папа Римский Бенедикт XVI два года назад, цитируя одного из средневековых философов, заявил, якобы такие качества, как экстремизм и радикализм, заложены в исламе изначально. Хотя при поисках этого постулата в творчестве того философа подтверждения не нашлось. Более чем странно!

- Религиозный радикализм, даже в его крайней и экстремистской форме не может охватить большинство верующих. Такая форма религиозного экстремизма (т.е. непринятие веры других, религиозная вражда) присуща лишь немногочисленной, крайне активной группе религиозной молодежи, члены которой зачастую не сумели или не успели реализовать себя в жизни. Поэтому пессимистические высказывания многочисленных так называемых «аналитических» центров Запада, позволяющих себе неоправданно гиперболизировать угрозу религиозного радикализма, исходящего якобы только с Востока, вызывают небезосновательное несогласие.

- Разумеется, нельзя отрицать сам факт существования религиозного радикализма или религиозного экстремизма. Такая исключительно крайняя форма проявления веры имеется везде и, есте-



ственно, наша страна тут не исключение. На данный момент нелегко создавать экстремистские группировки, оставаясь в то же время, незамеченными органами власти и правопорядка. Кроме того, религиозные деятели уже стали понемногу привыкать к тому, что не следует смешивать религию с политикой или борьбой за власть. Слишком уж сложная и запутанная работа.

- Жизнь человека устроена так, что в его деятельности присутствуют как минимум 4 важных элемента: мотивы, причина, действие и следствие. Минимальное количество людей могут распознать причины того, что происходит вокруг, в том обществе, где им приходится жить. Большинство населения Земли поневоле становятся пленниками следствий разнообразных махинаций с идеологией и с религией в том числе. Имеющему власть непременно хочется еще больше власти, и для этого используется полученная первая власть – религиозная. Это закон человеческой природы, изменить которую не в силах даже мудрецы.

- Лица, желающие вступить на путь религиозного радикализма, одинаково опасны как для населения, так и для власти, какими бы красивыми лозунгами они не прикрывались. Ведь в конечном итоге, есть два выбора: а) стабильность и развитие; б) анархия и гражданская война. Когда гражданин с нормальной психикой стоит перед выбором, не



трудно догадаться, что именно он может выбрать. Власти делают ставку на это.

- В отличие от прочих систем, религия является активной идеологической структурой. Религия не может быть либеральной, она всегда консервативна, и за счет этого долгое время существует с незначительными изменениями. Раньше религия не представляла собой часть активной идеологической работы в абсолютном большинстве государств мира. Еще тысячи лет назад она стала первой структурированной системой создания самой государственности, как у римлян, так и у арабов, и других древних народов мира. Она также является первой более надежной и широко охватывающей системой организации взаимоотношений в человеческом обществе. От нее избавиться невозможно и не нужно: ей нет замены. Именно поэтому необходимо учитывать влияние религии на общество, на людей и на все происходящее вокруг. Мысль о том, что религия сама по себе станет совсем радикальной, неразумна и контрпродуктивна. В конце концов, выбор делается людьми, а не религиями.

- Будучи частью культуры, религия может и должна играть позитивную роль во взаимоотношениях человека с человеком и с обществом. Ведь религия сама является частью человеческого бытия. Религия существует лишь потому, что существ-



вуют люди, но никак не иначе; хотя религия - часть нашей жизни. Эти взаимосвязь и взаимозависимость, в принципе, должны быть в основе взаимоотношений религии и политики, власти светской и духовной. Иного пути нет, ибо другой «маршрут» непременно приведет весь мир в тупик.

- Идеология, как инфраструктура одной определенной идеи, необходима как обществу, так и государству, и власти. Структура самой власти без идеологической «начинки» часто дает сбой и создает трудности для развития и взаимопонимания общества и мира в целом.

- Причины недовольства и манифестации недовольных бунтующих людей заключаются не в общественно-экономической или финансовой неустроенности, а в отсутствии идеи (не идеологии), способной стать главным ориентиром в социальном поведении членов общества; идея, которая могла бы стать мотивом надежды на изменения.

- Идеи, которые, не являясь материальным и осязаемым, тем не менее играют в жизни каждого из нас определяющую роль: они направляют наше сознание на тот или иной путь принятия решений, формируют образ жизни и поведения. Пример Туниса, Египта, Йемена и даже Ливии однозначно свидетельствует об отсутствии единой идейной позиции оппозиции. В этих странах нет сильной оппозиции. Ислам пугает всех, а другой



идеологии попросту нет. Идея единства Европы за 70 лет так и не смогла стать идеологией народов этого континента.

- Идеологизация общества также необходима, как и само покаяние. Следует учесть тот факт, что сам Бог очень хорошо вписывается в идеологию. Идейный Бог и есть самая сильная идея. Ведь люди преклоняются не перед самим Богом непосредственно, а перед идеей о Боге. У каждой религии эта самая идея разная и единство Бога в разных проявлениях соответствует духовным потребностям самого человека.

- Сегодня во многих государствах, включая страны Юго-Восточной Азии, арабско-исламского мира, происходят не революции, а бунты голодных, не имеющих ничего - ни материальной, ни моральной составляющих. На Западе, точнее, в странах Евросоюза, дела обстоят не лучшим образом. Идея и идеология призваны не для управления госструктурами, а для воздействия на мораль и поведение членов общества.

- Идеология и религия находятся на одной плоскости: они не имеют непосредственного отношения к управлению страной. Для этого есть Ее Величество Демократия - власть народа, как иногда пафосно именуют этот свод законов. Законы демократии не могут создавать мораль и иные духовные ценности, которые движут людьми. В нынешних



событиях на Западе и на Востоке идеология и авторитетные лидеры с идейным монополизмом отсутствуют.

- Революция без лидера, идеологии и программы, также строительство новой жизни, которой на словах хотят демонстранты в разных странах мира, - результат отсутствия идеологической базы. В результате таких переворотов замена власти мало изменит ситуацию с безработицей, нищетой и кризисом в финансовой области.

- На Западе многое в области идеологии осталось неизменным. Например, сегодняшняя Великобритания и идея монархизма - форма власти, которая существует веками и, главное, себя оправдывает.

В обществах этих стран потребность в альтернативных идеях минимальна. Такую мысль могут позволить себе только иммигранты, у которых нет достойного идейного ориентира и примера в жизни. Поэтому власти не могут найти путь к их сердцам и изменить их ущемленное сознание.

- Религия, в принципе, должна служить средством достижения общей цели, наряду с политическими и экономическими средствами. Она, составляя часть трех столпов общества - науки, искусства и религии - способствует гармонизации общественного развития. Когда религия выходит за рамки этого, то пагубных последствий не мино-



вать. В большинстве случаев она является средством воспитания.

- Высшая степень безнравственности - это когда грязь, кровь, совокупность многих страданий, смертей и издевательств над достоинством человека подаются в цветном изображении: смешанной гадости с конфеткой. Или, наоборот: все хорошее преподносится в черно-белом изображении в уродливом виде и преувеличивается на телеэкранах Запада до тошноты. Высшая степень безнравственности, не так ли?!

- Раньше зверю противопоставляли идеологию в рамках одно партийности. Сутью любой партии является идеология. Однако сегодня идеология почти перестала играть доминирующую роль в борьбе за власть. Важнейшая особенность идеологии - разделение общества как минимум на две группы - свои и чужие - стала отрицательным фактором в обществе. Ее объединительная роль (как это было в СССР) отвергается большинством населения, которые склоняются к восприятию универсальных ценностей и принципов классической демократии как возможных элементов, которые могут установить равновесие членов общества.

- Немаловажным фактом является то, что религия вслед за идеологией уже потеряла или теряет свою роль фактора подготовки общества к серьезным переменам. Говоря простым языком, уже



становится невозможным совершать революции, опираясь на религиозные принципы, как это случилось в Иране конца 70-х годов или в Алжире в начале 80-х годов 20-го века. Она - религия, независимо от желаний своих последователей и самой сути существования религиозности, превращается лишь в один из компонентов движения недовольных, обиженных, обездоленных оппозиции к власти. Она может только претендовать на временную компенсацию существующей идеологии, но вряд ли сможет стать двигателем революционности. Такое положение имеет положительное, также отрицательное содержимое. Первое приводит к инертности масс, второе исключает установление власти по религиозному признаку.

- Между светской и религиозной идеологиями - целая пропасть, и сомкнуть их невозможно. Сегодня предрассудки, безыдейная агитация не дают людям возможности более глубоко познать и принять за основу испытанный временем фактор идеологии в жизни общества. Скорее, возможно создать новую, более пригодную для настоящего времени ее модель, частично изменив структуру и определив ее конкретное место в жизни каждого. Новая идея могла бы при этом скорректировать содержимое 70-летней идеологии, служившей для многих поколений реальным ориентиром в жизни, работе и семье.



• Выступая с позиций вполне конкретной идеологической базы, немалая часть политиков Запада призывают нас к безыдейной жизни, к жизни без ее важной составляющей - идеи, превращая новое поколение в роботов, неустойчивых перед потрясениями в малоактивных человеческих существ.

• Отсутствие идеологии наиболее негативно отражается на судьбе тех, кто какое-то время жил в странах, где царил социализм. Вовсе не по причине того, что нынче нет идеи, которая удовлетворила бы старшее поколение.

Наоборот, таких «ходячих» идеологий больше, чем было раньше. Скорее, люди сами, как следует, не осознали важности идеи, которая должна была бы стать стержнем идеологической структуры в новых условиях.

• Я вспоминаю случай, произошедший в 1992 году в Тегеране. Во время частной беседы с высшим руководителем телевидения Ирана, его ответ на вопрос: «Как случилось, что Иран вышел из войны с Ираком почти победителем, и это при очень ослабленной армии?», - был ошеломляющим не только для нас, но и для него самого: - «Все очень просто, мы отравили молодежь религией, и случилось то, к чему стремились!» Поистине, вера против оружия и насилия всегда была и остается серьезной составляющей сопротивления агрессии.



• Идеология салафизма – это смерть и борьба. Для поддержания этой идеологии нужен враг. Это фактор объединяет этих людей. Врагов они ищут всегда и везде, в том числе и у себя на родине. Я искренно убежден, что репрессиями проблему салафизма и других течений не решить. Надо с ними вступать в конструктивный диалог, а для этого необходимо всеобъемлющее знание всех проблем, которые существуют в исламе.

• Освободившееся огромное идеологически-конфессиональное пространство постепенно заполняется идеями иного содержания - главным образом национализма, скорее даже ультра национализма, а также ксенофобии, шовинизма и чело-веконенавистничества; того букета, предтечей возникновения, развития и процветания которого служит создание образа врага. В данном случае враг - это мигранты из стран Африки и других континентов.

• Идейных ориентиров не могут заменить никакие другие структуры веры, коллективные интересы или партийные лозунги. В странах, в общественно-политической жизни которых нет таких ориентиров, государственная власть является неустойчивой и не может ничем иным компенсировать отсутствие моральных и идейных ориентиров. В подобной ситуации такая власть теряет свое предназначение средоточия интересов всего общества, и



сможет служить лишь части его. В этом ее слабость - очевидная и угнетающая идейная нищета.

- Идейная нищета, которая бродит по Европе, за исключением стран, некогда входивших в соцлагерь, уже привела к разрушению всего - от политики до семейных, морально-этических, религиозных и гендерных ценностей. Европа на краю пропасти отчасти по причине недооценки роли идеи и идеологии в жизни людей, общества, государства и континента в целом...

- В конфессионально-идейном поле духовная нищета обрывает новыми колючими сорняками - шовинизмом, национализмом и ксенофобией, более опасными, чем сама идейная нищета. По этой причине Европу ждут крах, распад, разрушение и войны... Идея приобретает политический, если только не нигилистический характер, являясь угрозой существованию самой Европы, независимо от того, есть ли мигранты или нет. Дело в порочности самой системы, которая способствует крепкому сращиванию власти с капиталом, правительства с биржами и транснациональными корпорациями.

- Реальные исторические факты стоят выше всякой морали, которую, к великому сожалению, каждый принимает, но часто переделывает на свой лад. А историю на помойку не выбросишь. Она - внутри каждого из нас, и мы должны нести ответственность за ее сохранение.



- Запад длительное время воображал себя таким вершителем судеб мира. Он полагал себя стоящим на вершине пирамиды «вечных» демократических ценностей и считал себя законодателем правил справедливости в отношении всех, независимо от их национальности, религиозной и иной принадлежности...

Вдруг, «неожиданно» для себя он обнаружил, что все эти навязываемые им всему миру «ценности» средствами пропаганды, а в последние десятилетия и силой оружия оказались не более, чем дырявым зонтиком демократии.

- Религия и все, что происходит под эгидой религии, имеет прямое отношение к политике, как отдельно взятой страны, так и мирового сообщества. Отделить их друг от друга или изолировать религию, объявив ее лишь частным делом или, скорее, внутренним состоянием гражданина, – дело нелегкое, и опыт СССР показал, что это невозможно, с одной стороны, и чревато изменением отношения гражданина к системе власти, с другой.

- Власть и религия нужны друг другу: это обязывает их достигнуть гармонии отношений и взаимопонимания между собой. Происходящие на Большом Ближнем Востоке гражданские войны на почве одной и той же религии свидетельствуют об отсутствии нормальных связей между религией и властью.



• Религия нужна для организации взаимоотношений между верующими на Земле, для установления строгих рамок действий человека, т.е. для определенного ограничения его свободы с самого рождения. Если человек был бы один на Земле, то ему не нужны были никакие правила: он сам регулировал бы свою деятельность и взаимоотношения с окружающим его миром. А если верующих двое, а то и тысячи, миллионы, то появляется острая необходимость в установлении универсальных правил и законов во избежание хаоса в человеческом обществе.

• Сегодня идеология, зиждущаяся на религиозной вере миллионов, превращается в непреодолимую стену, отделяющую людей с западным мышлением от граждан с восточным религиозным (исламским) ориентиром. Мысль о возможной интеграции миллионов мусульман-мигрантов в западные ценностные реалии кажется смешным и бесперспективным.

• Идея мультикультурализма, как и интеграция мигрантов в Европу, не имеющей ничего из числа важнейших ценностных ориентиров, кажется воплем человека, затерявшегося в пустыне. Замена вековых культурных и семейно-этических ценностей мигрантов на западные должна быть равноценной, а в идеале эти новые «ценности» должны превзойти те, с чем расстаются.



- Любой диалог представителей разных конфессий и межрелигиозный диалог имеет прямое отношение к проводимой в стране политике, к основополагающим элементам идеологической системы. Диалог вне зоны политики тоже имеет отношение к политике. Но в таком случае он направлен против господствующей политической системы государства.

- Политика, отвергающая религию, так же вредна, как и религия, не принимающая в расчет проводимую в стране политику. Как правило, она служит противостоянию, противоречиям между гражданами страны, верующими и властью, которые, хотя и нехотя, вынуждены определиться со своим местом в общей системе гражданского общества..

- Я останавлиюсь на примере двух стран – России и Азербайджана - из-за того, что в одной из них доминирует христианство в форме православия, во второй - ислам, который испокон веков имеет два непримиримых между собой течения – шиизм и суннизм.

В обеих странах за последние десятилетия поворот в сторону сохранения морально-этических семейных ценностей связан с их позитивным и тесным отношением к религии. В обеих странах на данный момент, в силу определенных причин, как и в других странах СНГ, за редким исключением,



отсутствует четко сформулированная национальная идеология.

- В России национальная идеология могла бы привести к появлению радикал-национализма с переходом в шовинизм. Поэтому в качестве объединяющей системы в обществе избрана православная культура, у которой были и есть идеологические и национальные корни, и они уже приносят свои позитивные плоды...

Православие не претендует на политическую власть... Это и есть основная причина замены национальной идеологии на православную культуру и ее ценности... Это является совокупностью религиозного и национального, и не очень раздражает представителей других религий, у которых имеется достаточно свободы, чтобы практиковать свою веру в жизни и деятельности.

- В Азербайджане, небольшой, по сравнению с Россией, стране, в силу присутствия этнических проблем, сформировать национальную идеологию пока полностью не удастся. Имеется приемлемая идея – азербайджанство, но создать на его основе целостную идеологию титульной нации, удельный вес которой в стране составляет более 95%, может привести к вспышке тлеющего до сих пор сепаратизма с дальнейшими неблагоприятными последствиями для самой государственности Азербайджана.



- В отличие от русского и грузинского православия, так и армяно-григорианства, ислам с начала своего возникновения претендует не на участие в управлении государством, как православие в России, а на саму политическую власть.

Именно эта особенность мешает власти прийти к консенсусу в такой непростой проблеме, как способная объединить всех национальная идеология государства.

Однако, это не мешает строить отношения с религией в пользу сохранения политической стабильности и морально-этических, семейных ценностей, а также, конечно, диалогу между различными религиями, веками существующими в Азербайджане...

- К идее мультикультурализма мое личное отношение отрицательное. Во всяком случае, в Западной Европе, где он и зародился, его распространение, фактически, привело к радикал-национализму, также к разъединению населения на национальные, этнические группировки, враждующие между собой.

- Появление националистических движений и партий в реалиях Азербайджана стало важным стимулом для единения титульной нации с национальными меньшинствами. И это, в целом, компенсирует недостающую часть национальной идеологии.



• Межконфессиональный диалог по праву является неотъемлемой частью политики, а значит, определяет стержень взаимоотношений государства и религий. Такое либеральное состояние пока устраивает обе стороны – политическую и религиозную, - что дает возможность держать под неким устойчивым контролем ситуацию в стране. Значит, необходимо создать самодостаточную идеологическую структуру, превратив саму идею «Азербайджанизм» в важный, главный объединяющий фактор общества.

• На фоне массовой миграции в Европу происходит радикализация части европейцев, создание правых националистических партий, которые имеют определенный успех и приходят к власти. В результате, на фоне нарастающей политико-идеологической борьбы активизируются, организуются и становятся радикальнее и исламисты. И это — естественный процесс. Меньшинство всегда бывает активным, объединяется, создавая идеологическую базу и увеличивая свою сопротивляемость. Это было всегда и везде.

• Радикальные религиозные течения избирают своей целью именно молодых людей, в основном, малоимущих, необразованных людей, имеющих недостаточно широкое мировоззрение, тех, которые не могут похвастаться высоким интеллектуальным уровнем. Поэтому, обращаясь к нашей



молодежи, я хочу сказать, что миссией всех религий является совершенствование человека, а распространение розни не соответствует концепции ни одной религии в мире!

- Сегодня на Западе, за исключением нескольких скандинавских стран, не осталось государств, где общая идея добра, справедливости, равенства могла бы объединить людей независимо от их статуса, социальных категорий, политических и религиозных убеждений...

- Идея Евроинтеграции так и осталась идеей, не превратившись в жизнедеятельную идеологию, которая смогла бы объединить народы Европы, находящиеся, как ранее, так и сегодня на различных уровнях социально-экономического и общественно-политического развития. По сути ЕС с СССР схожи по всем параметрам, разница – разве только во внешнем декоруме.

- Вирус антиисламизма, выпущенный США и Западом, быстро распространился по всему миру. Дошло до того, что сами мусульмане стали убивать единоверцев. Ярлык «исламский террорист» - это выдумка западных политиков, СМИ, сознательный поступок, имеющий политический подтекст, и оправдательный мотив для продолжения «кровавой демократизации» в странах исламского мира. Хотя мы все знаем, что в основе этой принудительной демократизации лежат



вполне реальные финансово-экономические мотивы. Все ради долларов от нефти и газа...

- Все, даже на Западе, согласны с тем, что террористом становятся не из-за религиозных убеждений или принадлежности. Этот политический трюк именовать христианина «стрелком», мусульманина «террористом» имеет под собой серьезную почву. В Европе понимают, что скоро националисты придут к власти. Это изменит политическую ситуацию в пользу тех, кто не приемлет присутствия мигрантов в городах Европы.

- Не исключено, что может начаться серьезная схватка между евро-националистами и мигрантами, что непременно приведет к гражданским войнам в центре Европы, которые положат конец всей системе евродемократии и ее стандартам и, скорее всего, закончатся большой войной на европространстве и изменят саму политико-экономическую систему нынешнего капитализма на просторах Европейского Союза. А это никак не устраивает европолитиков, миллиардеров, банкиров, биржевиков и т.д. Европа стоит перед дилеммой – быть или не быть демократами без примеси национал-шовинизма или выпустить бразды правления из рук и надеяться на чудо установления мира в Европе за счет любителей единой Европы, хотя их число с каждым днем становится все меньше и меньше.



• Религия является одним из трех важных элементов социума – «власть, общество, религия», от которых зависит многое, как в обществе, так и в государстве в целом. Поэтому позитивные, доверительные взаимоотношения этих структур являются своего рода гарантом стабильности и фактором мирного развития страны и ее общества, а также - религии. Происходящие на Ближнем Востоке гражданские войны на почве одной и той же религии свидетельствуют об отсутствии нормальных связей между религией и властью.

• Почти все религиозные деятели современности всю свою энергию тратят на то, чтобы привлечь всех верующих к идее коллективизма, единению вокруг разных сект, учений, скорее, лжеучений. Все беды этих течений происходят именно из этой порочной идеи коллективизма, которая используется – в «совершении» изменении религиозных ритуалов. Но даже ислам считает предпочтительным собираться вместе только один раз в неделю – на пятничной молитве. Это не обязательное указание священного писания. Остальное время каждый верующий живет своей жизнью, своими заботами, своим взаимоотношением с Богом, в соответствии со своим пониманием сути веры.

• Каждый имеет свободу определить уровень своей веры, уровень своих познаний истины о Боге, своего прозрения, просветленности. В этом суть



ислама, который не требует, а, наоборот, отвергает посредничество между человеком и Богом. Он проповедует индивидуализм, свободу каждого определить свой путь к Истине и к пониманию Бога. Это положение кардинально отличается от христианства, где имеется множество посредников между верующим и Святым Духом-Богом.

- Сама идея использовать религиозный фактор во внешней политике отдельных стран Запада не нова: новым является то, что управлять этим процессом теперь становится все сложнее, а контролировать ситуацию удастся не всегда. Радикализация религиозных движений, начавшаяся как на Востоке, так и на Западе, ускоряется под все возрастающим влиянием всемирной глобализации, оставив в стороне националистическое движение и партии.

- Религия нужна всем, особенно тем, кто в ней остро нуждается, как материально, так и духовно. Миссионеры учитывают подобный психологический расклад и в силу этого не забывают о материальном подкреплении духовности: по большому счету, от этого зависит их успех. Поэтому деструктивные секты всегда ищут тех, кто более других обделен вниманием государства, общества и близких: слепых, инвалидов, сирот, бездомных и т.д. Это же касается неимущих слоев Африки, нищих стран Азии и государств СНГ. Регионы, в ко-



торых доминируют социальные проблемы, вооруженные столкновения и войны, являются зонами повышенного внимания тоталитарных сект, такого рода миссионеров.

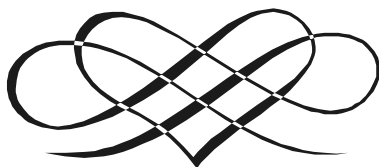
- Преследование лиц, которые сильно привержены религии в административном порядке, и отношение к ним как к людям второго сорта, провоцирует их на подпольную религиозную деятельность, воспитывающую у их приверженцев, особенно у молодых, дух «романтичного революционера», что приводит к развитию террора и экстремизма в любом благополучном обществе.







**ПРО ВЛАСТЬ,
ОБЩЕСТВО
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
СИСТЕМЫ**







- Общество – понятие не аморфное, а вполне конкретное. Оно состоит из нас; мы сами его создаем и сами же стремимся получить от него то, чего общество никогда не могло бы взять у нас взаймы. Оно продукт человеческих мыслей и решений. Будучи активным элементом возникновения и эволюции мира, оно может иметь волнообразную амплитуду и, тесную взаимосвязь с другими элементами треугольника - с властью и религией.

- Власть, общество и религия – этот треугольник нашей земной деятельности. Как бы высоко не вознеслась власть, она имеет точку отсчета и вектора конечного падения. Всякая власть, кроме власти Бога, конечна!

- Государственный капитализм, как всеобщая модель, не жизнеспособен. Есть необходимость построить нечто среднее между капитализмом и социализмом - гибридную систему с управляемой экономикой и экономическими отношениями, т.е. нечто похожее на социо-капитализм с проведением учета не только своего имущества, но и имущества всех участников экономических и финансовых отношений в обществе. Можно охарактеризовать его как развитый капитализм по аналогии с развитым социализмом.

- Власть, общество и религия никогда по-настоящему не враждовали друг с другом: их соединяют невидимые, но очевидные связи, которые



существовали веками. Без такой органической связи рухнул бы фундамент структур власти, которая держится, по большому счету, опираясь на общество, а последнее, в свою очередь, черпает силу и энергию самосохранения и самоконтроля благодаря морально-этическим ценностям религии.

- Обеспечение синхронности и слаженности поступков и действий членов общества – и есть основной рычаг управления, лучший способ сохранения согласия и мира в стране в целом. Критикуя общество, мы подсознательно имеем дело с самокритикой. Когда мы не воспринимаем эту критику как самокритику, от этого проигрывают как общество, так и мы, его члены.

- Общество всегда должно получать больше, чем способно отдать: в этом основа его функционирования, сохранение его способности быть зрителем и хранителем нашего общего Дома. Иначе общество не будет развиваться, наступит его стагнация. Взаимоотношения государства и его граждан во многом зависят от нас, от нашей активной позиции по защите основ государственности и принципов, заложенных в Основном Законе страны. Однако такая позиция не снимает ответственности с тех, кому мы добровольно делегируем свои права.

- Власть – демократическая, монархическая, теократическая или же тираническая (можно про-



должить этот список) - изменчива по своей сути и предназначению. Общество в этом треугольнике самый сложный элемент; оно и самое подвижное и, порой, непредсказуемое. Власть имеет некоторые сходные черты с обществом и рождена обществом. Религия, как основной источник морали и духовности, имеет свои неизменные каноны; она, по своей сути, консервативная часть триады. Долговечность религий как раз основывается на свободе выбора, способа и формы верования. В отличие от религии и общества, власть ограничена временем и часто зависит от двух других составляющих.

- Истинная гармония власти, религии и общества создается в редких случаях. Любые изменения в обществе отражаются на характере власти. Часто интересы власти и "хранителей" религиозных ценностей совпадают, или, скорее, взаимодействуют ради сохранения в повиновении третьего участника - общества. Все три части в разной степени зависимы от обстоятельств активности общества: любые кардинальные изменения в жизни общества могут привести к тому, что религия будет вынуждена пожертвовать властью ради себя самой или наоборот. Это проверено историей.

- Во взаимодействиях власти, религии и общества всегда в проигрыше остается общество. У религии и власти имеются конкретные люди с четкими планами самозащиты и самосохранения.



Этими свойствами общество не владеет. Оно, если исключить власть и религию, остается в состоянии потери всякого ориентира и начинает делать хаотические движения, которые могут привести к катастрофам и разрушению его структуры. Поэтому, чтобы исключить такой плачевный оборот событий, религия и власть обязаны беречь общество, заботиться о его благополучии.

- Низвержение монархов – дело рук амбициозных политиков в самой стране и за ее пределами, которые намереваются поделить имущество венценосца. Затем начинается более сложный этап – создание нового государства на месте разрушенного, но без монарха. Тут на помощь приходит так называемая демократия, которая имеет множество форм, в том числе форму «демократической диктатуры». Разница лишь в терминологии, а суть – одна и та же.

- Коллективная безответственность и безнаказанность являются главными негативными компонентами нынешнего протестного движения в мире.

- Исторический опыт развития человечества свидетельствует, что общество может функционировать лишь при необходимо дозированном сокрытии информации: в семье, в обществе, в дружбе, также в делах государства и в деятельности власти. Ложь не относится к категории сокрытой ин-



формации, хотя внешне все выглядит точно так. Ложь направлена на сознательный обман, введение в заблуждение в собственных интересах обманщика и для его личной выгоды.

- Террор и Капитал, если и не братья-близнецы, то, по меньшей мере, кровные родственники. Капитал завышает самооценку, и нередко ради своих высоких амбиций убивает. Террор требует гораздо больше денег, чем нормальное мирное состояние...

- Мы всегда виним общество в том, что оно не такое, каким бы нам хотелось его видеть. Это означает сознательный уход от индивидуальной ответственности за состояние общества. Критикуя общество, мы подсознательно имеем дело с самокритикой. Для того, чтобы изменить общество, необходимо измениться самому. Взаимная ответственность государства и граждан – важное условие для сохранения обоих.

- От диктаторских привычек верховной власти ни один народ не застрахован, поскольку диктатор тоже один из нас. Не каждый монарх теоретически плохой, однако его поступки непременно отражаются на социально-психологическом состоянии общества. Ныне диктаторы и монархи уживаются даже с демократическими обществами. Последние в переносном смысле слова сохраняет власть над имуществом и душами на своей терри-



тории, при этом остаются вне демократических процессов, например, в Великобритании, Швеции, Дании, Японии.

- Баланс мира и войны нарушен. Это привело к недоверию между государствами и народами. Политика духовного разрушения и деморализации общества, главным образом, направлена на воссоздание «морали» господ и их рабов. Нет общепризнанных морально-этических критериев, равно, как и нормального общества с устойчивыми параметрами сосуществования разных народов и наций.

Аморальность политики на разных уровнях власти приводит к таким же последствиям во взаимоотношениях не только людей, но и государств, в целом. Такова цена игры в псевдодемократию в ущерб духовности, морали, добра и мира.

- Критика и попытки изменить моральные установки других народов означают одно - заставить их отказаться от своего происхождения, религии, суеверий, традиций и всего того, что отличает один народ от другого, каждый из которых обладает собственным менталитетом, самоидентификацией, историей, материальной и духовной культурой. Все они взаимодействуют между собой, а не подменяют одни ценности другими.

- Индивидуальность уступает место неким псевдоценностям, суть которых заключается имен-



но в том, чтобы не иметь конкретных ценностных ориентиров, собственных правил игры, образа жизни, которые отличались бы от общего; некогда необъятный мир человеческих жизней и связей превратился в замкнутое пространство в чреве компьютерного устройства.

- Несведущие люди часто путают «общественное мнение» с «общественным сознанием». Общественное мнение – явление переменчивое: им можно в определенных ситуациях манипулировать. Этим активно занимаются политические партии накануне выборов. Манипулирование мнением, как правило, не приводит к кардинальным изменениям в обществе. Общественное сознание же более устойчивое и постоянное. Политическая власть не может полностью определить общественное сознание. Оно никак не может быть предметом политических манипуляций! В конечном итоге, само общественное сознание способно изменить характер политического строя.

- Несвоевременная адекватная реакция на попытки изменить общественное сознание может привести к непредсказуемым последствиям. В Российской империи такая ситуация в начале XX века завершилась приходом к власти большевиков. В Германии начала 30-х годов того же столетия, привела к власти Гитлера и национал-шовинистов. В монархическом Иране в конце 70-х годов XX века



завершилась крахом монархии и приходом к власти исламистов. В СССР в 80-е годы того же столетия появился М.С. Горбачев со своей идеей перестройки, в результате чего, начался распад самой крупной мировой державы.

- Власть, лишенная морали и нравственности, бывает недолговечной. Чтобы защитить народ или страну, нужна не только неприкосновенность национальной территории, не менее важно иметь и неприкосновенную нравственную территорию национальных традиций, обычаев и обрядов.

- Власть, по сравнению с религией имеет изменчивый характер: она не постоянна и лишена морали и нравственности. Любая власть теряет свой смысл для абсолютного большинства граждан страны. Нравственность же традиционно питается за счет религиозных ценностей. Следовательно, государство и религия нуждаются друг в друге только в условиях автономного сосуществования.

- В обществе, построенном на демократической основе, государство должно создавать одинаковые условия для всех религий и убеждений, не пропагандируя моно-религию. Одной из основных причин безуспешности длительного межрелигиозного диалога является представление о религиях, как о привилегированных и традиционных, либо нетрадиционных и деструктивных формах идеологии. Если речь идет об убеждениях, то должно учи-



тываться полезное ли оно для общества или нет? Остальное - личное дело каждого верующего.

- Именно в триедином составе – в энергетике телесной, космической и своих предков, держится энергетический баланс отдельного человека и социума. Эта триада подпитывает имеющийся потенциал самосохранения и саморазвития народа, а значит, и развитие страны и государства в целом. Предки - это, скорее всего, исторический фундамент народа и созданного им государства. Историю невозможно повторить или переделать по-своему. Изменяется только подход к историческим событиям.

- Власть над умами людей гораздо важнее, чем власть таковая - пусть даже с самыми неограниченными правами. Эти две формы власти несравнимы, однако, когда они сосредоточены в одних руках, то такая власть бывает крепкой и долговечной. Это хорошо понимают те, кто делает первоначальную ставку на овладение сознанием, а не имуществом.

- Симбиоз политики и религии является той самой нитью, которая связывает их с психикой человека (верующего). Такая нить не может иметь только один конец. Часто политики говорят устами служителей религии, а иногда - наоборот. Они – своеобразный тандем и взаимно оплачивают полученные кредиты. Чтобы не быть поглощенным



«кредитором», каждая из сторон стремится маневрировать и ищет приемлемый для себя вариант выхода из взаимной задолженности. Поэтому политическая власть в некоторых странах часто прибегает к силовым методам, создает радикальные религиозные группировки, поддерживает раскол в рядах служителей религии, и даже способствует подготовке отдельных смертников.

- Между политиком и служителем религии существует серьезная разница. Политик находится в состоянии идейной возбужденности, власти эмоции и своеобразного «самодовольства» во время спектакля политических баталий. Большинство священников же вынуждены пребывать почти постоянно в системе глубокого самообмана и самовнушения. Когда религиозный деятель на время отстраняется от своих обязанностей, его религиозная сущность и роль духовного пастыря быстро теряют свой основной смысл. Так как он по своему религиозному сану ограничен в желаниях наслаждаться всеми «прелестями» мирской жизни в отличие от политического лидера. Широкой свободы, какую мы понимаем в современном демократическом мире, у служителя религии нет.

- Политика определяется как по вертикали, так и по горизонтали (т.е. власть и общество), а религия имеет место только в горизонтальной плоскости - общество. В случае стирания различий ме-



жду политическим деятелем и религиозным служителем, занижается, в первую очередь, степень важности самой религии, ее божественный статус. Как следствие, она выпадает из категории неизменных моральных ценностей, что делает ее переменной, и это оказывает губительное воздействие на саму религию.

- Либеральные демократы правят балом в Еврозоне, название которой для них не имеет никакого значения. Основное – больше свободы, больше равнодушия и больше попустительства, необходимое для создания экономического и правового хаоса. Это и есть сегодняшняя либеральная экономика американцев и европейцев.

- Рост дальнейшего успешного развития капитализма в странах Европы уже приостановлен. Капитализм удачно дошел до финишной линии. Поэтому любые принимаемые решения без учета и понимания этого главного фактора не могут закончиться в пользу народов Европы.

- При существующем больном состоянии капиталистический путь развития, учитывающий интересы банков, бирж и политических сил, уже не в состоянии дать народам Европы больше, чем уже сделано. Ресурсы этой системы иссякли. Реанимировать капитализм или любимую американцами либеральную экономику становится неразрешимой проблемой. Здесь следовало бы поговорить об



изменении самой системы управления государством.

- У любой системы, как и у любого живого существа, есть лимиты своего развития и существования - срок годности. Следует дать евро-капитализму возможность нормально, без применения принципов эвтаназии, с честью покинуть историческую сцену в Европе и США. Он может не менее успешно продолжаться в других странах, таких, как Китай, Индия, Россия, и страны постсоветского пространства, у которых есть потребность в услугах капитализма с учетом ошибок стран Европы и США.

- Чтобы выйти на новый, более качественный, уровень развития и спасти страны развитого капитализма, необходимо проведение радикальных и фундаментальных изменений в политической, экономической и финансовой областях. Существует как минимум два варианта.

В первом варианте изменения происходят на уровне верховных властей стран капитализма и носят постепенный, прозрачный и необратимый характер. Для этого нужны сильные политические и государственные деятели, которые могут убедить народы в необходимости строительства нового, доселе неизвестного общества - посткапитализма. Второй вариант более нежелателен, так как в нем проигрывают все – власть и народы в политиче-



ской, экономической и финансовой сферах. Взамен Европа получает неуправляемый хаос во всех областях жизни.

- Новая Европа должна отстраниться от нереальных и неликвидных финансовых операций, азартные игры на биржах должны быть запрещены мировым сообществом, оставшимися биржами должна руководить реальность текущего времени. Банки не должны быть источниками огромных доходов путем применения существующих способов, дающих возможность банкирам грабить вкладчиков.

- Радикальные изменения не станут возможными, если они не коснутся политической системы управления государством. Здесь предстоит делать много нововведений. Оставив демократичный способ избрания руководителей стран и парламентов, необходима ликвидация системы партийности и полная передача их функций профсоюзам. В таком случае, каждый член профсоюза будет постоянно заинтересован в качественном управлении государством и обществом.

- Партии, как серьезная часть капитализма, должны перестать существовать вместе с капитализмом. Без партий и их политических афер будет легче установить справедливость в новом европейском обществе и обеспечить более или менее реальное распределение богатства страны, обеспе-



чить некое сбалансированное равенство людей, исчезнет принцип деления общества на два, а то и три лагеря: свои, чужие и так называемые беспризорные, в смысле, беспартийные...

- Консерватизм и нежелание богатых европейцев расстаться с приносящими большие нетрудовые доходы источниками являются решающими барьерами для преодоления кризиса. Любые серьезные реформы требуют немало времени. Нужны годы для перестройки системы взаимоотношений в обществе – между гражданами и государством.

- Низвержение монархов – дело рук амбициозных политиков в самой стране и за ее пределами, которые намереваются поделить имущество венценосца. Затем начинается более сложный этап – создание нового государства на месте разрушенного, но, без монарха. Тут на помощь приходит так называемая демократия, которая имеет множество форм, в том числе форму «демократической диктатуры». Разница лишь в терминологии, а суть – одна и та же.

- Неправедливость – сугубо человеческое свойство, которое проявляется в соответствии с позицией власть предержащих. Нет страны, где все происходит в рамках справедливости, в полном смысле этого слова. Человек обычно привыкает к половинчатой справедливости. Только вопиющая несправедливость может привести в движение зве-



риную сущность человека. Тогда, объединившись, люди уничтожают все, что попадает на их пути без разбора. Революции зреют там, где игнорируется справедливость.

- Коллективная безответственность и безнаказанность являются главными негативными компонентами нынешнего протестного движения в мире.

- Сегодня мировой капитализм, как общественно-экономическая система, исчерпал все возможности для своего дальнейшего существования, а тем более для подъема и мирного развития. Империализм, как высшая стадия капитализма (К.Маркс был прав!), из-за отсутствия возможности перехода на альтернативный путь развития, и дополнительных источников богатства, в первую очередь колоний, почти утратил свою актуальность: требуются новые жертвы, новые колонии, новые вливания, новые войны.

- Государство должно быть крайне заинтересовано в сохранении доверия своих граждан – создателей конкретной политической системы в качестве приемлемой структуры ведения общего хозяйства. А мы, в свою очередь, как основатели данного государства, должны разделять с ним ответственность и риски, которые могут возникать в процессе развития общества и государственного строительства.



- Демократия на Западе исчерпала свои ресурсы. Народ все меньше способен повлиять на решения властей, поведение которых все теснее связано с финансами. Ослабление и разрушение социальных институтов ведет к утрате достижений гражданского общества и его ценностей: того самого социума, которого ни одно западное государство так и не сумело достроить до конца.

- Развитие глобальных информационных технологий обнажило их опасное свойство легко конвертироваться в тотальный контроль личности и общества, т.е. в разрушение фундаментального принципа Запада - свободы личности.

- Либеральная демократия, прикрываемая борьбой за права человека, расценивается, как попытка Запада навязать мусульманскому миру чуждое ему индивидуалистическое сознание.

- Крайне важно, чтобы политики и общественные деятели по обе стороны «баррикады» осознали необходимость политического и межконфессионального диалога, который является единственным способом сохранения мира и эффективной борьбы с мировым терроризмом, религиозной и этнической нетерпимостью, и любого рода экстремистской идеологии, в том числе, с национал-шовинистской.

- Манипуляция демократией стала частью внешней политики многих сильных стран мира, и



изменить эту ситуацию пока не представляется возможным.

- Крушение Советского Союза дало мощный толчок росту капитализма во всем мире. Ресурсы развития сами по себе подошли к концу. Капитал начинает свою охоту, намереваясь пройти по своим новым жертвам, чтобы спасти самого себя. При таком положении социальный взрыв неизбежен.

- Капитализм уже терпит крах и скоро должен будет сойти с исторической арены. Новоиспеченные страны, претендующие на «светлое капиталистическое будущее», должны учесть опыт других стран. Важное условие дальнейшего развития капитализма - реализовать идеи создания больших империй. Чтобы выполнить свое историческое предназначение, капитализм вынужден развиваться, и стать основой мирового империализма, т.е. создания новых, более сильных и обширных империй. Без этого капитализм обречен на гибель.

- Ныне многие эксперты по «добыче» нового капитала склоняются к мнению, что наилучший способ – это разделение мира по национальным интересам стран, которые претендуют на создание супер-империи. По их мнению, страны афро-азиатских и южно-американских регионов, должны будут принести себя в жертву ради сохранения системы мирового капитализма. Уходящая в нику-



да Европа хочет передать эстафету Востоку, в надежде на то, что, будет замедлен нежелательный для самой Европы ход истории. Это - вынужденный способ интеграции Европы в пространство афро-арабского мира.

- На сегодняшний день конкретные результаты демократизации, поддерживаемая самими США и их европейскими партнерами ради разрушения мировой социалистической системы, вопреки всем усилиям США удержать ситуацию под контролем, вышли за пределы планируемого. Большинство развивающихся стран арабского мира (за редким исключением) «уважали» и «почитали» установленные правила ведения мировых игр; при этом там, фактически, долго ничего не менялось. Но с республиками, отделившимися от Советского Союза, дела получили совсем другой оборот. Становясь независимыми, они самостоятельно принимали серьезные политические и экономические решения, которые нередко противоречили планам бывшей Семерки во главе с США.

- Нынче мы наблюдаем вероятный конец действия международного права, на основе которого сегодня строится новая, неизвестная доселе мировой политической науке, форма демократии XXI века. С завершением строительства основных составляющих этой «инновационной» системы отпадает необходимость в праве, так как подобная демо-



кратия не нуждается в дополнительных «нагромождениях». Право уничтожается не только методами его избирательного применения, но и эхом от взрывающихся ракет или снарядов, используемых для принуждения к соблюдению международных норм общежития.

- «Вирус демократии» уже внедрен в организм народов, «избранных» для апробации новой системы демократических принципов. Началась иммунная реакция.

Вирус диктатуры блокирует действие вируса демократии - ведь последний никогда не был доминантам. Судя по данным международной демократической лаборатории, в него сейчас проникает еще третий вирус – в форме религиозного фанатизма и экстремизма, причем якобы в качестве необходимого уравнивающего «душевно-биологического» элемента.

- Соединенные Штаты никогда не скрывали того, что одной из их главных задач является обеспечение постоянных поставок нефти и газа для своей экономики. Рост цен на энергоносители и беспокойная ситуация в регионах, в которых сконцентрированы большие запасы нефти, безусловно, негативно сказываются на благосостоянии американских граждан. Чрезмерное потребление энергии и других природных ресурсов является одним из самых уязвимых мест экономики США.



- Для достижения стабильности на Большом Ближнем Востоке одних военных акций, недостаточно. Поэтому, многие годы модернизация преподносилась как универсальное средство для решения социальных и экономических проблем, хотя ее стратегия вообще не соответствовала традиционному устройству мусульманских стран. В результате, произошел раскол между сторонниками «развития» по западному образцу и приверженцами традиционного пути и мировоззрения.

- Сегодня модернизм вытесняется как на Западе, так и на Востоке глобализацией, которая уже преподносится в качестве новой теории спасения человечества. Продолжается борьба между объединенными силами агрессивного светского модернизма и релятивистского постмодернизма, которым, в свою очередь, противостоит в той же степени агрессивный традиционализм. Эти силы разъединяют мусульманское сообщество и создают угрозу его раскола, ответственность за который, по мнению некоторых аналитиков, ложится и на Запад.

- Либерализм отрицает любые принципы и теории, несовместимые с индивидуализмом. Рациональность и мотивация в соответствии с логикой либерализма определяются преследованием собственных интересов, стремлением улучшить свое материальное благосостояние. Рациональ-



ность в этом смысле становится основным определителем знания, предназначенного для понимания человеческой природы. Такой подход противоречит традициям народов, воспитанных в духе самопожертвования во благо общих интересов. Преобладание индивидуализма в любом обществе является показателем его упадка.

- В самой Европе механизмы демократии сильно устарели; они нуждаются не в реформировании, а в замене новыми формами политической власти. Везде уничтожены главные атрибуты демократии – справедливость, равенство, права человека на религию, свободный выбор волеизъявления и поведения, разделение властей и т.д. В определенной степени в этом виноваты порочная система выборов в условиях многопартийности, и безответственность власти перед народом. В подобной форс-мажорной ситуации вряд ли западная демократия может служить образцом для подражания.

- Настало другое время - время разделения мира на сферы влияния: на разные политические монастиры. Я осмелился назвать их политическими «гаремами» с некоторой натяжкой. В свое время в мировом «политгареме», появились два солидных лидера - СССР и США. Первый, как известно, через 70 с небольшим лет развалился под собственной тяжестью, но не без помощи другого «гаремосодержателя» – США. Тогда многие страны



остались вне периметра политгарема со всеми своими возможными и невозможными проблемами (в том числе, свободы и демократии), а также, перед вопросом: как занять народ, поначалу изго-лодавшийся по независимости, а затем, вроде бы, пресытившийся ею?

- Политгарем известен под напумевшими своей дерзостью вывесками: «американизм», «европеизм», «глобализм». Их вирус являет собой своеобразное бесполое «биодемократическое» существо с особым способом продвижения радикал-демократии. Эту самую радикал-демократию навязывают столь напористо и интенсивно, что ряд СМИ уже призывает народ не торговаться, а без всяких раздумий войти в новый политгарем: мол, нет другого выхода. Мол, если будем медлить, то нас отнесут к разряду неравноправных членов, что плохо отразится на будущих поколениях. Однако необходимо помнить еще об одном: с поруганной честью в гарем не берут! Хотя, кто знает...

- Любая скопированная модель, согласно общепринятым правилам логики, не может отражать все свойства оригинала. Оригинал любой религии, в данном случае речь идет об исламе, имеет неизменный характер. Значит, к этому оригиналу нельзя подобрать разные модели и «ключи». Религия не может дефилировать на разных подиумах, демонстрируя сезонный характер изменений. Она



зиждется на неизменном внутреннем ее содержании. Она не может быть смоделирована в зависимости от господствующей формы идеологии, используемой в политике отдельных стран.

- Сегодня имеются несколько «котирующихся» моделей государственного строя, начиная от монархии до «супердемократической» структуры. Однако применить такую схему к религии представляется вовсе невозможным.

- В мире пока не существует правового обоснования и юридического определения насилия постулатами от имени известной всем демократии. Все вроде бы имеется – мотив, причина, заинтересованность, трагическое последствие, - но никто не решается дать юридическо-правовую оценку организованной транснациональной преступности с многочисленными убийствами и уничтожением целых городов, поселков и деревень с проживающим в них населением. Черные густые облака «демократической крыши» накрывают целые страны и даже континенты. Залатать «дыры» становится проблематичным.

- Ныне «демократическая волна» перекинулась на страны Восточной Европы, и круг насильников и изнасилованных «демократией» расширился на весь Восток – Европейский, Средний, Ближний и Дальний. Горячие головы главных мировых демократов посеяли зерна новой демокра-



тии с огнеопасной начинкой по всему периметру Восток – Запад.

- Широко разрекламированная демократия западного образца, права человека, за неимением конкретно воплощенных в жизнь лозунгов, разочаровали тех, кто очень старался окончательно похоронить идеи коммунизма и, конечно, социалистические критерии взаимоотношений в обществе. С того времени идеология, по сути, потеряла свое значение во внешней политике; народы социалистических стран, воспитанные именно на идеологии, на время растерялись, были потеряны ориентиры жизни. На повестке дня стояла не менее важная задача: сформировать идеологию, рассчитанную только на своих граждан внутри страны. Эта новая националистическая по содержанию идеология, стала серьезным препятствием в деле реинтеграции народов бывшего Советского Союза с трудно прогнозируемыми перспективами.

- Сегодня в мире сложилась такая ситуация, когда ни одна сверхдержава не может в одиночку вести какую бы то ни было войну при всех своих регалиях и исторических заслугах, даже США, Россия, Китай и Евросоюз. Мировой финансовый кризис доказывает, что вперед может выйти не военная мощь, а экономическая целесообразность. Применение военной мощи в решении международных вопросов оценивается как отсутствие дос-



таточной политической культуры и дипломатии в межгосударственных вопросах. Такой «роскошью» могут баловаться только лишь голодные и глубоко несчастные пираты типа сомалийских боевиков.

- Владычество без гегемонии идеи - считается временным и преходящим, вроде инструмента управления обществом с помощью законов. Главное - править людьми идеей, ставшей для них нормой жизни и обязательным атрибутом существования. Подобная форма власти существует веками и, главное, она себя оправдывает. Наглядным примером могут служить Исламская Республика Иран и ряд мусульманских стран. В обществах таких стран потребность в альтернативных идеях минимальна.

- Отсутствие альтернативных идей у иммигрантов приводит к массовым беспорядочным акциям и погромам. Эти люди недовольны не столько своим социальным и экономическим положением, сколько отсутствием идейного ориентира в обществах интеграции: идей, определяющих их социальное поведение.

- За более чем 50 лет общеевропейский «ребенок» (Евросоюз) так и не смог выйти из утробы матери – демократии. Такого рода огромного союза не было в истории Европы за последние столетия. Незначительные отклонения от задуманных и объявленных евро-реформаций (теоретических)



заканчиваются, чуть ли не социальной революцией. Идеи, как и идеологи таких союзов как НАТО, Варшавский договор, Шанхайская Организация Сотрудничества и т.д., должны были остаться в XX веке. Судя по результатам событий последних лет, им нет места в XXI столетии: в век стремительного роста значения науки и нанотехнологии роль господства какой-то одной идеологии сводится к нулю.

- Развитие событий в Европе, где отчетливо видны контуры финансово-экономического и даже политического краха, стремительного падения в долговую яму, предвещает приближение региональных войн для вывода стран ЕС из труднейшего системного кризиса. Исторические аналоги известны: надо доказать своим народам, что «лучше голодать, чем воевать. Жить в нищете, но в мире лучше, чем вести войны и ежедневно погребать своих близких».

- Запад попался! Он угодил в собственный капкан, избавиться от которого, не повредив организм, не удастся. Сами европолитики вряд ли решатся на разрушение богатого союзнического наследия Европейского союза. Это, безусловно, может создать впечатление самоубийства. Именно это является одним из важнейших аргументов в пользу сохранения статус-кво, т.е. продолжать движение по пути капитализма, пожертвовав ради



этого благосостоянием народов Европы. Даже если бы изменилось коллективное мнение руководителей ЕС в пользу отказа от классического капитализма, то у них уже нет времени на политические реформы.

- Изменение ныне существующей системы может привести народы Европы на край глубокой пропасти, к которой они впервые за последние 60 лет так «приблизились». Европейский политико-экономический, системный коллапс может быть началом движения вспять. Ясно одно: это «движение в никуда» может стать «спусковым крючком» разрушительного и деструктивного механизма деградации, как остаточного явления созданной столетиями цивилизации, и вряд ли глобализация и сверхразвитие коммуникаций смогут спасти положение.

- Кулаками машет тот, у кого нет возможности договориться иным путем. Весь мир свидетельствует о том, что решать проблемы путем применения силы уже стало модно и, самое главное, это имеет мощный общественный резонанс, эффект и внимание прессы, государств и т.д.

- Десятилетняя история политико-экономического развития мира, в частности, европейского, показывает, что приобретение порочной славы становится желанным занятием в основном безработных, лишенных благополучного будущего мо-



лодых людей. По оценкам некоторых евроаналитиков, это может случиться и от понимания бесперспективности сохранения стабильного социально-экономического и политико-культурного развития больших государств, в которых накопилась масса ожидающих неотложного решения социальных проблем.

- Мир сейчас находится в ожидании реализации предвидения классиков конца 19-го начала 20-го века о развитии капитализма и наступлении новой эры – эры пышных похорон, справедливой и человеческой жизни, новых гуманных правил общежития уже в посткапиталистической системе политических ценностей.

- В развитых капиталистических странах имеются хорошо организованные профсоюзы, которые, по всей вероятности, возьмут на себя историческую миссию руководить переходным периодом от загнивавшего капитализма в социально справедливое общество. По мне, этот «переходный совет» и есть единственный легитимный орган, представляющий народы этих стран. Я уверен, что такой сценарий устроил бы абсолютное большинство населения мира.

- Капитализм завершил свою историческую миссию. Трагедия больших и развитых капиталистических держав современности не в том, что они слишком отклонились от объявленной ими Запад-



ной демократии и системы социальной справедливости, а в том, что они вовсе забыли определить границы своего «величия и возможностей, и перестали видеть жизненно важные интересы других стран и народов. Это в свою очередь привело их к медленному падению авторитета их стран, к финансово-экономической, военной и культурной деградации. Скорее, это закончится гибелью изуродованных систем капитализма.

- Если идеей необходимости смены системы управления в государствах мирового капитализма завладеют и постараются ею воспользоваться малограмотные, разнузданные и неорганизованные молодые люди в Англии, Франции, Германии, то глобальной трагедии народам всего мира не миновать. Мне лично импонирует «движение возмущенных» в Испании, профсоюзные движения в Греции и других странах Европейского союза. Они могли бы возглавить переходный этап от изжившего себя капитализма к обществу социальной справедливости и равенства.

- В вопросах коррупции и взяточничества срабатывают универсальные принципы для всех народов. Разница только в пропорциях: на Западе ставки высокие и там не станут марать руки ради мелких делишек на уровне местных чиновников. Восток, как всегда, соблюдает «строгую субординацию» вертикали власти; все начинается с самих ни-



зов и происходит на глазах у народа, начиная, например, от первоклассника до самого министра.

- Большинство людей на Западе и Востоке знают цену знаниям, а стоимость незнания, которое имеет место преимущественно на Востоке, всегда носит изменчивый характер. Ее определяет человек с полномочиями, имеющий возможность диктовать свою волю. На самом же деле, он не представляет себе, во сколько может обойтись человеку незнание, которое продается по существующей на тот момент «рыночной цене».

- Все великие мудрецы говорили, что человека портит не власть, должность, кресло чиновника, как полагают многие, а его ущемленная психология. Психология называет это - синдромом мундира, побочными действиями власти и кресла. При таком развитии событий непременно происходят нестандартные изменения в поведении человека, обладающего властными полномочиями. Условно говоря, часть таких чиновников стремится быть настолько аморальной, насколько позволяют обстоятельства.

- Когда речь заходит о чести мундира, то сам облаченный в это «важное» властное «прикрытие» становится вторичным, т.е., грубо говоря, честь мундира и собственная честь расходятся по различным, но вполне «законным» и понятным причинам. Тут честь человека уступает место мундиру:



этот самый мундир определяет положение индивида в обществе, он диктует свои условия, добивается поставленной цели.

- Душа карманника (взяточника) переполнена страхом. Он - самый несчастный человек в обществе людей. Неправы те, кто полагает, что совершить преступление - это проявление силы. Со всем наоборот. Это - явное воздействие ужасной слабости, которая не позволила преступнику нормально наладить свои отношения с окружающим миром... Его постоянно преследует страх, как бы, не стать «законной» жертвой своих деяний. Психика такого человека-взяточника находится в постоянном поиске оправдания совершаемых им действий. Он винит всех вокруг: начальство, заставляющее его совершить противоправные деяния, обстоятельства жизни, нехватку денег, поиски работы и простого человеческого счастья.

- Нет мундира, значит, нечем защитить и свою сомнительную честь. Тем временем, иллюзия о чести мундира постепенно овладевает сущностью его носителя: они сливаются в единое целое.

- Борьбу или противодействие коррупции и взяточничеству следует начать с того самого фундамента. Тогда, быть может, что-то и получится. Замахнуться бросить тяжелый камень на верхние этажи небезопасно. Есть большая вероятность того, что камень, падая с высоты, может раздавить того,



кто его бросил. Если даже этот камень достигнет цели, то удар получится совсем незначительным и, как правило, бесполезным.

- Печальным является то, что у голодных трудящихся масс нет своего варианта нового политического строя. Образно говоря, «нет пророков в своем отечестве», которые встали бы во главе обиженных и обездоленных, создав новую более современную религию. А религия «капитала-царя» еще сильна, и не собирается уступать свои позиции.

- Капиталистический общественно-экономический строй уже дал глубокие трещины. Взамен ничего лучшего не предложено. Пропаганда и распространение псевдодемократии, однополюе браки, безнравственность под соусом прав сексуальных меньшинств – все это стало, чуть ли, не главным лозунгом демократов.

- В сильных и богатых странах революции не происходят. Тому есть ряд объективных исторических причин. Это связано со многими внешними и внутренними факторами. Для революции необходимо изменение сознания. Как сказал Карл Маркс, прежде, чем совершать революцию, надо произвести переворот в умах. К тому же, революционный подъем, как правило, происходит в странах, жители которых доведены до отчаяния. Как сейчас, в бедных странах Африки и Азии, где все бурлит под



лозунгом «Возврат к истокам!», то есть к фундаменту - на котором их предки особым вдохновением и надеждой хотели воздвигнуть свое национальное здание... Фундамент национальной государственности в этих странах оказался, хотя и прочным, но «замороженным».

- В доктрине «третьего пути» тех, кто решился, на почти пустом месте и без достаточного опыта государственного строительства воздвигнуть новый дом должны быть отражены как национальные узоры, так и традиционные исторические элементы жизни.

- Пример более или менее справедливой жизни для фундаменталистов-исламистов – это время мусульманского пророчества, время Пророка Мухаммада. Из руин племенного сознания был создан халифат. По этой причине нынешние, так называемые салафитские, движения ведут свою борьбу (войну) за возврат к истокам. Но там, кроме относительно справедливого общества, возглавляемого самим Пророком, ничего другого из ныне существующих культурных и цивилизационных атрибутов не было; Пророк успел только оставить подробное описание – ниспосланный свыше Коран. А построенные в Золотой век ислама здания только сохранили свои внешние формы.

- Борьба за власть содержит в себе наиважнейший элемент – обретение благосостояния вме-



сте с этой самой властью. В странах - «обладателях» источников, извергающих нефтедоллары в ближайшем перспективе, революции не прогнозируются... Они не произойдут просто так, без всякой войны – гражданской или навязанной извне (опыт Ливии).

- Разрушив систему и уничтожив прежних руководителей и их приближенных, новая власть остается один на один с огромной массой нерешенных проблем. К тому же, бывшие соратники - «солдаты армии боевиков», начинают требовать своей доли, хотят насладиться тем, за что воевали и убивали. Поэтому неминуемо начало гражданской войны между бывшими соратниками за теплое место под солнцем. В результате, страна превращается в большую тюрьму, наполненную гуляющими на свободе убийцами и их пособниками. Зарубежные же «дирижеры», добившись своего – свержения законной власти в стране, вовсе не собираются кормить голодных и озверевших бандитов. Помогли получить власть, и все. Теперь «власть имущие» должны вернуть долг своим «дирижерам» деньгами, либо получить кредиты на невыгодных и губительных для разрушенной страны условиях, продав национальные богатства задаром.

- С соседом надобно дружить. Если это по каким-то причинам не получается, то следует хотя бы не враждовать.



- Эта так называемая западная демократия - полный идиотизм! Все эти бесконечные выборы, смены правительств... Дело в порочности самой системы, которая способствует крепкому сращиванию власти с капиталом, правительства с банками, биржами, с крупными транснациональными корпорациями. Этот скрепленный под эгидой демократии «священный союз» почти как брак, «заключенный» на небесах.

- Сегодня мир переживает времена не только глубокого финансового кризиса, но и серьезной идейной и духовной нищеты. Она приобрела форму хронической болезни современности: нет даже диагностики этой длительной болезни, которой характерно наличие устойчивых вирусов, «питающихся» из казны таких финансовых монстров как Федеральная Резервная Система США.

- Сегодня нет проблемы важнее, чем уменьшить вред от реальной идейной нищеты, куда нас завели сильные мира сего. Такое положение привело к разделению общества на многие мелкие и безыдейные группы. Это сегодня громко именуется «плюрализмом» в социуме. А на самом деле, это существенная и неуправляемая поляризация взглядов среднего класса в западном обществе, которое находится в состоянии стагнации.

- Ряды политиков Европы и Запада в целом сильно поредели. «Политический инкубатор» дав-



но перестал работать, и вряд ли можно будет его реанимировать. Западные общества, где отсутствуют четкие идеологические ориентиры, могут оказаться на краю «идейной» пропасти, что является неминуемым итогом долгого пребывания в идейном вакууме. Тогда и хваленая «крепкая» власть страны, богатой финансовыми ресурсами, не поможет обществу избежать плачевного финала. «Финиш» в такой ситуации становится труднейшим, но закономерным завершением.

- Любое современное общество опирается на средний класс - становой хребет общества: многочисленный и более стабильный в своих действиях и возможностях маневра. Он фактически утратил свою роль в обществе; без него может исчезнуть система сдержек и противовесов, что приведет к длительной лихорадке, в результате чего расстроится весь механизм регулирования взаимоотношений в социуме.

- В последние десятилетия утрата ведущей роли среднего класса, растущие разногласия между поколениями, властью и гражданами в современных обществах оказывают губительное воздействие на ход истории мира, переживающего глобализацию и всеобщую взаимозависимость. Стабильность общества может реально пострадать от такой поляризации. Сегодня это наблюдается почти во всех странах западного мира.



- Социальный взрыв, хаос и повсеместные нескончаемые беспорядки, которые будут сопровождаться многочисленными жертвами, а также невиданной доселе трагедией жителей «процветающей» Европы, волны от которой заплещутся далеко за ее пределами, коснутся всех стран, даже более или менее устойчивых в идейном отношении, например, Китая.

- Европу и ее ценности разрушают не террористы, убийцы-одиночки, или же сторонники «Исламского государства», а побочные осложнения болезни под названием «безыдейная демократия» - нулевая моральность и нищета духа.

Против этой болезни пока нет иного лекарства, кроме перехода общества к одобренным большинством населения земного шара универсальным морально-этическим ценностям, в составе которых немало места занимают религии народов мира. Без этих компонентов любое, даже самое развитое государство обречено на постепенное разрушение и гибель.

- Чтобы сохранить ощущение власти или саму власть, всегда приходится «приласкать» ее защитников в лице народа. Зло причиняет народу та власть, которая недостаточно сильна. Это вовсе не парадокс, а результат анализа истории минувших столетий. Сильная власть может быть надежной только при наличии постоянного изменения к



лучшему власть предержащих, и только при следовании принципам справедливости.

- Я сравниваю совесть человека с невинностью и целомудрием женщины. Я считаю, что политика не должна быть запятнана ложью, грязью и надувательством. Если она чиста, то ее естественная святость достойна самого глубокого уважения и любви. Политическому деятелю высокого ранга следует сохранить целомудрие собственной совести, что гораздо важнее и труднее, чем женщине уберечь свою невинность. От потери целомудрия одной женщины общество не так сильно страдает. Однако, потеря государственным мужем целомудрия совести обходится гораздо дороже, причем не только для него самого, но, и для страны и народа, который ему доверил руководство.

- Независимо от нашей воли осталось недолго ждать того момента, когда массы возьмут в свои руки власть в Европе и в развитых капиталистических странах. Конечно, новая система получит врагов в лице тех, кто уже частично успел стать «новыми» капиталистами. Это - страны бывшего социалистического лагеря и развивающиеся страны.

- Простой народ - это самая доступная добыча для «доброжелателя» в лице власти. Чтобы отвлечь мировое сообщество от потерявших целомудрие совести крупных политиков и государственных деятелей, современные СМИ на Западе



подняли свой общественно-политический статус так высоко, что к нему не каждый может прикоснуться; на европейском политическом и информационном подиуме дефилирует гнусная ложь. К великому сожалению, сегодня ложью и ее раскруткой занимаются не мало лучших умов Европы. Многие читатели или зрители невольно становятся почитателями и поклонниками навязываемой им через СМИ и с телеэкранов откровенной лжи.

- Вирус западной демократии надолго останется серьезным препятствием в подходах к суверенности и стабильности в развивающихся странах мира.

- «Гениальность» лжи, которая размножается постоянно и становится «новым» явлением XXI века, и есть важнейший элемент мироощущения миллионов людей в мире. Она срослась с естественной палитрой, которая воспринимает целомудрие, как нечто торжественное, дарованное человечеству на заре появления веры с приходом предпоследнего посланника Создателя. Значит, мы обречены на восприятие лжи, как данность, которая входит в совокупность критериев, составляющих суть человека с верой или без нее.

- Создается впечатление, что нашим человеческим миром руководят якобы две мощные силы - так называемые «террористы» и какие-то уж очень удалые храбрецы, которые борются против широ-



ко разрекламированных «мусульманских террористов». События, характеризующие международные отношения, уже давно вышли за пределы правового и даже морально-нравственного поля. Почти второе десятилетие в международной жизни все идет самотеком: политики, считающие себя «борцами-победителями» то, рядятся в тогу «отцов мира, демократии и равенства», то путешествуют в качестве наместников Бога на земле под флагом религии, стремясь соединить религию с демократией, также монархию с парламентаризмом.

- Демократия и идеология, по сути, несовместимые понятия. Демократия рассчитана на всех, без исключения. Идеология - это часть, а иногда небольшая часть граждан, которая ставит интересы последователей той или иной идеологии выше, чем предполагает разрекламированная широкая демократия на Западе.

- Демократия может привести к авторитаризму и распаду общества на враждующие между собой течения "за" и "против". Она способна жить и действовать параллельно с несколькими идеологиями или политическими партиями. Однако это не входит в функции самой демократии. Ей не присуща партийность. Принципы демократии самодостаточны. Ее предназначение коренным образом отличается от самой идеологии. Но деформация принципов демократии нередко приводит к



тому, что большинство населения теряет надежду на улучшение условий жизни или на изменение формы и сути власти.

- Кредит доверия власти - это самое важное из составляющих систему стабильности в обществе. Все - граждане и власть, - в одинаковой степени должны стремиться к сохранению взаимного доверия. При отсутствии доверия общество может потерять правильные ориентиры, что непременно отрицательно скажется на его взаимоотношениях с властью. Без него в общественном сознании может произойти деформация.

- Государство по своему предназначению и сущности больше чем граждане должно быть крайне заинтересовано в сохранении доверия населения - фактических создателей конкретной политической системы в качестве приемлемой структуры ведения общего хозяйства. Мы, как основатели государства, должны разделять с ним ответственность и риски, которые могут возникать в процессе развития общества, государственного строительства. Это может происходить только при сохранении взаимного доверия власти и граждан.

- Принцип, лежащий в основе первобытного общества, остался незыблемым. Уровень познания людей повысился, мир перешел от хаотического жестокого варварства к более цивилизованным способам добычи еды, устройства своих взаимоотно-



ношений, удовлетворения своих потребностей. Появились более четкие контуры, определяющие условия сосуществования как в рамках одного общества или государства, так и в отношениях с другими обществами и государствами, граждане которых мало чем отличаются друг от друга в своих желаниях, возможностях и претензиях.

- Евродемократы окружили нас «колючей» заботой и караулят, чтобы мы не смогли познать и иметь больше чем эти жрецы «классического общественно-политического строя» хотели бы нам дать! Есть ли у нас выбор?!

- Социализм, при котором мы жили, и капитализм, который нам предлагают, никогда не пересекались в своем развитии, и вряд ли могут пересекаться сегодня, когда все социалистическое в постсоветских государствах уже разрушено и быстрому восстановлению не подлежит. Капитализм трещит по швам, и эти трещины с каждым днем растут. Быть может, лучше найти свой путь и вернуть к жизни некоторые еще не умершие элементы социализма и приспособить их к потребностям нашего нынешнего этапа экономического развития?! Спасти тонущую под своей тяжестью систему капитализма сами жрецы уже не в состоянии, поэтому вряд ли будет логичным и целесообразным следовать за ним и принять на себя волны ударов общественной стихии.



- До сих пор не определены приоритеты США в ближневосточной внешней политике. Изменилось не только время, но потерпели крушение авторитарные режимы, на которые США и Запад делали ставку. Высокая ответственность, запутанность в выражениях, частое изменение мнений говорит о том, что, по всей видимости, США не были готовы максимально точно определить свое место в этом регионе. Одно ясно, что США вынуждены отказаться от однозначной поддержки авторитарных режимов на Среднем и Ближнем Востоке, и нет уверенности в том, что они будут вовлечены в войну, если таковая начнется.

- Исторический опыт развития мира однозначно направляет нашу мысль на то, что партии и принимаемые ими на вооружение идеологии работают вовсе не на благо всего населения, а скорее на продвижение своих кадров на важные должности в госструктурах до следующих выборов. Это почти полностью противоречит основам даже самой завуалированной демократии.

- Европейская социальная модель, направленная на усиление роли государства и увеличение социальных расходов, защиту трудящихся законодательством, также либеральная социальная модель, в которой доминирующие роли играли бы сокращение государственных расходов на социальные программы, бесконтрольный рынок труда и



отсутствие четкой государственной позиции распределения, и являлась изначальной идеей евро-модели, так сказать, частичным копированием доминирующей модели в Советском Союзе и странах Восточной Европы после Второй мировой войны. Эти идею поддерживали правящая элита, богатые еврограждане и крупные собственники: минимум зарплат (речь идет о европейских нормах), повышенные налогов и отсутствие законодательных ограничений, возможность большего обогащения богатых европейцев. Она была близка к американской модели, основанной на либеральной экономике и мизерной роли государства в решении социально-экономических и финансовых вопросов.

- Сегодня Европа (Западная и Восточная) осталась заложником того самого ошибочного выбора второй модели развития, у которой так быстро закончился лимит дальнейшего продвижения, и рост капитализма по-европейски сам по себе остановился. А создавать империю за счет колонизации других стран уже стало невозможным. Вот уже почти 10 лет Европу лихорадит. Чтобы выйти из кризиса, надо отказаться от прежней модели, реформировать системы бирж, банков и провести радикальные изменения в политике или заставить богатых поделиться нажитым.

- Нынешние политические и финансово-экономические институты в Европе не готовы к ра-



дикальным переменам. Кроме того, любые серьезные реформы требуют немало времени, которого на сегодня у европейской политико-финансовой элиты попросту нет. «Капитальный ремонт» или, грубо говоря, «штопка» финансовых дыр в европространстве в целом не под силу нынешним европейским политическим и государственным деятелям. Социальный взрыв уже набирает силу.

- Активность и радикализм протестующих и полное равнодушие тех, кто голосовал за существующую власть, объективно приводят к нарушению баланса сил в обществе. Часто меньшинство берет верх над большинством избирателей, что само по себе является антидемократической формой прихода к власти.

- Одним из важнейших источников нынешнего напряженного состояния в мире в целом является то, что за последние годы ряды мировой политической элиты сильно поредели: оскудел политический бомонд, очень мало политиков, на которых можно остановить свой взор. А это отрицательно отражается на судьбах целых народов и стран мира, на мировой цивилизации в целом.

- Диктатура - историческая традиция управления государством, и не каждый монарх теоретически плохой. Идея смены диктатуры отличается от бунта голодных тем, что она не всегда имеет удачный конец и связана с полным разрушением



системы управления страной. Ныне диктаторы и монархи легко уживаются с демократическими обществами, оставаясь вне демократических процессов, как например, в Великобритании, Швеции, Дании и Японии.

- Низвержение монархии - дело рук амбициозных политиков, которые намереваются поделить имущество монарха. Демократия, которая приходит на помощь накануне создания нового государства вместо разрушенного, имеет множество вариантов, в том числе форму «диктатурной» демократии. Примеров достаточно. В Греции, Франции, Португалии от имени демократии грабили и разрушали, и все это делалось в рамках «высокой европейской демократии».

- Основные действующие лица коррупции тесно сотрудничают с демократическими ценностями. Вследствие происходящих сегодня событий в странах Европы социальный взрыв неизбежен. К сожалению, Восток в этом вопросе опередил Европу, и взял на себя груз социальных протестов, которые не могут служить пособием для Западных стран.

- Разные уровни сознания определяют разницу между протестными движениями на Западе и Востоке. Увы, результаты системных социально-политических нововведений в арабских странах, где удалось изменить саму систему управления



минимизированные. Политики ничего стоящего не предлагают, а народ завершил свою миссию, разрушив то, что являлось помехой для проведения социальных реформ.

- Под сенью изрядно расширенной демократии человек может творить, создавать, стать добродетельным или, оставаясь в тени, заняться грабежом, убийствами, распространением ложной информации, гнусной лжи и т.д. Там, в тени свобода выбора есть у каждого. За все это демократия не в ответе, хотя, без нее не было бы и тени.

- Манипуляция демократией стала частью внешней политики многих сильных стран мира, и изменить эту ситуацию пока не представляется возможным. У каждого есть своя тень, которую регулирует не сам человек, а падающий на него свет... Человеку часто не удается определить свое местоположение в собственной тени. Поэтому ему удобнее находиться там, где имеется тень другого.

- Не каждый человек и сам общественно-политический строй может выдержать груз всей правды или неправды. Тонкая грань между ними видна не всем. В любом случае человеку в первую очередь необходимо успокоить свое собственное Я. Правда, как вера, тоже дело личное, индивидуальное... Случайно или умышленно заброшенная в общественное пространство правда, ставшая лишь формой агитации, может сильно навредить мно-



гим. В конечном итоге победа достается по праву не тому, у кого есть сила, а тому, кто владеет правдой. А, будучи вместе - сила и правда, могут рассчитывать на безусловную стабильную победу.

- Никаким преступникам, ультра-националистам и неофашистам, поднять Европу из руин, не под силу. Их руки по локоть будут в народной крови, а сами они долго будут находиться в состоянии помешательства.

- Это так называемый план «Б», когда будут исчерпаны все мыслимые и немыслимые возможности для спасения от общеевропейского кризиса. Чтобы не подписывать себе приговора «казнить!», богатые, должны принять решение «отдать», чтобы самим остаться в живых.

Ведь, начнись в странах ЕС социально-политический и нравственно-моральный хаос, у них не только отнимут деньги, но, по всей вероятности, лишат жизни. Их судьба будет зависеть от воли и настроения революционеров-разрушителей. Им будет трудно двигаться вместе с изрядно озверевшей толпой недовольных своим плачевным состоянием. Евро-локомотив уже приближается к конечной остановке, и скоро начнется «давка в дверях» из-за того, кого надо первым выбросить из поезда, как «козла отпущения».

- Границы между народами Востока и Запада - тонкие, их почти не существует. Мы – люди Вос-



тока, предпочитаем дружбу, не обусловленную лишь материальными составляющими. Мы чаще любим сердцем, всем своим существом. Когда восточный человек чувствует, что у него кончается запас терпения, он сам, без самодельной бомбы, превращается в «болтики, гайки, мелкие гвозди и пр.», перед которыми мало кто может устоять.

- Гиперлиберализм, как побочное действие европейской демократии, может привести к большему разъединению европейских народов и стран. Как бы ни старались европолитики, евродемократия с неограниченными суровыми законами оказалась не в силах разумно урегулировать движение и расширение либерализма.

- Европолитики в силах превратить народ любой страны в объект вражды и ненависти. Такая ситуация хороша, если у них дома все в порядке. Все это время Европейскими государствами руководили не политики, а банкиры и крупные биржи. Это – серьезный урок для любителей еврокапитализма!

- Политики и сегодня заняты не реформированием самой системы, а отказом от нее. По-прежнему государствами руководят банки и биржи, а латанием прорех в кладовых тех же банков и в стенах бирж, ставших главными причинами навалившихся на Европу финансовых неприятностей, никто не думает заняться.



• Характеризуя стремительные темпы научно-технического прогресса и отсутствие какого-либо препятствия для дальнейшего развития мирового капитализма, я сделал вывод, что главная капиталистическая держава – США, превратилась в огромную нерегулируемую общность малоуправляемых структур и людей... В результате финансовых сотрясений в 2007 году вирус быстро перекинулся в Европу, где иммунитет был слишком слаб, и где не принимали каких-либо профилактических мер. США кое-как устояли за счет печатного станка, а Европа не нашла выхода из кризиса, и уже сколько лет хронически страдает от этой болезни. В итоге все страны оказались на дне финансово-экономической ямы.

• Европа сегодня в цейтноте! Европолитики не могут освободиться от кабалы капитала. В этом кроется главная причина фактически всех финансовых осложнений и надвигающегося краха, в том числе, политико-государственного... Крах современного европейского капитализма стучится в двери европолитиков с конкретным вопросом на последствия ужасного конца. Грядут революционные перемены во всех сферах жизни Европейского общества.

• За распадом социалистической системы наступит частичный континентальный крах системы мирового капитализма. Это должно было случить-



ся там, где научно-техническое развитие достигло высокого уровня, которым захотят воспользоваться страны капитализма. Но прогресс превратили в способ увеличения собственного капитала, забыв о тех, кто создает все это.

- На Западе бродит призрак приходящего в упадок капитализма, и так как финансово-экономическая яма становится шире и глубже, она должна будет вобрать в себя новые жертвы... Все страны капитализма оказались на скользкой дорожке, ведущей прямоком в финансово-экономическое болото, которое начало создаваться еще в 2007 году, на первом этапе финансового кризиса.

- Избавление от излишка капитала намного облегчило бы процесс расставания с капитализмом и начала новой жизни без жестокой политики борьбы за капитал. Упустить такой исторический шанс и довести массы до решения разрушить все будет непростительной ошибкой и губительно скажется на судьбе всех европейцев без исключения.

- Мнимая, иллюзорная свобода европейско-американской «супердемократии», поддерживаемая странами Запада, для молодых значит больше, нежели познание идеологии. Эта самая «супердемократия» предоставляет больше индивидуальности, и в тоже время, частично, снимает ответствен-



ность за создание, «развитие» самого «открытого общества», о котором так пекутся господа на Западе.

- Революция подразумевает участие в ней широких слоев населения: массы свергают старую власть вместе с ее носителями, и приводят на их место тех, кто близок им по духу и социальному положению. Как правило, у массы не бывает опыта управления страной и государством.

- Начиная с чистой страницы, новая власть теряется в гуще проблем и зачастую принимает ошибочные решения, которые не могут принести пользу народу, ожидающему от властных структур многого в кратчайшие сроки.

Мысли «революционеров» направлены на получение дивидендов от совершенных ими разрушительных действий, а массы, не получив ожидаемого результата, опять идут на штурм - теперь уже новой власти, которая мало ориентируется в делах государственных. Из-за отсутствия возможности удовлетворить требования улицы новая власть, как и прежняя, прибегает к силе. Такие действия граничат с началом гражданского противостояния. Египет, Тунис, Ливия, Йемен тому свежий пример...

- В результате переворота - смена политической власти, старая система остается, меняются только власть предержащие.



• Революция, по своей сути, разовый акт, совершаемый обманутыми слоями населения, который не всегда ведет к улучшению положения. Грубо говоря, это уничтожение противника оружием: все остальное – демократизация системы, обеспечение роста благосостояния, полное соблюдение прав граждан и т.д. - дело рук эволюции, т.е. медленный, длительный и трудный процесс продвижения вперед. Непонимание этой простой логики развития приводит к бесчисленным жертвам и разочарованию: революция постепенно теряет свой смысл, не оправдав ожидания миллионов людей.

• Еврокапитализм медленно, но неуклонно идет ко дну, и при этом не прочь потянуть за собой весь мир. Замена самой системы может стать началом долгого пути мирных изменений в зараженных частях нынешнего тяжело больного «евроорганизма».

Как показывает опыт Греции, Испании, Италии, и Франции, смена власти не в состоянии спасти Европу от неминуемой катастрофы - локальных, региональных войн, и даже вооруженного гражданского противостояния. Еврокапиталистам, не помешало бы подумать о том, каким образом плавно перейти на посткапиталистический путь развития, где интересы всех граждан будут учтены в рамках новых финансовых структур.



- Сегодня все силы европолитиков и финансистов направлены на то, чтобы спасти не народы от настигшей их беды, а банки, через которые десятилетиями осуществляется «отмывание» грязных денег и легализуются незаконные миллиардные доходы международных наркомагнатов, организованных преступных группировок, военно-промышленных корпораций и т.д. Сильные мира сего продолжают роскошно жить за счет кровавых войн – гражданских в Латинской Америке, на Ближнем Востоке, преимущественно в арабско-исламском мире под громким лозунгом «борьбы с международным терроризмом».

- В Европе боятся всерьез говорить о кардинальных системных изменениях в банковской структуре. Банки с их капиталами - нужные инструменты в руках сильных мира сего, часть которых сколотила состояние на трагедии народов, целых стран и государств. Демократы мирового уровня с собственными «стандартами» защиты западных ценностей, «прозрачности и гласности» оказались у разбитого корыта старого способа зарабатывания денег. Их сила в банках... Они и стараются оживить всемогущие символы капитализма – банки, для защиты собственных интересов.

- Мировое сообщество – это аморфное понятие, придуманное для прикрытия грязных дел хозяев капитала во всем мире.



• Исчезновение цивилизации обычно происходит в результате суицида. Находясь на грани утраты цивилизации, Европа не может остановить селевой поток, смывающий веками созданные основы цивилизации. А раз нет цивилизации – нет и самой Европы!

• Стараясь снять тяжесть последствий войн, никто не говорит об их причинах и о том, как их остановить политическим путем. Некоторые политики уже протрезвели до того, чтобы понять: во всем этом больше всего достанется странам Евросоюза, часть которых к этим войнам не имеет непосредственного отношения.

• Западная цивилизация, уже частично ушла под шум разрушения семейных, этических и религиозных ценностей, личиной однополых браков, внедрения полной, первобытной свободы сексуальных отношений, когда все и всем уже дозволено. Это - прямой путь к началу разрушения фундамента ныне существующей высокой и гуманной цивилизации, которой европейцы гордились не одно столетие. Сегодняшние евро-стандарты ломают и разрушают ту самую Евроцивилизацию, которую создавало и пестовало не одно поколение европейцев. Сами создали, сами же и разрушают.

• В центре и на фундаменте всего ЕС стоит твердый элемент – еврокультура, а в широком смысле – евроцивилизация. Если разрушить фун-



дамент, нетрудно догадаться, что может случиться с самим еврозданием. Это - закономерный результат неумолимого аппетита расширения ЕС и НАТО за счет новых стран, их продвижения на Восток, к границам России, расчленение которой всегда было исторической мечтой Старого Света.

- Войны и конфликты сами по себе не возникают. Их производят, провоцируют, организуют и планируют, дабы создать атмосферу хаоса, где оружие и его носители играют главную роль. Войны – серьезный стимул для производителей оружия и боевиков, за которыми стоят недально-видные политики, жаждущие власти и денег.

- Гибель цивилизации, кроме всего прочего, происходит и за счет войн, развязываемых политиками, которые состоят на службе тех, кто производит и продает оружие, и безмерно на этом богатеет. Это - военно-промышленные комплексы США, Франции, Великобритании, Германии, России, Китая, Израиля и других стран. Одни производят, чтобы защищаться от врагов, другие чтобы поработить другие страны и заработать на продаже оружия.

- Так называемая либерализация и всепоглощающая глобализация служат власть имущим, богатым людям, банкам и биржам. Проникая незаметно в сознание широкой массы, они постепенно вытолкнули огромную часть общества на обо-



чину дороги, по которой стремительно движутся потоки грязных денег, украденных из карманов налогоплательщиков или полученных мошенничеством, как на уровне власти, так и через мафиозные структуры банков, бирж и наркоторговли.

- Хваленые стандарты новой системы, предлагаемые нам - странам, которые считали Европу и ее демократию чуть ли не универсальным лекарством от всех социально-экономических и нравственных болезней, напоминают натертые до блеска красивые и привлекательно упакованные фрукты, внутри которых кишат всевозможные паразиты, умеющие быстро размножаться в любой, в том числе и нашей среде. А отсюда и до политической системы недолго.

- Окутавшая всю Европу идея верховенства свободы напрямую влияет на политику, общество, социальные отношения между людьми, населяющими страны Старого Света. Примерно так обстоят дела в США, Латинской Америке, куда просочились идеи сексуальной свободы. Такая зависимость носит характер быстро распространяющейся умственно-идеологической заразы, которую защищает сама верховная светская власть, располагающая огромными финансовыми ресурсами...

- Говоря о неполноценности, надо отметить, что не только политики болеют этой заразой, охватывающей все человечество с его возникновения.



Их цель – иметь власть над другими. Когда это не получается, то неполноценность переходит в стадию хронического психического заболевания. Наибольшая беда заключается в том, что она неизлечима.

Интересно, что не только политики с высокой квалификацией, но и обычные компьютерщики, даже блогеры жаждут власти над умами и сознанием других людей.

- Исключительность – феномен индивидуальный; коллективной исключительности не бывает. Это хуже дурной сказки.

- Реальность нынешнего мира состоит в том, что этой реальности нет в делах.

Она стала жертвой большой гнусной лжи и вселенского страха, которые с недавних пор стали нормой при решении серьезнейших международных вопросов, которые касаются целых стран, народов и наций мира: в основном, бывших колоний Запада – Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии, Йемена и других стран Африки.

- На смену времени частичного царства справедливости приходит эпоха тех, кто не желает жить под их диктовку типа: «Мы научим Вас жить по стандартам и правилам ущербной демократии Запада... Если откажетесь или же не согласитесь с нашими установками “как жить”, то Вас ожидает суровое наказание - лишение свободы перемеще-



ния, блокада, санкции, политическое давление, а то и война...»

- Экстремизм и радикализм - два совершенно отличных друг от друга понятия. Экстремизм - обычно сводится либо к революционной деятельности, либо к призывам к терроризму и проявлениям ксенофобии, либо же к шизофрении криминального характера. Под экстремизмом подразумевается неприятие одним мыслей и идей другого, и это нормально, но только в том случае, если это не ведет к радикальным мерам, граничащим с терроризмом. Радикализм же - крайняя, бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам и концепциям. Чаще всего употребляется в отношении идей и действий в социально-политической сфере, особенно направленных на коренное изменение существующих общественных институтов. В действительности, он служит целям насильственного насаждения своей идеи другим людям.

- Оказалось, что капиталистическая Россия стала для Запада более опасной, чем великий Советский Союз. Кто бы мог предположить возможность краха самой системы капитализма вслед за социализмом?! Прямо как две стороны одной медали. Капиталисты не выдержали даже 20 лет. Оказалось, что все - развитие, прогресс, богатство, блеск и лоск на лице капитализма - держалось за счет конкуренции с другой, альтернативной систе-



мой – социализмом. Борьба с ним была движущей силой развития капиталистического Запада. Страх требовал от него «героизма», бдительности, сознательности для того, чтобы выстоять перед общим врагом капитализма. И их демократия находилась перед вынужденным выбором, дилеммой: не предпочтут ли народы их стран реалии СССР западной демократии?!

- Система современного западного капитализма, главным образом направленная на эксплуатацию других стран, народов и собственного населения, трещит по швам. Без вливаний из богатых природными ресурсами стран Африканского континента, Латинской Америки, стран арабского Востока, Персидского залива и Индии европейский капитализм сел в бездонную лужу, и выбраться оттуда чрезвычайно трудно. Власть открыто заявляет о том, что существующая до сих пор демократия (европейская) потеряла свою привлекательность, и она в исполнении евростран может привести к смене не только власти, но и к замене самой социально-экономической, политической системы, то есть к реформе системы капитализма.

- Страны Запада настолько разобщены и уязвимы, что небольшой толчок извне может привести к конфликтам на почве неравенства и несправедливости. Это уже реальность... От классического капитализма и евростандартов остались рожки



да ножки... Дороговизна жизни в большинстве стран Европы уже зашкаливает.

- Основное – больше свободы, больше равнодушия и больше попустительства, как условий, необходимых для создания экономического и правового хаоса. Так я понимаю сегодняшнюю либеральную экономику американцев и европейцев. Упорство европолитиков и желание создать сильную единую Европу, на деле Евроимперию, не имеют под собой твердую почву. Ее почва напоминает зеленое болото, куда потихоньку, но последовательно, погружаются финансово-экономически слабые страны Европы. Ход событий последних десяти лет, т.е. постоянное снижение темпов роста развития и понижение уровня благосостояния народов Европы убеждают нас в том, что ни одна страна-член Евросоюза не сможет выйти «сухой» из этого постоянно расширяющегося и углубляющегося болота.

- Западный капиталистический мир, лишившись своих бывших колоний, последние 30 лет жил и процветал за счет кредитов банков, сомнительных доходов от мировых бирж и, конечно, разных финансово-политических махинаций, а также господства доллара с помощью Саудовской Аравии, начавшей продавать свою нефть только за доллары... Большинство населения Европы уже настроено на снос системы грабежа, против ущемления



прав человека и удушения непомерными налогами, требуя прекратить налоговый грабеж и покончить с антинародной политической системой под названием капитализм. Ненависть к капитализму зашкаливает.

• Правда заключается в том, что сегодня в Западной Европе нет политического единства среди глав государств, политических партий, общественных организаций и профсоюзов. Нет единого варианта по внешней политике, единых подходов к участию в инициированных США войнах на просторах Большого Ближнего Востока, и даже согласованного всеми странами-членами Евросоюза плана по решению проблемы с наплывом огромного количества мигрантов-беженцев. Последний надежный камень из фундамента Евросоюза выпал с Брекситом – предстоящим практическим выходом Великобритании из ЕС. Во всем этом, в какой-то степени, отчетливо вырисовывается схожесть двух союзов – СССР и ЕС. В конституции СССР был пункт, позволяющий добровольный выход из содружества любой из 15 союзных республик, но не было процедуры реализации такого форс-мажора; никому из республик не удавалось инициировать запуск процесса выхода из состава СССР. Что мы и наблюдаем сегодня в Европейском Союзе. Есть право члена Союза путем референдума (так было и в СССР) покинуть союз, но нет при-



емлемого варианта процедуры и регламента выхода из самого «демократического» союза в самой демократической Европе, которая уже более 25 лет стремится преподавать всем уроки демократии и евростандартов. Мы свидетели того, что на деле, широко разрекламированная евродемократия не работает.

- Самые страшные призраки создаются сильными политиками мира. Они удерживать жуткий фантом под названием «террор» недалеко, чтобы использовать в нужное им время и в нужном месте. Если мы вспомним каждое появление Бен Ладена в трансляциях "Аль-Джазир" и параллельные события на планете, то сможем легко убедиться в том, что его выпускают, как сказочного джинна из бутылки, как раз в нужное время и в нужном месте. Предпоследний раз он явился миру буквально накануне выборов в США и после них незаметно исчез. Буквально месяц тому назад Бен Ладеном пукали Германию и США, подбросив в СМИ ложную информацию о готовившихся крупных терактах в столице Германии.

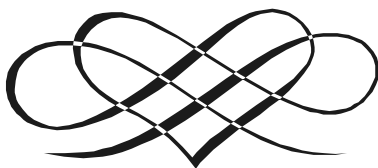
- В войне, как известно, выигрывает третья сторона - банки, биржи, торговцы оружием, фармацевтические корпорации, международные торговые сообщества.







**ЛЮБОВЬ И ЗЛО,
СЕМЕЙНЫЕ
ЦЕННОСТИ,
МОРАЛЬ,
ОТНОШЕНИЯ
ПОЛОВ...**







- Объявляя брак обязательным условием дозволения половой близости, ислам проявляет заботу об удовлетворении не только физических, но и духовных потребностей. Согласно исламу, превосходство женатого человека над холостяком подобно превосходству воина, сражающегося на пути Аллаха, поскольку забота женатого мужчины о его семье равносильна великому джихаду.

- В появившемся на свет младенце помимо «зерна» жизни, присутствует небесная часть недавно созданной новой пары – тела и души, вселившейся в ребенка в самом начале его зачатия – еще в материнской утробе.

Со временем ум и сознание постепенно отодвигают непорочную романтику младенчества на второй план; дитя стремится к познанию и более самостоятельному выражению своего отношения к окружающему миру. К шести-семи годам ребенок начинает формировать собственный романтизм – влюбленность, часто переходящую в навязчивую идею, овладевающую всей его сущностью: находясь во власти инстинкта удовольствия - состояние «слепой любви», он идет к цели с «закрытыми глазами».

Повзрослев и став юношей, он начинает более осознанный этап – интенсивный и целенаправленный поиск объекта своих симпатий, любви и вожделений. Если молодому человеку удастся най-



ти объект своего обожания, то состоится брак, и будет заложен фундамент новых вполне земных романтических историй. Эстафета передается от родителей детям. Все возвращается к началу.

- В эпоху доисламской джахилии мужчина пользовался в семье властью и авторитетом, а на женщину смотрели как на предмет торговли. Браки заключались только для признания детей законными, объединения двух семей и легитимации власти мужчины над женщиной. Ислам возвеличил роль женщины. Коран рассматривает мужчин и женщин с одинаковой позиции, предъявляя к ним одинаковые требования.

- Зло – должно быть наказуемым, а добро – строго дозированным. Если не сделать последнее, то добро может породить зло. Добро или зло, должны быть соизмеримы с обстоятельствами его совершения.

Раздача своего добра – неважно в каком измерении - в материальном или духовном, говорит вовсе не о безмерной щедрости человека, а, скорее о его неаккуратном отношении к добру. Добро – это духовно-материальное богатство.

- Имея внутри себя зло и зависть, человек не может рассчитывать на счастливую жизнь в ее правильном понимании.

Зло погружает человека во тьму душевных потрясений. Эти неприятные чувства несовмести-



мы с чувствами счастья и радости. Нельзя одновременно хранить добро и зло в своем духовном пространстве; это часто заканчивается победой зла.

- Удача, как медаль или же монета, имеет две стороны. Надо ее повернуть в свою сторону не руками, как многие безуспешно стараются сделать, а своим внутренним состоянием. Удача дружит только с добром и добрыми людьми.

- Любовь – процесс вечного поиска истины. Познав истинную земную любовь, человек может потерять как самого себя, так и искомого приближения к высшему Разуму – Богу.

Утратив земную страсть и не найдя истины единения с Богом, душа человека с огорчением покидает этот бренный мир, забрав с собой полную информацию о незавершенных или же несостоявшихся поисках истины бытия, а также об утрате расположения небесных сил.

- Любовь - часть жизненной энергетики, полученной сердцем от небес еще в утробе матери; ум и сознание появились намного позже.

- Все происходящее в современном мире – природные катаклизмы, войны, финансово-экономический кризис, убийства, немыслимые преступления – ни что иное как утрата основных ценностей жизни, отсутствие проявления изначально заложенной в самом человеке любви, чувства, которому нет альтернативы.



• С любовью связано прагматичное понимание мудрости веков, как некий итог анализа истории судеб множества влюбленных. Но нельзя останавливаться только на одной, пусть даже самой емкой и всем понятной форме человеческого чувства, коей является любовь.

• Общим между любовью и верой является только то, что их нельзя пропустить через сито разума. Разум не рассчитан на такой эксперимент. У него нет возможностей тестировать чувства человека, которому он служит. Ни вера, ни любовь, не способна выдержать строгий экзамен разума.

• Недолгая любовь оставляет после себя вечный неиссякаемый аромат: она в той сфере, где мы все находимся. Волны первой любовной песни остаются в окружающей нас сфере. У истинной любви нет прошлого, она всегда свежа, и пребывает в том времени, в котором человек существует физически. Она не требует ответа; она бескорыстна. Поэтому мы никогда не можем сказать, что «любовь умерла, потому что не было ответной любви!» Говорить о любви в прошлом времени непросто. Она не заслуживает такого отношения к себе.

• Любовь сродни нашему духу. Она имеет статус неприкосновенности, который не унесет даже самый сильный ураган. Только дух может забрать с собой память о любви. Это и есть награда



за утраченную любовь. Она сама станет частью вечного бытия.

- Моменты приближения и пересечения двух противоположностей – добра и зла – запоминаются надолго. Лучше им не пересекаться. Надобно не тешить себя иллюзией, что добро может изменить характер зла. Такого в природе не бывает!

- Перспективы развития семейно-брачных отношений в Азербайджане зависят от того, в каком направлении будут развиваться две основные тенденции в обществе - крайняя приверженность исламским обрядам и традициям и крайняя вестернизация. Для правильного направления развития этих тенденций чрезвычайно необходимо разработать целенаправленную и спланированную программу действий.

- Попытки разрешить проблему только путем просвещения не принесут ощутимого результата: необходимо пропагандировать необходимость осознанного отношения к духовным ценностям, невзирая на традиции и происхождение самих ценностей.

Должны быть сохранены только те ценности, которые приносят пользу в социально-духовном плане. Этические ценности прошлого следует возрождать с учетом современных реалий Азербайджана, категорически отвергая традиции, не отвечающие требованиям времени.



- Заполненное западными псевдоценностями, наше общественно-культурное пространство отвергает нужные и столь важные элементы, как мораль, этика и семейные ценности.

- Изменились ориентиры морали и этики. Выросло целое поколение без устоявшихся морально-нравственных и традиционных семейных ценностей.

Оно стало бездуховным и без надлежащей идеологической закалки. Наше интеллектуальное прошлое кажется им анахронизмом. Но без прошлого нет настоящего, и будущее может оказаться более чем туманным и непредсказуемым. Такие нищие духом новоиспеченные «интеллектуалы» собираются в поход без необходимых для этого глубоких знаний прошлого своего народа. Это, как правило, заканчивается трагически для любого путешественника, особенно в незнакомом и неизведанном мире капитализма. Не имея солидного багажа и ясного представления о пути к будущим свершениям, мы рискуем многим.

- В современном мире, как для отдельно взятого индивида, так и для общества в целом, семья играет роль проводника общечеловеческих ценностей, культурного наследия и морально-нравственных норм. Как правило, в основе внутрисемейных проблем лежат взаимоотношения мужчины и женщины.



• Сегодня, в век инновационного развития науки и технологий, стремительной глобализации, сохранение семейных ценностей становится делом архисложным. Демократия, свобода самовыражения и права человека нарушают царящий в семье позитивный консерватизм. Согласно статистике, число разводов, гражданских и ранних браков растет с каждым годом. В результате, возникает контрастная картина: широкие, ничем не ограниченные свободы, возникающие в недрах семьи, могут удачно соседствовать с наследием и семейными традициями Средневековья.

• Сегодня в современном мире почти потеряны важные морально-этические ценности; остались лишь цели и потребности. С начала появления человека звериное (животное) начало загоняется вовнутрь с помощью родителей, существующих разных законов общества, культуры, религии, морально-этических норм, обычай, традиций и т.д. В сегодняшнем мире превалирование животного начала в человеке проявляется везде и во всем, даже в быту.

• В сострадании европейцев и американцев есть самое подлинное фарисейство, облаченное в одеяния «доброго самаритянина», переодетая в доброго дядю опасность, рискованность, ненависть и корысть: оно перешагивает через трупы, протягивая руку помощи. Одна рука бомбит, не щадя



никого, другая дает помощь избирательно тем, кто одобряет действия, направленные на разрушение и гибель людей. Все остальные взирают на это спокойно. Никому из народов мира не нужно такое кровавое сострадание.

- В прошлом даже вражда и злоба имели свои видимые контуры, очертания и границы. Теперь нам приходится жить в отсутствии каких-либо серьезных ценностных ориентиров, осязаемых границ и линий перехода от одних культурных ценностей к другим. Даже войны и конфликты стали вестись без каких-либо правил и моральных составляющих. Понятие чести утрачено или находится на грани исчезновения из морального кодекса современного общества.

- Из-за беспрепятственного влияния извне, наши ценности подверглись систематическому внешнему давлению и «насилию».

В угаре ожидаемых лучших времен наш народ не только не сопротивляется такой «культурной интервенции» Запада, но, грубо говоря, «хапает» все, что дает им Запад под благовидным предлогом и в заманчивой упаковке. «Культурная зараза» и ее вирусы охватили все слои населения. Особенно активно к ним прилипла молодежь, у которой еще не сформулированы ценностные ориентиры, определяющие становление молодого поколения, как члена социума. Появился некий па-



раллелизм: старое и новое, которые никак не сочетаются.

- Специалисты почему-то стремятся объяснить все изменения, происходящие в социальных отношениях, излишней свободой, предоставляемой молодым людям. По их мнению, демократия, благоприятно воздействующая на многие сферы жизнедеятельности общества, имеет влияние и на нашу личную жизнь. И больше всего от этого страдают женщины. Стремительно растет число матерей-одиночек, что является весьма печальным обстоятельством.

- Безупречная, совершенная любовь, о которой мы читаем в стихотворениях и романах, является лишь плодом творческого воображения писателей и поэтов. Если бы в жизни и существовал идеальный человек, писатели никогда не сделали бы его героем своих произведений. Читая любовные романы, человеку кажется, что миром правит любовь, а все остальное неважно. Словом, эти романы, пропагандирующие любовь в качестве смысла жизни, превращают нас, попадающих под их влияние, в моральных калек.

- Любовь, играющая важную роль в нашей жизни, во все времена занимала умы людей. Согласно исследованиям социологов и психологов, если женщины воспринимают любовь, как чистое, совершенное и возвышенное чувство, то мужчины



думают о ней, как о чем-то, имеющем свойство изменяться и заканчиваться. Иными словами, для мужчины любовь – это не что-то святое, она не может подчинить себе его разум. Что касается семьи, то женщина стремится сохранить ее, во что бы то ни стало. Мужчина же, в свою очередь, пытается захватить женщину в свои руки как в моральном, так и в физическом плане, властвовать над ней, что в большинстве случаев приводит к противоположному результату – отдалению женщины и охлаждению отношений.

- Не секрет, что с точки зрения сохранения традиционных, исторически веками присущих нашему народу и обществу морально-этические, семейные ценности сегодня не полностью соответствуют критериям стабильного благополучия общества.

Это связано с отсутствием единства мнений и поведения людей вокруг единых идеологических и моральных ценностей, этических ориентиров для общества, которые могли бы быть неким маяком притяжения для примера поведенческих действий. Эту роль могла бы сыграть религия, как в России. Но у нашей религии два противоречащих друг другу, поддерживаемых внешними силами течения, плюс еще и салафизм, формировавшийся в середине 19-го века. Они тоже не дают серьезные примеры единения своих последователей.



• Любовь - категория нематериальная, но - вечная! Тогда человек, мгновенно, в порыве страсти, бросается к ней, окунается всем своим существом в неизведанное ранее чувство любовного блаженства и наслаждения. Тогда у него подсознательно, на уровне эмпирики, появляется смысл собственного существования, поведения, совершення им поступков, порой противоречивых, неосознанных.

• Мы сами создаем или придумываем систему синхронности и цикличности своих чувств, поддерживая, тем самым, собственный тонус существования, значение самой жизни, в которой все противоположности - любовь и страдание, одиночество и общение, совместное и раздельное прозябание, - все перемешивается и кипит в человеческом мозгу, все неразрывно переплетается, причем так крепко, что человек не может высвободиться из объятий этой паутины...

• Все иллюзорные миры создаются нами самими, сообразно обстоятельствам нашего земного бытия, нашим желаниям, похоти и прихоти человеческой.

Сколько людей, столько и миров! А мы полагали и продолжаем полагать, что мир наш един. Он вечен! Однако, осознанность - это конец иллюзий, стало быть, и предел как любви, так и одиночества. Состояние полной свободы от всех забот



земного бытия, наступление времени вечности, куда с рождения стремится и сам человек!

- Разность проявления морали не означает, что нет объединяющих всех людей элементов бытия, сосуществования. Ведь и небесные писания, различные трактаты (в буддизме, брахманизме, даосизме и так далее) служат ориентирами, регулируемыми человеческие отношения, пока они живы... Но есть еще одно важное обстоятельство – это наличие законов, принятых людьми с разными моральными установками. Они-то и являются некими универсальными инструментами, заложенными в основу общих правил мирного сосуществования людей с разными морально-этическими, семейными ценностями. Именно закон, а не мораль, универсален и обязателен для исполнения. Иногда не отсутствие одинаковой морали создает хаос и вражду, а несоблюдение общепринятых законов.

- Но, не будучи материальной субстанцией, это неординарное, с глубоким содержанием и большой энергетической силой, уникальное явление до сих пор не раскрыто ни одним ученым мужем или мудрецом. Однако, именно она, мораль, определяет почти всю поведенческую систему человека, его социальную суть, статус. Она же, как основной стержень реальных правил, вытекающих из существующей морали, не может просто так исчезнуть из жизни человека, причем с распадом



не ядра (оно всегда остается неделимым), а - множества наслоений на этом ядре под названием «морально-этические, семейно-религиозные ценности»!

Я уверен: именно поэтому нашу поврежденную мораль можно не только разжижить, размазать, смешать с чем-либо, но и затем - вновь собрать, как говорится, в стационарное ядро... Ибо ядро – это ядро! И если оно существует, есть в человеке, то обязательно даст о себе знать.

- Право и Мораль - являются стержнем поведения каждого человека в соответствии данных ему прав и исповедуемой им моралью. Насколько мы моральны, чтобы не нарушать права других людей, и насколько мы бываем правы, стараясь всеми способами доказать правомерность аморального, который приводит в состояние шока даже тех, кто приучил себя к самому чудовищному состоянию – «безразличию»?!

- Несмотря на все усилия человека, граница между моралью и аморальностью почти отсутствует. Нет переходного этапа: исчезает мораль, появляется аморальность.

- Выбор у нас невелик: мораль, опирающаяся на заблуждения и самообман - красиво оформленная всеми обрядами и атрибутами; или же переход на жизнь без морали, возврат в состояние первобытного, животного начала с человеческим разу-



мом. Полагаю, животные не обрадуются появлению в их среде хищных зверей с развитым умом.

- Мораль отличается от традиций, обрядов, обычаев, ритуалов и от всего того, что можно установить, подправить, изменить, дополнить или отменить законодательством. Законы истинной морали находятся внутри каждого человека. Многие и сегодня надеются подправить мораль, ставя ее в рамки закона. Тем временем мораль - это сугубо личная вещь.

- Стать моральным - большая ответственность и величайший труд, способность самоограничения, и требует больше естественности. Ныне человечество не в состоянии выработать критерии, по которым можно было бы определить границы морали, и на небольшое расстояние отодвинуть поле аморальности. Остается надеяться лишь на часть собственной внутренней морали, не навязывая другим народам морально-нравственные ценности, придуманные и окрашенные политико-экономическими интересами. Тогда мораль может стать короной для тех, кто достоин ее носить.

- Мораль – вещь индивидуальная, она находится внутри каждого из нас. Нет в мире универсальных ценностей, которые одинаково отвечали бы потребностям личной морали каждого, как некие безразмерные одежды, которые растягиваются по размеру тел людей с разными фигурами и сте-



пенью упитанности. Человек всегда хочет аргументировать собственную мораль, даже старается навязать ее другим. Так удобнее, нежели услышать мнения других о себе.

- Указатель направления давно разрушен под всепоглощающим огнем армий «главных моралистов» современности – сильных мира сего, таких как США, НАТО и, конечно, вечно гонимых армян, для которых собственные интересы и амбиции превыше общечеловеческой морали и любых моральных ценностей.

- Ныне, как минимум, 90% человечеством руководит не мораль и чтящие ее люди -так именуемые моралисты, а политика вкупе с большим капиталом. Хотя все должно быть наоборот.

- Мораль сама по себе не настолько динамична как политика и идеология, хотя она и охватывает почти все стороны человеческой деятельности. Наша жизнь и деятельность находятся в едином пространстве морали и политики, между которыми имеются серьезные противоречия. Это отнюдь не «единство противоречий» по К. Марксу. Оно не служит развитию, наоборот, тормозит рост общечеловечности, создает условия для распространения аморальности, переступая через имеющиеся противоречия.

- В действительности, «мешок морали» слишком велик. Даже сильным индивидам с железной



волей и неограниченными возможностями трудно нести эту ношу, не спотыкаясь. Голос одного или группы моралистов, по сравнению со звучанием мирового антиморального хора, не будет услышан. Аскетизмом вряд ли можно изменить сомнительное моральное состояние наших граждан, особенно молодежи.

- Мы сами должны определить свое место в мире, возвещая право (политику без примеси) и придерживаясь основных составляющих морали, как важнейших ценностей любого народа или отдельных групп людей.

- Где не работает закон, на помощь приходит грубая сила. Где слабеет мораль, где существует абстрактная свобода слова и мысли, и где она ставится выше веры и чести человека, там на помощь приходит грубая сила... Для того чтобы подняться и возвыситься над нулевым уровнем моральности потребуется не одно десятилетие, да и то при большом желании интеллектуалов всего мира. Но они растворились в придуманной Западом искусственной глобализации, где индивиду с талантом выделиться из серой массы почти невозможно.

- Большая часть населения современного мира находится в состоянии духовной нищеты, аморальности и безыдейности... Ориентиры исчезли; для Запада они сегодня далеко за горизонтом. Сам мир находится в бушующем океане на планетар-



ном корабле, утратив путеводный маяк и маршрут движения. Даже капитан этого корабля - вообразивший себя великим кормчим дядя Сэм и его помощники, самоустранились от управления, и заняты тщетными попытками собственного спасания. Тут не до пассажиров. Главное - уцелеть самим!

- Энергетика доверия, в отличие от всех других форм ее проявления, имеет только положительное содержание. В ее составе нет негативных частиц. Потому доверие так важно для каждого человека, независимо от пола, системы взглядов, национальности и религии. В доверии цены и жизни заключено больше, чем в любви и дружбе. Они тоже держатся на доверии, его присутствие – необходимое условие сохранения любви в чистоте, а дружбы без издержек.

- Когда речь идет о морали, мы не можем думать о виртуальности, все должно быть вполне реально. Виртуальной морали нет, она выражается физически, в делах, поступках и т.д. Моральность равнозначна порядочности, в которой сконцентрированы все положительные, справедливые, духовные и прочие высокие ценности, и критерии поведения человека в обществе в целом. Слово «морально» всегда означает «быть ближе к правде, справедливости, доброте, благородности, истине». При наличии этих элементов поступки человека сами по себе контролируются его сердцем (внут-



ренным голосом), разумом и сознанием. Лучшего контроля, чем самоконтроль, для человека нет.

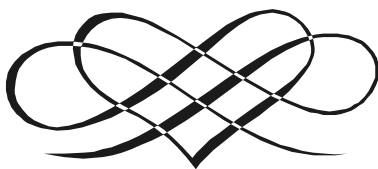
- Состояние каждого члена социума – это элемент здоровья всего общества. Поэтому благополучное общество – это, в первую очередь, и благополучная семья, и благополучный человек. Из этих «кирпичиков» строится наш общий дом, сохраняется наш очаг, защитить которого, обязанность каждого из нас...

- Мораль формируется не как разменная монета. Она – сущность каждого человека, который вместе с остальными членами общества составляет некий приемлемый универсализм морали. Мораль, как совокупность этических ценностей, проходит экзамен у многих поколений, и шлифуется, и начищается до такого блеска, что притягивает, как магнит, всех тех, у кого имеются зачатки порядочности, способность услышать и слушать свой внутренний голос, который многие обозначают словом «совесть».





**ПРО ЗНАНИЯ,
МУДРОСТЬ
И ПРОСВЕЩЕНИЕ...**







• Разумом и сознанием вовсе не предусмотрена непримиримая борьба с собственными инстинктами, важными для жизнеобеспечения человека. Они - разум и сознание - всегда были и остаются вторичными, дополнительными атрибутами человека, которого часто называют разумным, но все-таки, добавляя при этом слово «существо», как некий конкретный намек на неизменность его положения вечного раба. Приоритеты форм рабства определяются самим человеком, в соответствии с религиозными канонами, глубиной веры и пониманием.

• Просвещение – это дар Божий и не всем доступно. Оно самое действенное оружие против зла и зависти. Стараться передать своим современникам то, что не дано им Богом, дело неблагодарное. Их надо только водить за руку или развлекать разными идеями: от серьезных истинно религиозных до современных псевдоидеологий; то, что способен воспринять его разум, и то, что он примет с пониманием и благодарностью. Остальное простая трата времени, иллюзия просветителей всех времен и народов; уровень их развития мешает восприятию предложенного просветительского материала.

• Цену знания знают почти все, но никак не могут определиться с критериями, по которым можно определить их настоящую «стоимость».



• Ум и Сознание - не единое целое, как часто думают многие. Они действуют самостоятельно, независимо друг от друга, имея между собой только необходимую интерактивную связь. Ум – это основной источник управления организмом и поступками человека, благодаря универсальному и много векторному мозгу. Там и находится память в качестве независимой структуры. Что касается сознания, оно помогает уму вложить некоторую отсортированную информацию в корзину памяти, отсортировав то, что может пригодиться человеку по жизни. Эти три составляющие – Ум, Сознание, Память - работают в постоянном режиме взаимодействия и взаимопомощи. То, что пропущено через сознание и попало в корзину памяти, является необходимым «подручным» средством ума.

• У подсознания своя «корзина». Пользуясь содержимым «погреба», она его открывает, чтобы помочь уму спасти тело от смерти и, закончив свое дело, опять плотно ее закрывает. Однако, не всегда элементы подсознания, использованные при спасении тела, успевают вернуться на свое место: они остаются «на стыке» - между умом и подсознанием. Именно это и составляет суть таланта человека.

• Талант - вещество небесного свойства и лучшего качества, чем сам ум. Это нечто находящееся в подсознании человека и, скорее, связанное с самой душой, данной человеку Всевышним. Обладая



неограниченными возможностями, талант целиком подчиняет себе человеческий организм и ставит его на службу своим желаниям и намерениям, не жалея даже душу.

Когда он начинает подчинять себе все ресурсы ума и сознания, пользуется лишь содержимым корзины подсознания, где оно само находилось, то ограничиваются все действия ума. Ум, не проявив себя, пребывает в тени таланта. Иными словами, чем ярче талант, тем бледнее ум.

- Смерть носителя таланта не приводит к исчезновению самого таланта: он существует в реальном земном измерении; иногда в фазе ожидания, иногда в активной фазе своего вечного бытия. Он доступен всем в одинаковой степени. Поэтому «плоды» таланта обладают особой неземной святостью в любое время года, в любом месте, в любом социуме.

- Талант содержит в себе обширную информацию мирозданий о принципах сохранения Вселенной в целостности. Он является естественной составной частью космоса: у него имеется доступ к памяти мироздания.

- Мудрость может передаваться из поколения в поколение, но также может быть временным понятием и потеряться в «песках истории» вместе с исчезнувшим народом. А талант независим от перипетий истории: он индивидуален и остается вос-



требуемым до тех пор, пока существует человечество.

- Талант же имеет свойство самодостаточности, он заставляет остальных уважать его. Сила его воздействия не ограничена ни временем, ни местом, ни самими людьми. Счастлив и удачлив тот народ, который, сохраняя талант, данный Богом, веками бережет и лелеет мудрость своих предков.

- Талант и мудрость – разные вещи. Талант – это продукт подсознания человека. Мудрость – это возможности ума и сознания собрать, сопоставить, сравнить разнообразные факты и сведения, и на этой основе принять правильное решение. Пренебречь мудростью можно, а талантом нет.

- Сознание вырабатывается годами. Как только этот процесс заканчивается, «сундучок» виртуальности сознания запирается на замок. То, что не попало в него в процессе его формирования, уходит в подсознание, т.е. в сферу, которая не принимает непосредственного участия в смысловой деятельности человека, но может оказать влияние только на дальнейший ход сознания, не имея возможности изменить его самого. То, что находится над «сундуком» в открытом виде, называется сознанием общественным и может измениться в зависимости от того, что происходит в обществе.

- Литература почти утратила роль воспитателя, выразителя чаяний народа, одним словом,



перестала быть зеркалом. В современном, медленно глобализирующемся мире механизм моральных ценностей дает сбой, а безнравственность чувствуется почти во всем, начиная от отношения одного человека к другому и до международных взаимоотношений.

- Общественное сознание - часть общего, принадлежащего массам. Политики и религиозные деятели манипулируют именно этой подвижной и нестойкой частью сознания.

- Есть серьезная разница между Западом и Востоком в связи с взяткой. На Западе дают взятку, чтобы чиновник нарушил закон, на Востоке - чтобы давал жить по закону. На Западе дают деньги, чтобы учиться, а на Востоке - чтобы позволили не учиться, но получить диплом. Диаметральная противоположность!

- Жизнь постоянно доказывает, что знание становится силой там, где оно понимается. А без этого оно, непременно, превращается в неподъемный груз для тех, кто бездумно просиживает на многочисленных заседаниях разных структур Евросоюза и Европарламента демонстрируя свою неспособность ликвидировать царящий ныне полный хаос и неумение навести надлежащий порядок.

- Наука – это совокупность знаний всех нас: в ней есть частичка от каждого. Поэтому она стоит



величественная, готовая принять тех, кто сошел с проторенной дороги, и ищет собственный, порой тернистый путь; тех, кто отошел от массового, шаблонного подхода для того, чтобы найти свою стезю.

- Интеллектуалы почти утратили свою необходимость и полезность для общества. Сегодня обладатель развитого интеллекта в гуманитарной сфере должен заработать на жизнь не умом, а скорее физическим трудом: заниматься непривычным ему делом, к которому не готов. Это – закон капитализма, который многие приняли на ура, лишь бы избавиться от социализма, не понимая сути капитализма – борьбу за выживание, причем в одиночку, не рассчитывая на чью-либо помощь. Таков принцип капитализма: «Каждый за себя, один Бог – за всех!»

- Дух интеллектуала в его уцелевшем, может даже в аварийном сознании, уже не достаточен для борьбы с безбашенным «околокультурным» творчеством, навешанном современной вседозволенностью, непризнанием каких-либо ограничений и пагубной «свободой» западного образца.

- Ныне, в условиях власти капитала над умами и сознанием, ни здесь, ни за рубежом никто не закажет и не оплатит столь нужную нам творческую исследовательскую работу про Карабахскую войну. А посему расходы на написание, издание и



пропаганду статей или книг по Карабаху должны быть продиктованы внутренним убеждением каждого из нас. Что же останавливает наших талантливых писателей и поэтов, которые являются зеркалом общества, от создания произведений, которые бы подтвердили нашу правоту, то, что мы – жертва, и что страдает наш Карабах и наш народ, наша родная земля?!

- Пока нет серьезных романов, повестей и даже реальных очерков о злодеяниях армян в отношении азербайджанцев.

Однако, уровень человеческого интеллекта, или, скорее, его подобие, не мешает армянам проявлять высокую активность на всех уровнях, где возможно продвигать свое видение с позиций «гонимого армянского народа». Причем, того самого народа, для которого «родной» является любая территория – от Балкан, где армяне первоначально обитали, вплоть до Кавказа, где они объявились в начале 19-го века! Ибо они живут по принципу: «Где хорошо – там отчизна!»

- Увы, наследники великих отечественных корифеев уже два десятилетия «дружно» молчат. Ибо мизерное количество повестей, романов о трагедии беженцев и депортированных соотечественников, об их переживаниях и образе жизни свидетельствуют, что по сей день, нет достаточно активной реакции наших интеллектуалов на все проис-



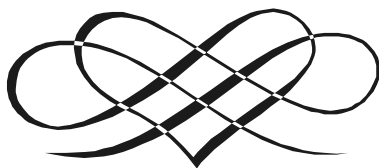
ходящее. До сих пор это не нашло своего достойного отражения в нашей литературе.

- Образование, обучение и воспитание являются в целом цепным процессом. Здесь присутствуют как минимум 3 важных фактора: родитель – семья, школа – образование и личный пример. Если в одном из этих имеется проблема, возникают неполадки во всем процессе. Даже кажущаяся незначительной проблема может запустить процесс «ржавения», который в конечном итоге вполне может привести к полной поломке мироздания ученика.





**АНАЛИЗ
НЫНЕШНИХ
СОБЫТИЙ
В МИРЕ И
ПРОГНОЗЫ
НА БУДУЩЕЕ ...**







- Отличительной чертой нынешних волнений в странах арабского мира является попытка противопоставить тех, кто за существующую власть против тех, кто в оппозиции. Это явление нового времени. Причем к этой парадигме поведения примыкает искусственно внедренный религиозный фактор. В результате, на Большом Ближнем Востоке сунниты выступают против шиитов, мусульмане против христиан.

- События, неверно названные «революциями» на Востоке - в Тунисе, Египте, Ливии и Йемене, это бунт голодных. Ими движет не какая-нибудь идеология или идея построения другой общественной системы, а ненависть к сытым, тем, которые находятся у власти. Взамен что могут предложить сами бунтующие – это коррупция и обнищание народа.

- По вине Североатлантического военно-политического альянса, начались войны и конфликты на просторах Большого Ближнего Востока, и по этой же причине произошел наплыв около 4-х миллионов мигрантов из охваченных войной и нищетой стран в Европу, что не только изменило ее людской ландшафт в целом, но и негативно воздействовало на сознание европейцев, которые в качестве инструмента сохранения европейской идентичности и защиты своих традиций от представителей других, чуждых им культур выбрали



порочную и самоубийственную идеологию национал-шовинизма, ставшую единственной жизнеспособной системой объединения европейцев перед угрозой ассимиляции пришедшими из Африки, Азии и Ближнего Востока.

- Серьезным катализатором ускорения Карабахского процесса, наряду с Россией и США, выступает Турция, чье влияние в регионе может резко возрасти за счет решения проблемы, даже при тесном сотрудничестве с Россией. От них фактически зависит место и роль их соперника в регионе - самой Америки. При положительном итоге переговоров по Нагорному Карабаху связи России и Турции станут еще крепче. В результате авторитет США может упасть до нулевой отметки в глазах народов Азии и Европы; Иран получит реальный шанс быть более уверенным перед угрозами великой державы, а ее территория станет труднодоступной для желающих с ним воевать. В таком интересном контексте решение конфликта между Арменией и Азербайджаном более прогнозируемо.

- Во всех мирных и немирных комбинациях выигрыш на Южном Кавказе за Россией. В этой войне очень серьезно проиграла Грузия. Ближайшее значительное региональное государство - Турецкая Республика - оказалось в положении свободного полевого игрока, не купленного ни одной



из команд высшей лиги. Наша Республика – Азербайджан, не изменила своих позиций на игровом поле Южного Кавказа и стала ближе к центру: она смогла продемонстрировать свою волю быть равноправным партнером в делах со всеми соседями, и не только.

- Современный уровень развития контактов Запада и Востока находится на этапе глубокой регрессии.

Разность интересов, характеров, ментальности становится причиной обособленности Востока, который поставлен перед дилеммой: принять западные стандарты, научные достижения или продолжать мучительный процесс развития, опираясь на свои исторические традиции и религию?

- Восток сегодня слаб как духовно, так и физически. Но и Запад не такой уж сильный, как иногда кажется или старается себя представить. Возьмем к примеру финансово-экономический кризис, «застрельщиком» которого оказался сам Запад, и в первую очередь «цитадель мирового капитализма» - США, государство, которое уже однажды пережило Великую депрессию. Но у истории свои счета. В состоявшемся в начале апреля 2009 года Лондонском саммите «Большой двадцатки» четко и громко раздался голос крупнейших и передовых стран именно Востока - Китая, Турции, арабского мира, России, Японии, Южной Кореи и Индии.



• Бывалое величие Европы быстро сужает свое пространство как шагреновая кожа. Когда в составе членов ЕС было всего 16 стран, он являлся более привлекательным. Он был недоступен, а сама Европа - недосягаемой. Ею интересовались все народы мира, а ей было чем гордиться – сохранением лучших традиций прошлых столетий. Однако, с недавних пор, Европа стала одной из многих, потерявших политическое целомудрие. Слишком опасны вирусы, поразившие Грецию, как часть Европы, родину великих философов-романтиков, матери многих наук и изящных искусств, первого очага демократии. Евро-вирусы могут быстро охватить всю Европу и перекинуться на остальные континенты. С точки зрения восточной эмоциональности и западного прагматизма, лучше иметь процветающую, критикующую и надменную Европу, чем 350 миллионов возмущенных и страдающих жителей этого континента.

• Войны, затеянные ведущими капиталистическими странами в Ираке, Ливии и Афганистане, могут быть расценены как кровавые, но явно неудачные. Если исходить из истории мировых войн, то ни одного положительного элемента в современных войнах найти невозможно. Хотя те, кто развязал войну в Ираке и Ливии, считают, что грязную работу (по их словам, «мирную миссию») выполнили на отлично, на самом деле, тем самым



отбросили эти страны на десятилетия назад, не оставив ни одного шанса для их быстрого возрождения.

- Согласно сценарию указанного выше фильма, жертва, т.е. Иран, явно намерен не только встать поперек горла, но и попытаться дать отпор всем, кто намеревается свергнуть страну, имеющую более чем 2500-летнюю историю государственности, в пучину гражданской войны. Я на стороне народа, защищающего свою родину...

- Начиная с 2001 года, страны современного капитализма за счет войн за пределами своих границ стремились отодвинуть на второй план собственные внутренние проблемы, в том числе финансовый кризис. Но уже более чем очевидно, что 10 лет не хватило на исправление и реанимацию полумертвого капитализма.

Нынешние беды Европы исходят от самой системы - общественно-политического строя, исчерпавшего все свои возможности. Сатанинский лозунг «для того, чтобы спасти мир, сначала надо его уничтожить» больше всего подходит для характеристики нынешнего политического и военного истеблишмента Запада. В подобной ситуации надежда на верховенство разума и отказ от войны уменьшаются с каждым днем.

- Восток, конкретно афро-арабский мир, толком не осознавая сути евроизменений, стремится



путем смены у себя политической системы перейти к евродемократии, которая, по мнению авторитетных экономистов и политиков, почти исчерпала все свои возможные системные ресурсы. Наверное, Востоку, так или иначе, придется пройти европейский путь развития, с учетом своих традиций, уклада жизни и верований.

- В результате первоначальной финансово-военной интеграции Европы в пространство афроарабского мира, первые, по всей вероятности, захотят создать смешанную систему – евровосточный путь борьбы за выживание с целью продления собственного существования. При этом главным залогом успеха является использование природных ресурсов стран, обладающих огромным энергетическим богатством. Евроидеологи и политики полагают, что это может снять напряженность в странах Европы, где наблюдается огромный дефицит государственных бюджетов – 320 млрд. евро в Греции, около 100 млрд. евро в Португалии, столько же в Исландии, Испании, Италии и т.д.

- Почти во всех странах Евроконтинента снижается уровень социальной помощи населению, увеличивается пенсионный возраст. Все это происходит на фоне резкого повышения налогов, роста числа безработных, наплыва иммигрантов из стран Африки, охваченных вооруженными конфликтами.



- Запад выступает на стороне так называемых «повстанцев» третьих стран, поддерживая их финансами, военной техникой и участием в гражданской войне. Расчет, по всей видимости, делается на то, что после разрушения существующей системы власти, наступит некий хаос, а это даст Западу возможность прямого участия в формировании новой власти и, конечно, позволит переориентировать их экономику в нужное для Запада направление. Все это может дать Западу массу дополнительных источников материального богатства, а также возможность создания для своих граждан новых рабочих мест и как можно больше ответственности переложить на плечи «новых афро-арабских политических партнеров», которые будут больше зависеть от Евросоюза и США.

- Последние события в Греции, Португалии, Франции, Италии указывают на то, что важнейшими причинами таких продолжительных протестов, сопровождаемых погромами, поджогами и даже убийствами, в большинстве случаев становится так называемая «триада»: безработица, коррупция и политическое банкротство. А такие явления не могут исчезнуть вместе со сменой власти, т.е. с приходом к руководству другой политической партии.

- Турция – это особый случай. Она – член НАТО, крупный торговый партнер Европы, все



еще имеющая боеспособную армию, более или менее стабильное экономическое развитие. Но, вместе с тем, в последние годы Турция страдает многими хроническими заболеваниями, которые обострились с приходом к власти партии исламистского толка. Но дело тут даже не в исламе, а в нынешнем руководстве страны, а также в нестабильной, быстро и радикально меняющейся внешней политике, в амбициозном стремлении занять место старшего брата в арабско-исламском мире и во многом другом. Страна ослабла как в политическом, так и в военном плане.

- Военные действия против курдских сепаратистов - это грубейшая ошибка, которая обходится дорого турецким вооруженным силам. Гибель одного-единственного турецкого солдата всегда воспринималась как трагедия всего народа. Теперь их количество так быстро растет, что уже смерть 10-15 солдат вызывает лишь сожаление и горе, не так сильно отражаясь на настроении общества. Такой результат следовало предвидеть после того, что проделало нынешнее турецкое политическое руководство с армейской верхушкой Турции. Эти события уменьшают авторитет вооруженных сил как в глазах собственного народа, так и соседних.

- Турция стала менее значимой для НАТО, менее опасной для отдельных стран Европы, стран Персидского залива. В самой НАТО она преврати-



лась во второразрядного союзника. Стремительно возникающие друг за другом арабские революции, отсутствие четкой и последовательной позиции по отношению к событиям в арабском мире отрицательно сказались на отношениях Турции с этими странами. По непонятным причинам, вопреки позиции НАТО, она сначала поддержала власть в этих странах, а потом, под давлением того же НАТО потребовала от лидеров суверенных стран - Египта, Ливии и Сирии уйти в отставку. Эти нежелательные, не совсем дипломатические поступки вполне реально были восприняты как результат нестабильности или же смены политических приоритетов. Все это вместе сильно ослабило позиции Турции не только в международных делах, но и в региональных вопросах.

- Война в Ираке, кроме всего прочего, напомнила человечеству еще об одной нежелательной и отвратительной реалии современности – широко разрекламированной «гениальности» лжи. Политики в этом весьма преуспели и, видимо, достигли вершины. Иракцы в результате 9 лет присутствия в их стране американских «миротворцев» на долгие годы погрузилась в пучину противоречий, террора и убийства себе подобных. Страна в состоянии хаоса...

- Еврокапитализм, ставший главной идеей создания Европейского союза в начале 60-х годов



прошлого века, еще тогда существенно отличался от капитализма по-американски. Это имело как политическую, так и экономическую подоплеку. В основе идеи Евросоюза лежали правила и законы развития и создания нового общества, находящегося в равной удаленности как от капитализма, так и от социализма. Такой путь развития тогда назывался гибридом, т.е. неким синтезом двух общественно-политических систем развития (основные положения такого синтеза нашли свое место в развитии Югославии времен И.Б. Тито).

- Разгром фашизма и создание новой геополитической ситуации на Евроконтиненте существенно изменили политическую и экономическую систему всей Европы. Чтобы остановить начавшееся распространение идей социализма и помешать появлению новых очагов революции, европейские политические группировки выдвинули идею «третьего пути» развития в зоне, остающейся вне влияния СССР. На этом исторически невыгодном для евроцентристов фоне и появились варианты создания Европейского союза.

- После второй мировой войны, особенно после смены политического руководства в ССР в середине 50-х годов XX века, «Третий путь» развития постепенно был снят с повестки самого Евросоюза: все основные механизмы и формы развития общества и государства были суммированы под евро-



пейскую демократию, были определены так называемые универсальные евростандарты в экономике, политике и гражданском обществе. Наспех принятые еврозаконы привели к краху идеи полной либерализации финансовых рынков и ущемлению социальной защищенности населения. В конечном итоге, будучи тесно связанной с мировой финансовой системой, где доминирующую роль играют США, Европа дошла до нынешнего глубокого социально-финансового кризиса, как части общемирового финансового предколлапсного состояния.

- После неудачи в Европе, третий путь развития был предложен странам арабского Востока и Африки в начале 60-х годов XX века. В целях не допустить роста влияния коммунистической идеологии в арабско-африканском политическом пространстве, как их называли в странах «третьего мира», были созданы первые радикальные религиозные движения, такие, как «Братья-мусульмане» в Египте, и другие.

- Открыто поддерживая крайних радикалов, Евросоюз и США поощряют демонстрантов (повстанцев) и тем самым провоцируют гражданское неповиновение и противостояние. Пример тому – последние события в Ливии. Выступающие против власти М. Каддафи легковооруженные группировки и гражданское население не понесли бы стольких жертв, если бы не полагались на существенную



и решающую военную помощь НАТО, самолеты которой уже который раз «по ошибке» уничтожают как самих повстанцев, так и их военную технику.

- Фактически все «демократические» страны Запада, при полном «молчании ягнят» и выжидательной позиции большинства арабских и африканских стран, выступают против законной власти, поддерживая «анти-властные силы», состоящие из разрозненных групп, у которых нет координации действий и соответствующего вооружения. Ситуация в Ливии тому яркий пример.

- Многие страны мира, особенно на Западе, толком не поняв суть стихийной формы защиты власти, называют народную поддержку провокацией со стороны власти и обвиняют граждан страны, вышедших на защиту власти в недемократичности и даже в нарушении прав протестного электората.

- Многие руководители Евросоюза и США выступают с открытыми угрозами против законной власти в Арабских странах. Применяя военную силу, они пытаются тем самым заставить руководителей отречься от власти... Я считаю, что «разборка» - это внутреннее дело каждой страны. Европейцы были бы сильно удивлены, если кто-то из руководителей арабо-африканских стран потребовал от их президентов не принимать, то или иное



решение, ущемляющее права граждан этих стран. Правда, смешно?!

- То, что сегодня происходит в арабо-африканском мире при содействии и прямой военной поддержке извне, девальвирует само понятие демократии и недвусмысленно открывает двери длительным и кровопролитным гражданским войнам с трагическими последствиями. Остается надеяться на то, что как на Западе, так и на Востоке найдется достаточное число трезвомыслящих политиков, которые смогут оценить такую демократическую форму волеизъявления, как народный референдум.

При таком подходе будет меньше жертв и противостояний народов и цивилизаций; как власть, так и оппозиция не будут искать поддержки из-за рубежа, и видеть друг в друге врага. Главным и важнейшим будет то, насколько привлекательна представляемая населению программа развития и механизмы реализации этих намерений. Это было бы самым приемлемым вариантом решения возникающих проблем между оппозицией и властью. Референдум XXI века получил бы широкую дорогу для стабилизации и укрепления доверия между гражданами.

- Протестное движение, начавшееся в странах Европы в середине 2010 года, неожиданно перекинулось на страны арабского мира, где из-за отсут-



ствия демократических механизмов борьбы приняло форму вооруженного противостояния...

- Отныне ЕС меняет свой статус: ангел превращается в мстительного континентального евродьявола. Попытка ЕС занести евровирус в Россию и оттянуть час расплаты не даст положительного эффекта, как это было с арабскими странами. Россия слишком велика для того, чтобы европигмеи смогли раскачать ее, и при этом избежать ударов волн по самой Европе. Не грех напомнить европолитикам, что попытки Европы в прошлом заразить Россию, закончились крахом, как в 1812 году, так и в 1941-1945 годах.

- Несомненно, без колоний финансово-экономический кризис в Евросоюзе и США непременно еще больше обострится, и вполне вероятно, что беспорядки и гражданское противостояние перекинутся с Большого Ближнего Востока в Европу и Соединенные Штаты Америки. Последние, скорее всего, выживут за счет своей территориальной отдаленности от очагов конфликтов и свободной федерализации государства, также наличия печатного станка для долларов.

- Сегодня стремление курдов воссоздать свое государство обрело реальные черты. Основания для этого - реализация идеи «большого» Курдистана. Общеизвестно, что курды – воинственный народ. Нет сомнения, что хорошо обученные, гра-



мотные воины, десятилетиями практикующие методы партизанской войны достойно отблагодарят тех, кто им тайно помогает последние 50 с лишним лет. Поэтому, даже без кардинального изменения ситуации в Сирии, курдам уже зажжен зеленый свет на пути реализации их вековой мечты.

- Контуры будущего объединенного государства курдов, историческая территория которых лежит на стыке границ Ирака, Ирана, Турции и Сирии, вырисовываются на фоне гражданской войны в Сирии, инициированной странами Запада после «удачного» убийства М.Каддафи, и после того как спровоцировали племена Ливии на междоусобную войну. Эта легкая победа дала им серьезную надежду коренным образом изменить баланс сил на Большом Ближнем Востоке и тем самым обеспечить себе лидирующее место в этом богатом энергоресурсами регионе.

- У мировых господ осталась еще одна важная задача – суметь разжечь огонь войны между Саудовской Аравией и Ираном, что могло бы создать серьезную возможность для Запада, особенно США реализовать давно вынашиваемый план расчленения Ирана по этническому признаку и создать, минимум, три государства вместо одного. Такой рискованный план давно имеет место быть в «списке» великих держав, которые столетиями играют судьбами народов. Тогда может и наступить



полнейший хаос, и векторы нефтегазовых потоков будут мало интересовать население этих горящих в братоубийственной геенне стран.

- Сирия, в силу нынешней непростой ситуации в стране и напряженности во взаимоотношениях с историческим соседом - Турцией, не может воевать «на два фронта». Что касается, Турции, она ослаблена в военном и, частично, экономическом аспектах. К тому же ныне отношения стран НАТО с Турцией неоднозначны, и сама Анкара предстает взору с несколько туманной и неустойчивой внешней политикой: она находится в фазе гражданского противостояния, столкновения с боевиками PKK и т.д. В данном контексте, т.е. в реалиях ближневосточного хаоса, курды окажутся среди выигравших. Китай, Россия и США сохранят свое политическое лицо, но ЕС и, особенно, Турция проиграют: одни морально, другие финансово. Нынешняя сирийская власть сможет контролировать не более половины территории страны, которая, видимо, будет разделена на 2 или 3 мини-государства с вечными войнами между собой.

- США, Европа и, в известной степени, Россия поддерживают создание серьезного буферного государства курдов на границах Ирака, Турции, Сирии и Ирана. У каждой из этих супердержав свои интересы и конкретные планы в этом регионе. Соблюдающим нейтралитет курдам «повезло» в



условиях братоубийственной гражданской войны, что идет в Ираке и Сирии.

- В настоящее время Запад признается в том, что оказывает финансовую и военную помощь антиправительственным вооруженным группировкам в Сирии, предварительно получив одобрение членов Лиги арабских государств (ЛАГ). Последняя - беззубая организация, оставаясь инертной в других конфликтах (в ходе событий в Палестине, Ливане, Алжире и Египте, не говоря уже о предательстве в отношении Ливии в связи с ее оккупацией), «всплыла» на международную арену полтора года назад для того, чтобы стать еще полезнее «дружественному» Западу и, вероятно, получить политические и материальные дивиденды от своих новых хозяев.

- Преувеличение роли «революций» в арабских странах весьма наивно и вредно, с точки зрения теории и практики, как международных отношений, так и взаимоотношений между странами разных политических систем. Тут мораль и право отодвигаются на второй план. Важнее разрушить, убить, разорить, расправиться с неугодной официальной властью и ее сторонниками; это устраивает великие державы, у которых много проблем, и им без серьезного хаоса и войн не обойтись. Не исключено, что мы с вами тоже «пригодимся» им в качестве дополнительного инструмен-



та, если будем плясать под военные марши армии НАТО и Запада.

- В Сирии сегодня решается не только судьба этого народа или политической власти. Это очередной кровавый этап разделения сферы влияния, начавшийся два года тому назад - процесс возвращения к имперским временам в истории стран этого региона...

Одна из серьезных причин - очевидный финансово-экономический крах мира развитого капитализма. Ему недостает колоний!

- Созданный великими державами политический и военный хаос - «крестовый поход Средневековья», как охарактеризовал его Владимир Путин, вне границ своих стран, в частности, на Востоке, дает им возможность проявить свою нездоровую фантазию.

- В арабских странах, по сути, произошли не революции, а организованные извне перевороты. Система управления государством фактически осталась не только прежней, но и существенно изменилась в худшую сторону; к власти пришли невежды с большими амбициями на диктаторство, не имеющие какого-либо опыта управления. Распатав ее, они вывели из строя многие важные механизмы; фактически эти страны впали в кому власти, и стали неуправляемыми. Попытки изменения системы в Тунисе, Ливии и, особенно, в Египте,



встречают серьезное сопротивление со стороны тех, кто на деле привел к революции.

- В ряде стран Большого Ближнего Востока революция – это, нереализованные надежды народной массы, у которой было некое намерение смены общественно-политического строя и улучшения собственного нищенского состояния. Налицо возврат к средневековым формам управления: позиционирование радикальной части последователей ислама в политической арене. Местный национализм не может составить конкуренцию религиозным деятелям. Основная база спровоцированных изменений – это, по сути, малограмотная или вовсе неграмотная часть населения, у которой нет светлых идей о будущем страны, кроме желания получить что-то сейчас и сегодня.

- По всей вероятности, начинается «реальная» ядерная лихорадка - поиск ядерного оружия в Иране.

Всем известно, что разговоры о ядерной угрозе со стороны Ирана - лишь опробованный Западом повод для начала войны в Ираке и Ливии. Но, в этот раз речь идет о крупной ближневосточной войне, которая может надолго изменить баланс военно-политических сил в регионе. И не факт, что результат этого мероприятия будет на пользу желающим уничтожить ядерные объекты соседнего с нами государства - Ирана, где прожи-



вает большое количество и наших соплеменников-братьев – южно-азербайджанцев...

- Реанимация и «лечение» больной Европы во многом зависит от заинтересованных стран (Китай, России, Индии и государств Центральной Азии) и их умения объединиться во имя мира и стабильности в регионе. Хотя, такая военно-политическая и экономическая консолидация государств - условно названная мною «Тройкой», продолжает вызывать страх в Западной Европе.

- Я не беру в расчет предполагаемые политические треугольники, такие как, Москва-Баку-Анкара или же Москва-Ереван-Тегеран. У них нет будущего. Слишком уж примитивно ловить большую рыбу на мелководье.

- На сегодня объединение усилий Турции, России и Ирана (конечно, с привлечением Азербайджана и Грузии, возможно, и Республики Армения) реально выводит эти государства на новый уровень решения как внутренних, так и внешнеполитических проблем. Это, как минимум, снимет социальную напряженность и наметит контуры долгосрочной стабильности в обширном Кавказском мегарегионе и вокруг него.

- При политической и военно-экономической стабильности на Южном Кавказе, в чем так сильно заинтересованы Россия, Турция и Иран, со временем и Карабахскую проблему можно будет



решить мирным путем, обеспечив территориальную целостность Азербайджана. Длительные переговоры лучше, чем кровавая война. Скоро безальтернативность заключения мирного договора станет для Еревана реальностью, от которой он не сможет отказаться.

- Не имея верных и послушных союзников, США и Израиль вряд ли смогут начать какие-то военные действия против Ирана. По сути, судьба этой войны напрямую зависит от Турции и Азербайджана и, не в меньшей степени, от России. Начать войну намного легче, чем ее закончить. В нашем случае, начало этой позорной войны, как бы странно это не звучало, сблизило бы страны региона вокруг идеи совместного сопротивления.

- Объединение усилий с участием России-Турции-Ирана – это веление времени, реальность наших дней; среди этих трех стран, проигравших почти нет. Такая комбинация способна разрешить многочисленные противоречия не только на Большом Ближнем Востоке, европейском пространстве, в зоне Персидского залива, но и в регионах Каспийского, Черного и Средиземного моря, и заставит мировые державы быть более осторожными в продвижении собственной ущербной «демократии». Фактически, этот альянс способен привести к нейтрализации любой внешней угрозы, даже изменить ход современной мировой истории. Если



добавить к нему политическую поддержку Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), то картина станет более ясной и понятной.

- Что больше всего пугает Запад и весь мир сегодня?! Дьявол или сами люди? Раскрою карты и разъясню правила этой азартной игры, состоящей из трех компонентов: Первый: Россия – Турция – Иран: опасный треугольник, что всегда пугало Англию, Францию и другие страны Европы. Второй, тесно связанный с первым: Китай и Индия. И так 5-конечная звезда, которая ныне красуется на вершине Кремля (Россия). Страны, близкие с Россией, воспринимают эту данность как символ силы державы. Третий, также связанный с первым и вторым является союз Средняя Азия, Казахстан и Южный Кавказ – условно, восьмиконечная звезда. Она значится и на нашем гербе. Образно говоря, весь этот союз (или хоровод) звезд весит больше, чем любой предполагаемый метеорит. Им достаточно пролететь рядом, даже на безопасном расстоянии, и космическим ветром их полета унесет всю Европу, Африку и Большой Ближний Восток. Эта пока гипотеза, но она частично находит свое реальное отражение. Царящий финансово-экономический и политический хаос во многих странах подтверждает эту мысль.

- Столкновение цивилизаций – не что иное, как специальная задача, поставленная в свое время



руководством США перед ЦРУ и озвученная неким ученым по имени Каннингтон. Остальное, что происходило и происходит сегодня – это всего лишь промежуточные этапы разрушительного плана супердержавы.

- Бросив в мировое общественно-политическое пространство словосочетание - «столкновение цивилизаций», авторы этого мирового заговора незамедлительно начали обработку населения поверить в неизбежность такого столкновения – в убийственную планетарную войну мировых религий, которая будет иметь неисчислимые губительные и побочные действия. 11 сентября 2001 года стало поворотным моментом в процессе искусственного столкновения представителей двух мировых религий - ислама и христианства.

- Начало войны с Исламом и мусульманами имеет прямое отношение к покойной Маргарет Тэтчер, бешеной противнице коммунизма и социализма. Она точно определила врага в отсутствие СССР: «Наш враг теперь ислам, и мы будем объединяться и беспощадно бороться против него». Это стало веским аргументом для сохранения и расширения НАТО.

- Для решения Сирийской проблемы (войны) ломает копыя почти вся доблестная политическая рать Запада и Востока. Ни одна из стран, вовлеченных в так называемый мирный процесс



серьезно не думает об окончании кровавого конфликта, навязанного внешними силами сирийскому народу. Я неоднократно заявлял, что этот конфликт далеко не религиозный и носит сугубо политический характер: роль религии и религиозных деятелей всего мира в его решении мизерна... Будучи реалистом, скажу, что в ближайшие 5-10 лет не вижу мирного конца этой войны. Перейдя в затяжную гражданскую войну, она принесет еще много бед народам Сирии. Пример Нагорного Карабаха, Афганистана, Ирана, Ливии является серьезнейшим и неоспоримым фактом продолжающегося процесса горячих и так называемых «замороженных» конфликтов.

- Страны Большого Ближнего Востока и Африки в целом, несмотря на происходящее, на сегодня не готовы к серьезным политическим изменениям. Не то сознание!

Об этом я говорил еще в 1975 году, когда собирался защитить кандидатскую диссертацию «Идеи научного социализма в Южном Йемене». Мысль заключалась в том, что национализм и коммунизм не найдут себе достаточно сторонников в арабских мусульманских странах. Причина проста: оба этих элемента отвергаются исламом - религией абсолютного большинства. Идеологическое пространство подвержено «сквознякам» со всех сторон.



- В странах континентальной Европы революции в правильном понимании этого слова – перевернуть, переставить, переделать – вовсе не происходили. Там причины перемен были другие. Народы Европы «хорошо» воевали друг с другом, но на разрушение системы управления государством они не пошли. Некоторые изменения произошли после Второй мировой войны, и то в Восточной Европе. Остальные сохранили то, что строилось столетиями. В этом был их относительный успех.

- То, что происходило в государствах бывшего Советского Союза конца XX века, больше похоже на революцию, ибо главным смыслом было «уничтожить и перевернуть все верх дном» и попытаться построить на развалинах прошлого что-то новое. Без очевидной необходимости было разрушено все, что хоть как-то напоминало СССР – хорошее и плохое, и такое «р-р-р-революционное деяние», как показало время, не носило осознанный характер.

- Нетрудно предположить, что психология и сознание «исламистов», повстанцев» и «боевиков» формируется ведущими психологами военных ведомств стран Запада, в частности, членов НАТО. Финансовая составляющая обеспечивается за счет миллиардов арабских нефтяных королей и шейхов из-за их страха потерять свое богатство. Это – не-



большая компенсация, цена их спокойствия. Изменить такое сформированное и опробованное сознание и психологию, практически, невозможно.

- Сама Сирия для стран Аравийского полуострова не представляла опасности, а теперь – тем более. Тогда, чем же мотивируются война против единомышленников - сирийцев? Война, в первую очередь, выгодна страдающим от кризиса странам Запада, которые по многим причинам не могут удовлетворить свои финансовые потребности и воинственные амбиции, и поэтому буквально ставят страны Аравийского полуострова перед выбором: либо вы делаете то, что нужно Западу, либо вы потеряете все свои богатства... Надо делиться накопленным!.. Сирийцы погибают ради спокойной жизни королей нефтеносных арабских стран.

- Приход «боевиков» к власти в любой стране арабо-африканского мира, возможен, но перезарядить и перенаправить их «мозги» на созидание за короткий срок почти невозможно. Обстоятельства их предыдущих лет жизни и активности требовали от них не созидания ради мира, а убийств ради получения власти. При самом удачном варианте власть может достаться им полуразрушенной. Однако созидать что-либо с отравленным сознанием и окровавленными руками - почти гиблое дело. Тем более, что это требует нескольких лет деятельности, а люди и общество ожидают от них быстро-



го улучшения своей жизни. Но при любых обстоятельствах это невозможно.

- Страны, вступившие в ЕС, в течение 23 лет так и не получили желанную долю счастья в европространстве. Их экономика и финансы сильно пострадали; политических дивидендов нет, как нет и той независимости, и свободы, которые им обещала Европа. Зато увеличилось число геев, лесбиянок и сократилось поле для самостоятельного устройства жизни общества. Все решается, главным образом, семью или восемью странами Европы во главе с Германией, Францией, Великобританией, Италией, Испанией. Мнение остальных никого особо не интересует. Растет число безработных, преступлений, мигрантов из тех регионов, где развязали войны и искусственно создали так называемые повстанческие движения. Алое кровавое знамя западной демократии чернеет с каждым годом.

- У США и Европы свои интересы. Им не нужен сильный Иран и Турция. Им нужна нефть, деньги, как важнейшая составляющая суть капитализма. Некоторым образом, им удалось ослабить и почти нейтрализовать Турцию, используя фактор ислама. Но с Ираном все сложнее. Страна, вроде находящаяся в финансово-экономической блокаде более 35 лет, сумела выдержать и отстоять свое существование, не сломившись под санкциями и угрозой войны.



• Чужая беда и море крови уже стали привычным антуражем событий и не вызывают никакого сострадания. Появилась такая психологическая заторможенность и привыкание к тому, что творят на Большом Ближнем Востоке. Главное утешение в таких форс-мажорных ситуациях: «Моя хата с краю!» Механизм «стороннего наблюдателя» действует: сначала все разрушим, а потом подумаем, что же делать дальше? Несмотря на то что, подобная постановка проблемы уже известна в истории, но она еще ни разу не дала позитивного результата.

Например, такой сценарий уже реализован в Ираке и Ливии... Иными словами, никто не думает относительно того, чтобы что-то создать в этих странах. Наоборот, разрушить все до основания, а потом «посмотрим...»

• После более чем 20-летних переговоров с ЕС и фактического отказа принять Турцию в свои ряды, Р.Т. Эрдоган неожиданно сделал рискованный шаг, «ход конем», публично попросив Президента Российской Федерации В.В. Путина найти возможность обсудить его предложение о вступлении Анкары в Евразийский, а потом и в Таможенный союзы. Такие шаги Турции не могут прощать на Западе, особенно в США, в руках которых, кроме всего прочего, есть пока живой «волшебник» Ф. Гюлен, который является ярким соперником Р.Т. Эрдогана,



и участие на парламентских выборах которого, было для последнего неким сюрпризом.

- Создание союза «Россия-Турция-Иран» было и остается самым нежелательным, даже враждебным вариантом для дальнейшего развития политического процесса в нашем регионе для Запада. Запад в лице Франции, Великобритании и США, в течение многих столетий, вложил огромные силы и средства в организацию и провоцирование вражды и ненависти между Иранским и Османским государствами. Та же политика продолжается и сегодня; им хочется в собственных интересах вновь поссорить Иран с Турцией, используя для этого не только свои политико-экономические и военные возможности, но и огромные долларовые «мешки» стран Аравийского полуострова, в частности, богатой суннитской Саудовской Аравии и ее вассалов, у которых тоже достаточно запасов энергоносителей, доходы от которых контролируются и хранятся главным образом в банках США.

- Мне думается, что Эрдоган не выдержит тяжести заложенной Ататюрком системы более демократической и светской Турции с ее справедливой и независимой судебной системой, гарантировавшей принципы светскости, т.е. отделение религии от государства, с проверенной временем структурой, и с исторически сильной армией, являющейся гарантом политической системы страны



и фактически некогда стоявшей выше парламента и президента, которым народ не переставал верить многие десятилетия. Сегодня, к сожалению, такой веры уже нет.

- Несмотря на некоторые различия между традиционными течениями ислама, доньше у нас не было серьезных разногласий. Но, чтобы усилить взрывоопасную ситуацию в регионе, Запад руками Саудовской Аравии решил насадить сравнительно новое течение – салафизм. В распространении салафизма по миру, несомненно, большую роль сыграл Запад. Не исключено, что если Запад решит замутить в Азербайджане воду, то он воспользуется именно услугами салафитов и нурсистов. Западные спецслужбы всегда используют религиозных фанатиков в своих целях; Арабские страны не исключение. Если у США более-менее наладятся отношения с Ираном, то они непременно используют и шиитский фактор.

- Гейдар Алиев выступал за уравнивание роли шиизма и суннизма в Азербайджане, чтобы ни одно из религиозных течений не превалировало над другим. По его указанию началась регистрация религиозных общин, узаконившая таким образом более 500 мечетей и шиитских святынь.

- Вербование конкретных лиц обычно происходит во время хаджа в Саудовскую Аравию. Саудовские спецслужбы снабжают их инструкциями и



книгами с целью распространения салафизма в Азербайджане и на Северном Кавказе. Салафиты пытаются внедриться в госаппарат, армию и другие госучреждения. Немало представителей салафитских сект и среди высокопоставленных чиновников.

То же самое происходит и с воюющими местными азербайджанцами в Сирии; их готовят в специальных лагерях под руководством западных инструкторов, и по возвращению им дают определенные задания и инструкции по отношению нашей страны.

- Самая серьезная беда Европы заключается в том, что она, так и не определив курса стратегии собственного развития, участвует в глобальных континентальных играх США.

- Фактор соседства России с Китаем, Украиной, Европой, Центральной Азией и Южным Кавказом превращает, по сути, работу разработчиков гегемонии США в детскую игру ложной супердержавы, которые в свое время с позором ушли из Вьетнама.

Война США в последней была самой кровавой и жестокой бойней после Второй мировой войны. Затем США «навели порядок» на Большом Ближнем Востоке, где разрушили Ирак, Афганистан и Ливию. Но, ни в Азии, ни на Востоке они так и не сделали ничего полезного и нужного, хотя бы



отдаленно напоминающего демократию. За всю историю США нет ни одной по-настоящему выигранной войны.

- Европу захлестнет масса мигрантов из Украины и стран Африки. Националисты Украины в поисках еды и воды хлынут огромной массой в Западную Европу, стремясь отнять последний кусок хлеба у населения. Тогда Европа, вдобавок к менее амбициозным мигрантам из Африки, захлебнется в гуще воинствующих мигрантов-националистов из Украины, чего, собственно, и добиваются США. Быть может, тогда и наступит конец всей международной межконтинентальной афере, которая является «демократически» кричащей «оранжевщиной».

- Американцам больше всего выгодна новая общеевропейская война, которая непременно начнется с Украины.

Все еврокомиссары – челночники, советники и обладатели денежных мешков из Брюсселя, сами потонут в кровавой войне, которая начнется в большой континентальной Европе. Хотят европейцы этого или нет, но именно на их территорию переместится центр тяжести украинского национал-фашизма, и произойдет объединение европейских националистов с украинскими. Этого следует ожидать очень скоро; общие цели радикалов-националистов будут этому способствовать.



- Старая Европа, к великому нашему огорчению, превратилась в ядовитое и смертельное гнездо национал-шовинистов, остановить которых уже сложно. Если даже удастся, то от мирной демократической Европы останутся только отдельные куски.

- При нынешних условиях Украина станет тем самым крупным «историческим козлом отпущения» - источником, откуда начнется новая межконтинентальная холодная война. В прошлом такая война привела к расчленению Федеративной Югославии, и другим жертвам мировой политики.

- Если события в Украине будут развиваться этим же руслом, то евроинтеграция может легко и стремительно состояться. Это будет не обычная интеграция: она явится объединением национал-шовинистов в Европе и Украине, которые сначала разберутся со светскими плохо управляющими странами континента, потом займутся уничтожением или подчинением ненационалистов своей власти (как это делал А. Гитлер). Дальше начнется шествие по доброй и мирной Европе.

- Натовские генералы и их руководители чаще лицемерят по поводу Украины. Пока шла кровавая бойня, развязанная не без оперативной помощи стран-членов НАТО, «западники» от Барака Обамы до польского, французского и германского министров иностранных дел только и делали, что



вещали о своем стремлении принести украинскому народу мир, демократию и благополучную европейскую жизнь. И все это для того, чтобы народ Украины жил в лучших и достойных условиях; о присоединении Украины к НАТО не было и речи. Однако, сегодня НАТО гордится и преподносит членство (я бы охарактеризовал ее как хромяя нога в НАТО) Украины как свою заслугу, чуть ли не победу стран-членов в сложнейшей на сегодня политико-экономической ситуации в Украине. Что НАТО собирается сделать с хромой, и кровоточащей украинской ногой, неизвестно... Просто надо было продемонстрировать всему миру что, есть за что зацепиться. Украину может преследовать участь Ирака, Афганистана или Ливии: стойкий оловянный солдатик хромоножка, – персонаж Андерсена, - у которого была только одна нога, за что его и отправили в печку...

- Сегодня, после неконституционной смены власти в Украине, уже почти больше полутора месяцев страна не получила ни одного евро или доллара на свои насущные нужды. Сам Барак Обама громогласно заявил недавно в Брюсселе, что «США могут помочь Украине только политически и морально». А эти категории «западных» ценностей никак не переводятся в доллары, евро или во что-то иное ценное. Денег пока нет, есть лишь одни гарантии. Но на гарантии ничего не купишь!



- Украина с 46-миллионным населением, разрушенной экономикой и отсутствием денег даже на социальные выплаты, все-таки нужна Западу; лишь ухватившись за ее ногу, пусть даже хромую, Запад сможет приблизиться к границам своего глобального и стратегического врага – России.

- При нынешнем раскладе политических сил в Украине и неготовности Запада переходить к решительным действиям его неспособность оказать материальную помощь Украине, лучший путь для которой – это федерализация во имя сохранения государственности.

Иначе, страна может распасться на несколько враждующих частей, которые приведут к потере самой государственности. Полагаю, что Запад в этом вопросе ровным счетом ничего положительного для Украины сделать не сможет. Сам Евросоюз на пороге распада.

- Пример революции применим к нынешним вариантам развития событий в Европе, где все более явно становится рост национализма и национал-шовинизма. Это – единственный логический вариант иллюзорного спасения Европы от внезапного полного краха в реке гнилой системы капитализма, который должен был быть уже в прошлом.

- На последних заседаниях ООН и других бесконечных совещаниях мировых лидеров и их



представителей, говорится о необходимости ликвидации первопричины, которая породила плачевно-трагическое положение на Большом Ближнем Востоке и в Северной Африке. Говоря во весь голос об опасности мирового терроризма, участники саммита Большой двадцатки не хотят признаваться в том, что добрая половина Б20 и есть первопричина происходящего в мире террора, гражданских войн, потоков беженцев. Они сами же финансируют и готовят бандитов-головорезов, разрушителей нынешней цивилизованной Европы!

- Как видно, первопричина останется, ибо никто не посмеет остановить США и их союзников на Востоке. А страны, богатые нефтью, не прекратят вооружать и финансировать террористов в Сирии, Ливии, Афганистане и других странах Африки. Их «дружба» с великими странами строится именно на этом.

- Целый кооператив, включающий более 50 стран мира, интеллектуально развитых, богатых и сильных стран (США, Европа и мусульманские страны) - обладатели несметного количества нефтедолларов - играют на стороне Евро-демократии с единственной целью: как бы эта «демократия» не повернулась к ним лицом.

- Под ширмой защиты интересов титульной нации Запад в лице США «продвигает» демокра-



тию все дальше на восток Европы, в частности, в Украину. Цель – забросить вирус этой ужасной пандемии в Россию, где уже нашлись «грамотные националисты» среди граждан этой страны. Что касается «просвещенности» сторонников этой коричневой чумы, то создатели этого словосочетания – та часть русской интеллигенции, которая желает стать главой радикал-националистов, жаждущих крови других народов и этносов, столетиями проживающих на русской земле.

- Нынешней власти в России крайне невыгодно любое проявление национализма – этого «любимого» американцами оружия, направленного против власти России. Поэтому любыми средствами власть будет гасить огонь национализма на территории самой РФ.

Это приносит конкретные позитивные плоды. Лучше объединить народ вокруг православной культуры, чем идеи национализма. Это пик успеха американцев, которые вонзили в тело Европы кровавый националистический кинжал. Если Европа не одумается, то погибнет в пучине локальных и региональных войн.

- Все, что происходит сегодня в Йемене – это часть генерального плана Запада, в первую очередь, США, направленного как на получение прибыли от войн, нефти, кредитов, так и на сохранение своей гегемонии в мировом сообществе.



- Именно США – главный ликвидатор ряда государств Европы, в первую очередь, Югославии, которые противятся американской глобальной политике.

Но, они же являются и создателями идеологии национализма. А это еще хуже, ибо такие «учителя» подводят идеологическую базу под мажорный неонационализм, который сродни неонацизму и неофашизму. Но это не грозит просвещенным.

- США могут все! Если им удалось создать «Аль-Каиду», «Братьев мусульман», «Исламское государство Ирака и Леванты» (исламский халифат) и утопить весь Ближний Восток в крови, разрушить богатейший регион силами своих зомбированных боевиков-бандитов, то, значит, им под силу превратить и остальную часть цивилизованного мира во что-то похожее.

- Мягко говоря, пробил час Владимира Путина, которому предстояло за короткое время нанести сокрушительный удар по ИГИЛ и показать всему миру, что нынешняя Россия, по своей военной мощи, значительно впереди как распавшегося Советского Союза, так и «процветающего» Запада, который до сих пор пребывает в состоянии эмоционального, умственного и психологического шока от всего продемонстрированного Москвой в Сирии.



- После того как увидели слаженность и безукоризненность действий российской военной мощи и прочувствовали итоги операции возмездия, произошел перелом в сознании европейских политиков, которые, поняли, что ставки они сделали неправильные и поставили не на ту лошадь. Устроенного Россией «холодного душа» хватило на всех: на бандформирования в Сирии и Ираке, и на горячие головы на Евроконтиненте.

- «Силой можно взять все!» – это девиз «супер-капиталистов», у которых есть все, кроме чувства меры.

Многие давно поняли, что кризис с беженцами ставит под вопрос существование самого ЕС. Последние события ведут к этому.

- По мнению многих экспертов, за всю историю ООН только теперь роль США изрядно ослабела, и инициатива перешла к Новой России, точнее к ее общенациональному лидеру – В.Путину. Американцам по объективным причинам пришлось смириться с этой серьезной «ротацией». Как обычно, в таких случаях больше всех проигрывают те, кто поддерживает агрессивную политику США на просторах Африки и Ближнего Востока, в мировой финансово-экономической системе и, одновременно, ищет «крайнего». На этот раз козлом отпущения стала цивилизованная Европа, так называемый Старый свет.



• США, будучи фактическим инициатором войн в Ираке, Ливии и Сирии, теперь понимают полный провал своей политики в Северной Африке и на Большом Ближнем Востоке. Поэтому администрация Б.Обамы явно дистанцируется от всего происходящего в этих странах, ведет себя как сторонний наблюдатель. Так же спокойно и безмятежно наблюдают за всем этим богачи, финансирующие эти войны, и богатые страны Персидского Залива, которые до сих пор щедро спонсируют боевиков в Сирии и Ливии.

• Выборы Д. Трампа президентом США окрестили не так иначе, как «Революцией в США», «Брекситом после Великобритании». Сам Трамп - ярый евроскептик, и это пугает все страны Европы, которые могут остаться один на один со всеми внешними вызовами. Главным из них они считают натиск России, ее агрессивную политику в отношении всей Европы. На карту поставлена судьба и НАТО, которая уже давно изжила себя, но из-за интересов военно-промышленного комплекса банков и бирж, эта структура все еще действует, расширяя свои ряды за счет привлечения стран Восточной Европы.

• Хотелось бы верить, что с приходом к власти Д. Трампа военный конфликт в бассейне Южно-Китайского моря будет заморожен, хотя бы ненадолго. Будет уделено больше времени решению



социально-экономических проблем внутри страны, устранению конфликтов между представителями различных рас в США. Думаю, именно Д. Трамп сможет помочь сократить число трагических происшествий с участием белокожих полицейских и чернокожих граждан. Евросоюз будет критиковать внешнюю политику Трампа, выступающего против сохранения НАТО в таком воинственном положении, так как он считает, что это обходится США очень дорого.

- Приход Хиллари Клинтон к управлению США не к чему хорошему не привел бы. Усугубление военно-политических противоречий в США не только сильно ослабило бы США, как одну из ведущих ядерных держав мира, но и отодвинуло бы их на второе или третье место по авторитету и военной мощи после России и Китая. Последствия привели бы к военным действиям в Южно-Китайском море с втягиванием в этот крупный военный конфликт Китая, Японии и Южной Кореи, а быть может даже Индии и России. В результате, началась бы новая война с возможным применением ядерного оружия на уничтожение полмира и самоуничтожение самих США как главного зачинщика этих бедствий. С другой стороны, ухудшились бы отношения США не только с Россией, но и с Германией, Францией и некоторыми другими странами - членами НАТО, с которыми отно-



шения сильно натянуты. Особые отношения сложились бы с Прибалтийскими республиками и небольшими анклавами, созданными НАТО после «пирровой победы» над Югославией и образованием на ее останках пяти слабых «карликовых» государств. В такой форс-мажорной ситуации серьезные поражения США во внешней и внутренней политике обязательно сильно ударили бы по европейской системе безопасности и, в конце концов, неуправляемому росту ЕС. Это повлекло бы за собой региональные войны, что позволило бы мигрантам взять верх над националистами. Более того, у Клинтон, скорее, не хватило бы сил для борьбы с недовольными генералами и гражданами, протестующими против отхода от решения давно назревших и оставшихся еще от ее предшественника Обамы социальных проблем...

- Барак Обама оставил после себя хаос в мире друзей и партнеров США, как в Европе, так и в Азии и Латинской Америке. За восемь лет его президентства мир стал гораздо хуже, особенно на Ближнем Востоке и в Африке. Сами США пострадали не меньше - из великой супердержавы превратились в обороняющуюся от России страну, которую, кстати, американцы называют не иначе как «слабой страной, живущей за счет бочки нефти и газа». Обессилевши, они не сумели ничего нового придумать, кроме как обвинили Россию и лично



Путина во вмешательстве в выборы президента, назвав Дональда Трампа ставленником Москвы. Таким образом, защитники демократии по всему миру усомнились не только в своих силах, но и в незыблемости западной демократии...

- Треугольник Россия-Турция-Иран, кем бы он ни был предложен первоначально, - требование времени и реальность наших дней.

Поистине, он разрешит основные противоречия в регионе и поможет многим мировым державам быть осторожными в продвижении «демократии» в республики, находящиеся близ этого треугольника.

Взаимовыгодное сотрудничество этой триады непременно изменит к лучшему политико-экономическую ситуацию в самой Европе, а также окажет позитивное воздействие на изменение роли США в регионе. Военно-политический альянс НАТО в конечном итоге может потерять мощное государство как Турция в военном, экономическом и политическом отношении, что вполне способно привести к его же распаду.

- Слабость Запада перед объединением «обиженных» (имею в виду Россию, Турцию, Иран и т.д.) сильно раздражает его ущемленное достоинство, причем так, что, просто хочется бросить камень в чужой огород, вновь попробовать вернуть время вспять...Поэтому и мы – Азербайджан, до



сих пор не можем очистить свои земли от захватчиков и освободить Карабах...

- Когда 8-миллионная Каталония путем всеобщего народного референдума решила отделиться от Мадрида, стать независимым и самостоятельным государством вся Европа завопила и стала угрожать лишить Каталонию всех прав. На сей раз «неприкосновенность и целостность территории» заняла главенствующее место в политике ЕС, и все хором наказали «сепаратистов», арестовав все политическое руководство этой провинции Испании. Ни США, ни ООН не стали создавать комиссию типа Минской группы по примирению. Сами решили все в пользу «территориальной целостности Испании». А мы все еще в ожидании, что Ереван выполнит 4 резолюции СБ ООН касательно возврата оккупированных Азербайджанских территорий. В данном случае надуманное «самоопределение нации», уже имеющей одно государство, взяло верх над «территориальной целостности», гарантированной ОБСЕ в 1975 году! Два одинаковых случая и - два разных решения! Где же хваленая западная демократия, справедливость и, наконец, здравый смысл?!

- Мы должны понимать, что в истории ОБСЕ еще не было случая положительного решения искусственно замороженных (в том числе, и руками самой ОБСЕ!) конфликтов. Напомню, что по На-



горно-Карабахскому конфликту есть 4 решения Совета Безопасности ООН как самой влиятельной международной организации. Но они не выполняются, они игнорируются Арменией, и уже не идет речь о повторном их рассмотрении Совбезом ООН. Минская группа ОБСЕ все эти 20 лет ничего конкретного, стоящего доверия нашего народа, не сделала. Я лично никакого прорыва в решении этого конфликта на фоне отмеченной активности ОБСЕ не жду. Могут быть предприняты попытки убедить обе стороны пойти на уступки друг другу. И такая позиция, надо сказать, устраивает Армению. А нам, как мне кажется, уступать нечего. Самую большую уступку – отложить начало войны с целью освобождения наших территорий – мы делаем уже давно. Ожидая, когда созреет как руководство Армении, так и ОБСЕ. Мяч, как говорится, на их стороне. Если нынешнему председателю ОБСЕ удастся хотя бы дотронуться до этого мяча, это будет большой удачей.

- Военно-политический тезис Еревана, рассчитан на то, чтобы воздействовать на сознание азербайджанцев, чтобы они смирились с тем, что нужно уступить агрессору хотя бы часть своей исторической территории. Может кто-то и смирится, но абсолютное большинство азербайджанцев не согласятся с такой постановкой вопроса. Так же, как и руководство Азербайджана.



• Что конкретно имеют в виду господа из ОБСЕ, когда произносят слово «мир»? Пусть бы они публично предложат условия своего варианта мира, чтоб их можно было обсудить.

Людям неизвестно о каком мире идет речь. Предмета для общественного обсуждения нет. ОБСЕ в нынешних условиях будет легче договориться с армянским обществом, касаясь своего тезиса «подготовки к миру», нежели с Азербайджаном...

• За последние 4-5 лет войны на Ближнем Востоке на фоне военных успехов России в Сирии и сближения позиций Москвы, Анкары и Тегерана по многим вопросам «Большого Ближнего Востока», Южный Кавказ стал еще более ценным для Кремля.

За него Россия будет крепко держаться. Сегодня на южном Кавказе нет сильнее и влиятельнее игрока. Это факт, с которым приходится считаться всем.

• Сегодня Азербайджан с Россией выстраивает отношения в формате стратегического партнерства. Роль Баку в создании и функционировании треугольников «Россия-Турция-Иран», «Россия-Турция-Азербайджан» дает нам основания рассчитывать на приоритет в российской политике на Южном Кавказе.

Азербайджан сегодня - единственный де-факто верный союзник России в этом чувствитель-



ном регионе. Надеюсь, что в Москве это хорошо понимают, несмотря на ряд недоразумений.

- Воевать с Ираном США не будут и не смогут... Это, фактически решенный вопрос! А все остальное, в том числе и отправка в Персидский залив авианосца США и якобы подготовка к перебросу туда же 120 тысяч солдат Вооруженных Сил США фактически носят характер давления и шантажа, к которым Исламская Республика Иран давно привыкла и, по сути, серьезно не воспринимает. С 1978 года между Ираном и США – более чем напряженные политические, экономические, межгосударственные отношения. США с того времени заморозили несколько сот миллиардов активов Ирана Шахского периода правления. Говоря простым и понятным языком, Америка поступила как пират, почти прикарманив миллиарды долларов... Словом, самое примитивное и элементарное жульничество под флагом демократии...

- США любят вести грязные войны руками других стран и народов. Но таковых вблизи границ Ирана на сегодня уже нет. Для этого, конечно, можно было бы уговорить Саудовскую Аравию, как векового недруга Ирана. Но тут силы неравные. Она, если даже хотела бы победить Иран и стать лидером в регионе Персидского залива, не станет пытаться это сделать. Трамп уже начал готовить почву для выхода из анти-иранской риторики. По-



нял, что пугать Иран войной и военным вторжением – пустой разговор. Кроме того, США не могут воевать против всего мира – против Китая, России, некоторых стран Латинской Америки... Можно размахивать кулаками во все стороны, но что-то толку-то?!

- Гнев и ненависть народа Армении привели к тому, что даже усиленная поддержка «старшим братом» не смогла удержать Саргсяна у власти. В такой патовой ситуации бразды правления в этой небольшой, но агрессивной стране могут взять в свои руки ярые национал-шовинистские и фашиствующие армяне. А простой народ после таких переворотов, революций всегда страдает больше. Ярость тех, кто выходит на улицы, да еще во главе с так называемыми «оппозиционерами», смахивающих больше на бандитов с большой дороги, непременно будет направлено не только против отдельной личности, но и на уничтожение всего. Это - закон любой революции. Большинство из нас уже были свидетелями такого рода «преобразований» и «перестроек» при распаде СССР, да и в последние годы, когда происходят так называемые цветные революции в странах СНГ и в Африке, Азии, на Большом Ближнем Востоке, в Латинской Америке...

- Я не считаю, что государства, входившие в состав СССР, приобрели независимость посредст-



вом революций. Хотя даже такой относительно мирный переход из одной системы в никуда сопровождался погромами, уничтожением многого из того, что было завоевано народами в составе СССР. При этом, я не сомневаюсь, что при поддержке подавляющей части населения, взаимопонимания между обществом и властью можно сохранить главную ценность всех времен – единство народа во имя созидания.

- Ныне нередко звучат политические призывы некоторых пантюркистов о том, что ради нашей безопасности неплохо было бы создать с Турцией некую конфедерацию, войдя в состав этой страны. Таким образом мы сами лишили бы наше государство и, соответственно, наш народ политико-экономической самостоятельности. Несомненно, такая тенденция опасна для всего региона и чревата непредсказуемыми последствиями в отношениях стран, имеющих стратегическое партнерство с Азербайджаном, как с суверенным государством.

- Россия, как основной игрок в Минской группе ОБСЕ, пока раздумывает, и не проявляет свою волю к сохранению хрупкой стабильности в регионе. Россия уверена в положительном для нее исходе борьбы за власть в Армении и вполне может оказать воздействие на Азербайджан и призвать его к сдержанности в такой сложной и невыгодной для Армении ситуации. Поведение России



исходит от нестабильной и непонятно хаотической внешней политики США в этом регионе.

- Уход Сержа Саргсяна с политической арены состоялся как под давлением улицы, так и с согласия России. Поэтому приход к власти антироссийских элементов я фактически исключаю. Приход к власти Пашиняна, как креатуры Запада, мало вероятно, но если такое все же случится, то это будет сугубо оговорено с Россией, и с ее согласия... Не стоит сбрасывать со счетов тот факт, что вся экономика этой страны в руках российских компаний, и фактически основные отрасли обеспечения «спокойного» уровня жизни населения Армении - подконтрольны России. Да и общие интересы России, Ирана и Турции на Большом Ближнем Востоке - серьезная причина для сохранения относительной стабильности в Армении.

- Национализм на Украине одержал верх над остальными идеями, и постепенно превратился в единственно реальную официальную идеологию, взятую на вооружение. Только с таким подтекстом национализм на Украине смог превратиться в единственную официальную идеологию государства. Она, безусловно, более опасна для Европы в целом, и для России, в первую очередь. Центр тяжести и опасности национал-шовинизма постепенно переходит с Украины в саму Европу, которая, вместе с США, способствовала возвращению и



вскармливанию националистов на Украине. Поэтому весь демократический мир, особенно в самой Европе, встревожен не на шутку. Она теперь больше занята решением сложнейших социально-экономических и политических проблем, навалившихся на плечи Старого Света, который, ко всему прочему, сильно переживает дефицит лидерства.

- Три самые крупные страны Европы – Франция, Великобритания и Германия – лишены достойных для их народов политических лидеров. Сегодня события во Франции – только начало более крупных потрясений в Европе. Дело не в повышении цен на бензин или на что-то другое. Дело в том, что пришла пора менять саму систему управления государством, создать то, что называется государством социально ориентированным. Нынешняя Европа с ее сегодняшней партийной системой управления должна завершить свою эпоху и уступить ведущее место профсоюзам, каждый член которых заинтересован в результатах своего труда и в справедливом распределении заработанного богатства. Если этого не произойдет, то сегодняшней Европе не миновать серьезных революционных потрясений.

- В начале 80-х годов стали доступными материалы «Гарвардского проекта в продолжение известного плана А.Даллеса по уничтожению СССР



и мировой социалистической системы. Данный проект состоял из трех томов: Горбачевские «Перестройка», «Реформирование», «Завершение». И он был рассчитан на 15-20 лет. Но спустя 10-12 лет, этот коварный план дал серьезный сбой. Создание нового мирового порядка, уже без СССР, не состоялось. Архитекторы всего этого разрушения не учли несколько важнейших факторов, которые и привели к провалу: 1. Появление на мировой арене нового игрока - развитого Китая, как ядерной, экономической и военной державы; 2. Дружба и стратегическое партнерство между Китаем и Россией; 3. Сближение за последние более чем 200 лет России, Турции и Ирана; 4. Быстрый и перманентный развал Евросоюза, как сильного инструмента для воплощения антисоветских и постсоветских планов Запада; 5. Усиление России в военном и экономическом отношениях; 6. Усиление влияния православия на сознание масс и быстрое формирование на основе православной культуры идеологии патриотизма, как сильнейшего фактора объединения русских, славян вокруг одного религиозного центра — Московского патриархата. Последнее практически восполнило утрату коммунистической идеологии.

- Россия уже в который раз в своей истории воспряла духом за счет мобилизации собственных внутренних ресурсов, в данном случае полагаясь на



силу духа своего народа, экономически задействовав цены на нефть и газ, включив православие и православную культуру в свой политический ресурс. Стала дружить с Китаем, делая реверансы и некоторые послабления относительно территориальных притязаний Пекина на северные земли, заключив с ним всеобъемлющий договор о стратегическом партнерстве. Кроме того, совершила и научно-технологический прорыв в производстве высокоточного оружия. Постепенно, но с нарастающей скоростью, Россия превратилась в головную боль США. Ведя непростую войну за пределами своих границ в Сирии, Россия фактически одержала победу и вышла на первое место по качеству вооружения и его применения в боевых условиях. США, хотели они этого или нет, пришлось считаться с ситуацией в Сирии, потеряв при этом свой былой контроль на Ближнем и Среднем Востоке. Уход США из этого богатейшего природными ресурсами региона ослабил и без того непоследовательную политику Евросоюза в столь стратегически и экономически важном пространстве. ЕС сам начал разлагаться изнутри.

- Уход Турции - члена НАТО с огромным военным потенциалом, от основных принципов этого крупнейшего военно-политического альянса стало всерьез трясти НАТО. Возник вопрос о возможности ее выхода из альянса. Турки не только



начали договариваться с Россией по некоторым серьезным экономическим проектам, но и проявили невиданную в рядах НАТО смелость - стали покупать российское оружие, расширять военнотехническое сотрудничество с РФ. Чудесным спасением Р.Т.Эрдоган был обязан в том числе В.Путину. И, конечно, он больше не мог довериться ни США, ни Евросоюзу, ни тем более преследовавшим его нурцистам...

• Путина и Эрдогана сблизило противостояние с США. Оно же привело к созданию уже хорошо известного треугольника - альянса Россия-Турция-Иран. Р.Т.Эрдоган совершил резкий поворот в сторону России, причем второй по счету в истории Турции. Первый исторический шаг был сделан Ататюрком еще в конце Первой мировой войны, когда всемогущий лидер новой Турции установил позитивные контакты с В.И.Лениным, который всеми возможными способами, в том числе поставками оружия, уступкой турецкой стороне части территории проигравшей в Первой мировой войне Греции, назначением К.Ворошилова военным советником Ататюрка помогал созданию светской Турецкой Республики. Стоит отметить и тот важный факт, что события тех лет - военное поражение Османской империи и трудности становления нового турецкого государства на ее руинах - лишили нас поддержки со стороны братского ту-



рецкого народа, его новой власти. Азербайджанская Демократическая Республика через 23 месяца после ее создания стала 28 апреля 1920 года жертвой политической сделки, своего рода компенсацией большевистской России...

- События последних нескольких дней в богатой нефтью и с 21-миллионным населением латино-американской стране Венесуэле явно указывают на то, что грубая сила и ставка на войну становятся важнейшими инструментами вмешательства великих держав в дела других стран. Страна находится на пороге гражданской войны. Достаточно вспомнить кубинские события времен Фиделя Кастро и Эрнесто Че Гевары. События развиваются стремительно и спонтанно, а также подогреваются извне. Законный президент страны Николас Мадуро, судя по всему, вынужден будет перейти в контрнаступление. Его на это провоцируют сторонники самозваного «президента» Гуаидо, как в самой Венесуэле, так и из-за рубежа, в первую очередь из Белого дома. Это приведет, по разработанному в Вашингтоне плану, к началу затяжной гражданской войны, как к очередному этапу дестабилизации в Венесуэле. Более того, может случиться так, что с этой страны начнется цепная реакция, и зараза политической дестабилизации распространится по всей Латинской Америке, тем более, что некоторые из ее стран необдуманно поддерживали США. В столь



сложной ситуации США потеряют свой и без того низкий авторитет в глазах мировой общественности. Д.Трамп приблизит время своего падения. Демократы возьмут верх над республиканцами. В США начнутся митинги, протесты, даже гражданское неповиновение. Венесуэла обойдется дорого как президентству Д.Трампа, так и вообще США. Последние проиграют эту партию... Но игра еще будет иметь свое продолжение.

- Учитывая последние события на Ближнем Востоке, многие эксперты полагают, что скоро огонь в Сирии, Ираке, Ливии, Ливане может перекинуться и на Южный Кавказ, в частности, в Азербайджан. Я склонен полагать, что пока война в вышеуказанных странах не будет приближаться к завершению, «огонь» не занесут ближе к нашим границам. Многое зависит от связей между странами региона – России, Ирана, Турции. А пока у них все идет к налаживанию экономических, политических и даже военных связей, они будут заинтересованы в стабильности в своих южных границах. Что касается самого Азербайджана, то и здесь есть своя специфика: многоконфессиональность, толерантность и т.д.





СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ССЫЛОК:

Книги:

1. **«Беседа по душам»**, Третье издание. Баку: «Апострофф», – 2016. – 222 стр. Тираж: 2000
2. **«Новая Европа без капитализма»**, Политико-философские размышления. Баку: "Апострофф", 2011. – 150 стр. Тираж: 2000
3. **«Семейно-брачные отношения в исламе»**, Второе издание. Баку: "Апострофф", 2015. – 284 стр. Тираж: 2000
4. **«Бедность. Диктатура. Несправедливость»**, Политико-философские размышления. Второе издание. Баку: Печатный дом "Апострофф", 2013. – 254 стр. Тираж: 2000
5. **«День на даче или Три правды за полдня»**, Философские и морально этические размышления автора. Баку: «Апострофф», 2013, - 428 стр.
6. **«Государство и религия»**, Сборник статей и выступлений. Баку: «Абилов, Зейналов и сыновья», 2004, - 96 стр. Тираж 1000
7. **«Дитя романтики»**, Второе издание, Баку: "Апострофф", 2012. – 116 стр. Тираж: 1000



8. **«Власть, Общество и Религия»**, Второе издание. Баку: "Апострофф" - 116 стр.
9. **«В тайниках бытия», Философско-религиозные размышления.** Второе издание. Баку: "Апострофф", - 2017. – 464 стр. Тираж: 2000

Статьи и интервью:

10. **«Власть и идея: что важнее?»** / Газета «Эхо» // 18.12.2007, № 234
11. **«Сходства и противоречия мышления на Востоке и Западе»** / Статья дана под названием **«Запад и Восток: следы сходства и царапины противоречий»** в газете «Эхо» // 13.10.2009, №187
12. **«Вера - религия и политика»** / Газета «Эхо» // 29.09.2009, № 177
13. **«Восток и Запад (противоречия мышления)»** / Статья одновременно вышла в газете «Эхо» // 14.05.2009, № 84; также в информационно-аналитическом и мониторинговом портале <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1242284220>
14. **«Проблема политизации ислама не утратила своей актуальности»** /



- <https://news.day.az/society/243229.html>
//14.02.2010
15. **«Твоя судьба в характере твоём»** / Газета «Эхо» // 23.06.2009, №110
 16. **«Возможно ли это в принципе, если тупик – часть нашего пути вперед?»** / Газета «Эхо» // 04.05.2010, № 77
 17. **«Статус Европы»** / Газета «Эхо» // 18.05.2010, № 86
 18. **«Религиозный деятель: что это означает»** / Газета «Эхо» //13.04.2010, № 62
 19. **«Великая спячка начала XXI века»** / Газета «Эхо» // 10.03.2010, №43
 20. **«Личная жизнь великих людей»** / Газета «Эхо» // 30.03.2010, №52
 21. **«Любовь не признает власти разума»** / Газета «Эхо» // 02.03.2010, №38
 22. **«Границы морали»** / Газета «Эхо» // 27.04.2010, №72; позже статья печаталась в той же газете под названием «Закон только защищает мораль - создать не может» // 05.03.2013
 23. **«Нужен ли поиск первопричины – самой сути веры?»** / Газета «Эхо» // 06.04.2010, №57
 24. **«Культурное пространство»** / Газета «Эхо» // 21.12.2010, №231; Персональный сайт Рафика Алиева, <http://raliyev.az/news/print-154.html>



-
-
25. **«Ненавистью заразить хотим весь мир?!»** / Газета «Эхо» // 09.08.2011, № 143; Публикация центра мониторинга «Прозрачные выборы» //24.08.2011
 26. **«Фильм «Большой хаос» и наш мир»**/ Газета «Эхо» // статья дана под названием **«Фильм "Большой хаос" еще не снят!»**, 15.11.2011, №207
 27. **«Кто спасет Европу?»** / Газета «Эхо» // 26.04.11, №72
 28. **«Нет одной веры против другой»** / Газета «Эхо» // 19.07.2011, № 128
 29. **«Армяне между Турцией и Францией»** / Газета «Эхо» // 27.12.2011; Новостной портал «Vesti.az», статья дана под названием **«Саркози приравнял избранный Богом еврейский народ к вечно гонимому армянскому этносу»** // 26.01.2012 , <http://elections.az/news/r-13-9.html> //12.03.2012
 30. **«Карманник - это уменьшительно-ласкательный вариант слово - «взяточник»»**/ Газета «Эхо», статья дана под названием **«Честь мундира и взятка»** // 09.06.2011, №102; статья также вышла в информационно-аналитических портале <http://azerros.ru/analytics/11382-vynuzhdennyh-vzyatkodeley-namnogo-bolshe-chem-vzyatkopoluchateley.html> под названием **«Вы-**



- нужденных взяткодателей намного больше, чем взяткополучателей» // 16.03.2013
31. **«В поисках правды жизни»** / Газета «Эхо», статья дана под названием **«Чей же ты раб, человек?»** // 06.09.2011 № 160. Статья с некоторыми изменениями была переиздана в газете «Каспий» // 17.10.2017
32. **«Консерватизм религий - фактор положительный»** / Газета «Эхо» // 21.06.2011, № 109
33. **«Невинность» совести и господство лжи** / Газета «Эхо» // 20.12.2011
34. **«Самогенерация ненависти»** / Газета «Эхо» // 03.05.2011, №77
35. **«Вера шуток не признает»** / Газета «Эхо» // 08.12.2011, №222
36. **«Нуждается ли демократия в идеологии?»** / Газета «Эхо» // 01.03.2011
37. **«Ответственность государства и его граждан»** / Газета «Каспий», статья дана под названием **«Взаимная ответственность»**// 12.06.2015; Газета «Эхо», статья дана под названием **«Кредит доверия власти»** // 19.04.2011, № 67, газета «Эхо»
38. **«Жрецы капитализма»** / газета «Эхо» // 22.11.2011, №212
39. **«Оставьте ненависть при себе!»** / Газета «Эхо» // 29.11.2011, №217
-



-
40. **«Человек - это разумное живое существо»** / Газета «Эхо», статья дана под названием «Человек – зверь» //15.03.2011, №47
 41. **«Третий путь – старая Евромодель»** / Газета «Эхо» // 20.09.2011, №170
 42. **«Референдум XXI века»**/ Газета «Эхо» //13.04.2011, № 63
 43. **«Бедность, диктатура, несправедливость»** / У автора в наличии книга с одноименным названием. Чтобы не повторятся, мы в основном воспользовались самым ранним вариантом. Данная статья под тем же названием печаталась в газете «Эхо» // 05.04.2011, № 57
 44. **«В жизни много вопросов...»** / Газета «Эхо» //26.01.2010, №14
 45. **«Поезд евророскоши в тупике?»** / Газета «Эхо» // 13.12.2011, №227
 46. **«Не сострадайте нам, пожалуйста!»** / Газета «Эхо» // 18.10.2011, №190
 47. **«Побочные действия демократии»** / Газета «Эхо» // 28.06.2012
 48. **«Личности и их личная жизнь»** / Газета «Эхо» // 10.07.2012
 49. **«Будущее Европы»** / Интервью газете «Эхо» //11.02.2012
 50. **«Война или мораль?!»** / Газета «Эхо» //11.09.2012
-



51. **«Идеология или Капитал?»** / Газета «Эхо» // 28.08.2012
52. **««Великий Курдистан»: от мифа до реальности»** / Газета «Эхо» //05.09.2012
53. **«Сирийский синдром»** / Газета «Эхо» // 31.07.2012
54. **«Кома власти...»** / Газета «Эхо» //25.12.2012
55. **«Месть общества...»** / Газета «Эхо» //22.05.2012
56. **«Банки, грязные деньги или «слабеющая мудрость» Европы»**/ Газета «Эхо» //24.07.2012
57. **«Мужчина и Женщина – два полюса жизни»** /Новостной портал <http://islam.az/article/a-398.html> // 24.09.2012
58. **«Совесть и вера»** / Газета «Эхо» //11.12.2012
59. **«Возможно ли «пленить» самого Бога?»**/ Газета «Эхо» //14.11.2012
60. **«Не бывает покаяния без признания вины»**/ Газета «Эхо» // 02.04.2013; статья также печаталась в международном историко-просветительском и правозащитном обществе «Мемориал» и <https://inosmi.ru/world/20130402/207625622.html>
61. **«Новый мощный альянс: треугольник – Россия-Турция-Иран»** / <http://vesti.az/news/170203> // 21.08.2013, статья дана под названием **«Альянс Россия-Турция-Иран может снять Карабахский вопрос с**



- повестки дня**», также печаталась в
<http://ozan.ru/alyans-rossiya-turciya-iran-mozhet-snyat-karabaxskij-vopros-s-povestki-dnya/> и <http://www.gapp.az/news/150759-alyans-rossiya-turtsiya-iran-mojet-snyat-karabahskiy-vopros-s-povestki-dnya>
62. **«Что грознее и мощнее: Орел, Восьмиглавый Дракон или сам Дьявол?»** / Газета «Эхо»
// 16.07.2013
63. **«Мы не заражены вирусом национализма»**
/Статья впервые вышла в независимом новостном сайте AZE.az //25.02.2013. Статья перепубликовалась в
<https://azadinform.az/ru/siyaset/202246/my-ne-zarazheny-virusom-nacionalizma/> //28.12.2018
64. **«Столкновение цивилизаций – от мифа до реальности»** /Новостные порталы
<https://newsland.com/community/politic/content/stolknovenie-tsivilizatsii-ot-mifa-do-realnosti/1945587>; <http://wap.islam.az/news/a-13327.html> // 16.04.2016
65. **«Конец войны в Сирии?!»** / Онлайн-газета Vesti.az //25.12.2013; <http://elections.az/news/a-1292.html> //26.12.2013
66. **«Недовольство – в характере человека»** / Газета «Эхо» // 05.10.2013
67. **«Боевики "исламисты" - жертвы больших нефтедолларов»** / Онлайн-газета «Vesti.az»,



- статья дана под названием **«Черная нефть - «защитник» и верховный палач»**
//09.05.2013; <https://topwar.ru/27783-strah-tolkaet-koroley-na-unichtozhenie-edinovercev.html> //16.05.2013
68. **«Украинский "подарок" исламу»** / Центр мониторинга «Прозрачные выборы» // 26.12.2013
69. **«Агрессивность и национализм»** / Онлайн-газета «Vesti.az», статья дана под названием **«Если врага нет, то его следует придумать...»** // 28.08.2013
70. **«Сделать соседа другом – искусство особое»** / Газета «Эхо» // 11.06.2013
71. **«Гормоны роста»** / Центр Мониторинга «Прозрачные выборы» // 27.02.2013
72. **«Трагикомедия «Ближневосточный ужас» продолжается»** / Онлайн-газета «Vesti.az» //21.09.2013
73. **«Сложное время для народа Турции как результат «сражения» двух скорпионов»** Новостной портал «Vesti.az», статья дана под названием **«Заветная мечта Саида Нурси была воплощена в жизнь после его смерти, но в Азербайджане»** // 11.01.2014; Статья перепубликовалась в <http://fedai.az/index.php?newsid=971> //15.01.2018
-



-
-
74. **«Азербайджанцев вербуют во время хаджа»** / Информационно-аналитический и мониторинговый портал <https://haqqin.az/comics/17638> // 24.02.2014
 75. **«Геизация и феминизация»** / Новостной портал <http://elections.az/news/a-1351.html> // 03.04.2014; «Vesti.az» // 27.02.2014
 76. **«Идея, сеющая смерть»** / Центр мониторинга «Прозрачные выборы», статья дана под названием **«Вся Европа скоро станет Майдамом»** // 07.03.2014
 77. **«Хромая нога» Украины и американская вакцина против беременности»** / Новостной портал «Vesti.az» // 05.04.2014
 78. **«Ультранационализм и террор – порождение идейной нищеты в Европе»** / Газета «Каспий» // 08.01.2015
 79. **«Таинственная первопричина»** / Газета «Каспий» // 18.11.2015; Новостной портал Newsland.com, статья дана под названием **«Половина G-20 финансирует и готовит головорезов - разрушителей цивилизованной Европы!»** // 19.11.2015
 80. **«Профессор Рафик Алиев. Идея – великая сила!»** / Онлайн-газета «Vesti.az», статья дана под названием **«50 лет назад мне поручили довести 100-килограммовую Конституцию до площади Ленина»** // 01.05.2015
-



81. **«Защита интересов титульной нации»/**
<http://www.kaspiy.az/news.php?id=24966#.XZuvIFUzbDc> //08.04.2015; Онлайн-газета «Vesti.az»,
статья дана под названием **«Пока не поздно,
спасайте свои шкуры»** // 10.04.2015
82. **«Анархия в сознании»/** Газета «Каспий»
//15.01.2015
83. **«Не мешайте «остатки прошлого!»**
/«Прозрачные выборы» //28.01.2016
84. **«Патриотизм за деньги не купить!» /** Газета
«Каспий», статья дана под названием **«Не-
подкупный патриотизм или почему на-
следники наших корифеев хранят друж-
ное молчание»** // 24.04.2016; «Прозрачные
выборы» / 26.04.2016
85. **«Дорогие читатели, мир сошел с ума?!» /**
Онлайн-газета «Vesti.az» // 22.04.2016
86. **«Религия – часть человеческого бытия» /**
Газета «Эхо // 25.01.2011, №13; «Прозрачные
выборы» // 28.01.2016
87. **«Война в Сирии и судьба Евроцивилиза-
ции!» /** Центр мониторинга «Прозрачные вы-
боры» // 22.04.2016
88. **«Я и мой Бог - нет третьего между нами,
нам достаточно быть вдвоем» /** Информа-
ционное агентство
<http://azadinform.az/ru/read/215724/> //
30.03.2016



-
89. **«Можно ли законом создать мораль?!»** / Газета «Эхо» // 22.07.2016
90. **«Дружба» власти с религией в интересах общества»** /
<https://azadinform.az/ru/siyaset/213655/druzhba-vlasti-s-religiey-v-interesah-obschestva/> // 13.07.2016; <http://elections.az/news/a-1728.html> // 20/09/2016
91. **«Дружба» власти с религией в интересах общества»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/213655/druzhba-vlasti-s-religiey-v-interesah-obschestva/> // 13.07.2016 **«Религия в школе»** / Газета «Эхо» // 08.09.2016
92. **«Против двух зол»** /
<http://azadinform.az/ru/medeniyyet/211785/proti-v-dvuh-zol/> // 13.10.2016
93. **«Революция в США или Брексит по-американски»** /
<https://azadinform.az/ru/siyaset/211490/revolyuciya-v-ssha-ili-breksit-po-amerikanski/> // 11.11.2016
94. **«Прогноз оправдался! Что дальше? (Послеловие к инаугурации Дональда Трампа)»** /
Статья до этого была опубликована в <https://azadinform.az/ru/siyaset/211605/rafik-aliev-mir-posle-vyborov-v-ssha/> под названием **«Мир после выборов в США»** (01.11.2016); Газета «Каспий» // 24.01.2017
-



95. **«Зависимость от аморальности, или мораль в понимании Запада»** / Газета «Каспий», статья дана под названием **«Мастер-класс по мультикультурализму, или толерантность в понимании Запада»** //16.05.2017
96. **«Исключительность – часть неполноценности»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/208994/isklyuchitelnost-chast-nepolnocennosti/> //15.08.2017
97. **«Политический плагиат»** / Газета «Каспий»
//25.11.2017
98. **«В МОК бесятся от слабости»** / Онлайн-газета <http://www.kaspiy.az/news.php?id=72478>, статья дана под названием **«Бесятся от бес-силлия»** и новостной портал «ru.azadinform.az»// 08.12.2017
99. **«Диалог «власть-религия», как гарант ста-бильности»** / Новостной портал
<https://azadinform.az/ru/siyaset/207140/dialog-vlast-religiya-kak-garant-stabilnosti/> //28.02.2018
100. **«Любовь. Одиночество. Вечность.»** / Статья дана под **«Сколько людей, столько и миров»** в онлайн-газете
<http://www.kaspiy.az/news.php?id=79230#.XZuzg1UzbDc> //03.04.2018 и «ru.azadinform.az»
//04.04.2018



-
101. **«Доверие – особая материя»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/medeniyyet/202387/dove-rie-osobaya-materiya/> // 19.12.2018
 102. **«Уроки» из Армении** / Газета «525»
//07.05.2018 **«Начинка «революции» в Арме-нии»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/205776/rafik-aliev-nachinka-revolycii-v-armenii///> 30.04.2018
 103. **«Мир построен на основе единого крите-рия»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/read/204670/> //07.08.2018
 104. **«Эпидемия лжи»** / Газета «Каспий»
//22.09.2018
 105. **«Интеллект или разум: Чем руководству-ются политики?»** / Новостной портал
<https://azadinform.az/ru/siyaset/203000/intellekt-ili-razum-chem-rukovodstvuyutsya-politiki/>
//08.11.2018
 106. **«Украинский опыт национализма и Запад-ная Европа»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/202424/ukrainski-y-opyt-nacionalizma-i-zapadnaya-evropa/>
//16.12.2018
 107. **«Три плана Запада»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/202261/rafik-aliev-tri-plana-zapada/> //27.12.2018
-



108. **«Единые для всех ценности – это миф...»** / Персональный сайт <http://raliyev.az/news/a-379.html> // 07.12.2018
109. **«Азербайджану нечего уступать – мяч на стороне Армении и ОБСЕ»** / Новостной портал <https://cacds.org.ua/?p=6245> // 11.03.2019
110. **«Образование – система консервативная»** / Новостной портал <https://azadinform.az/ru/musahibe/200017/obrazovanie-sistema-konservativnaya/> // 22.05.2019
111. **«Железный занавес»** / Новостной портал <http://azadinform.az/ru/siyaset/199905/zheleznyy-zanaves/> // 03.06.2019
112. **«Война США против Ирана – блеф!»** / Новостной портал <http://azadinform.az/ru/siyaset/199986/voyna-ssha-protiv-irana-blef/> // 27.05.2019
113. **«Немного реальности и чуточку иллюзий, господа!»** / Новостной портал <http://azadinform.az/ru/siyaset/200243/nemnogo-realnosti-i-chutochku-illyuziy-gospoda/> // 01.05.2019
114. **«Родина мачехой не становится — она всегда МАТЬ!»** / Новостной портал <http://azadinform.az/ru/read/201495/> // 15.02.2019
115. **«Смесь революции и бунта»** / Онлайн газета http://www.kaspiy.az/news.php?id=95649#.XZu4_1UzbDc // 04.01.2019



-
116. **«Путин и Эрдоган. Что их объединяет?»** / Газета «Каспий» // 09.01.2019; Онлайн портал форум
<https://www.turkishnews.com/ru/content/2019/01/10/%D1%87%D1...> // 10.01.2019
117. **«Куда катится мир?!»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/201791/rafik-aliev-kuda-katitsya-mir/> ,
<http://www.kaspiy.az/news.php?id=97282#.XZu5OVUzbDc> // 11.02.2019
118. **«Процесс пошел, или Как Евросоюз распадется по модели СССР»** / Новостной портал
<http://politiras.info/?module=articles&action=view&id=14175> // 18.02.2019
119. **«Моральное благополучие общества»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/siyaset/201178/moralnoe-blagopoluchie-obschestva/> // 6.03.2019
120. **«Христианский террорист в Новой Зеландии: Почему же он антимусульманский?!»** / Новостной портал
<https://azadinform.az/ru/read/200912/> // 29.03.2019
121. **«Рейтинг против ценностей»** / Новостной портал
<http://azadinform.az/ru/read/200466/> // 19.04.2019
-