Рафик Алиев

Беседа по душам…

БАКУ - 2009

Книга набрана, откорректирована
и свёрстана в Центре "Иршад"

Набор и компьютерный дизайн: **М. Сеидова, Н. Алиева**
Ответственные: **А. Агаева, Н. Кочарли**

РАФИК ЯХЬЯ ОГЛУ АЛИЕВ

Рафик Яхья оглу Алиев. Беседа по душам – апрель 2009, г. Баку
"Апостроф", Баку - 2009. – 284 стр. Тираж: 2000

Книга посвящена замечательному человеку, талантливому учёному-историку, академику ***ТОФИКУ КАСУМ ОГЛУ КОЧАРЛИ.*** *Стиль передачи мыслей в форме диалога с ним избран автором исключительно как знак глубокого уважения к его светлой памяти. Такой подход, как нам кажется, даст возможность читателям более реально почувствовать его присутствие.*

Азербайджан, Баку, AZ 1007, пр. Вагифа, 11
Тел./факс: (994 12) 441 01 32/33/34
E-mail: aliyevrafig@gmail.com

Спонсор издания: Центр "Иршад"

ISBN 5-87459-131-1

Сдано в набор: 20.03.2009. Подписано к печати: 02.04.2009
Формат бумаги: 84x108 1/32. Объём: 17,75 п.л. Заказ: 1785

© Центр "Иршад" 2009
© "Апостроф" 2009

К ЧИТАТЕЛЮ

Дорогие читатели!

Всё, что Вы прочитаете в этой книге, отражает реальность, отделяющую нас от тех, кто, завершив свою миссию на земле, отошёл в мир иной. Мысли, изложенные в ней, порою носят сугубо личный характер. Понимание единства двух миров помогло мне не утаить от Вас ничего. Думаю, что такие мысли могли бы посетить каждого из нас. Поэтому я решил поделиться с Вами, надеясь на то, что Вы сможете верно и объективно оценить мою попытку.

Каждое событие или дело имеет своё начало, первопричину. В данном случае причиной написания воспоминаний стали неоднократные просьбы дочери Тофик-муаллима, Ирады ханум, и его племянницы, моей супруги Нушабы ханум.

Моё желание угодить близким мне и Тофик-муаллиму людям было настолько велико, что я, сам того не предполагая, превзошёл себя самого. Имею в виду "перевыполнение" взятых на себя обязательств. Наверное, привычка недавнего социалистического прошлого сделать что-то ещё, помимо запланированного, сыграла свою положительную роль. Таким образом, параллельно с воспоминаниями, всплыли на поверхность многие моменты моей собственной жизни, и, вместо краткого экскурса в прошлое, из-под моего пера вышло нечто большее. Не берусь определить жанр предложенного Вам материала. Что-то похожее на роман-рассказ автобиографического характера, эссе.

Всё-таки я согласен с мнением тех, кто считает, что талант человека, о котором ты решился написать, оказывает своё положительное влияние и на тебя, а его мысли и поступки как бы становятся на некоторое вре-

мя твоими. От этого, наверное, тебя одолевает решимость взять на себя ответственность и смелость вынести на строгий суд читателей сюжеты даже из своей жизни, сделать их доступными обществу. Примерно так я представляю реалии для себя, для родственников и для своего читателя.

Как бы то ни было, воспоминания плюс роман-рассказ уже у Вас в руках. Не судите строго. Это всего лишь моя беседа с мудрым человеком. Мудрость тоже Божий дар. Она достаётся единицам. Поэтому прикоснуться к этой мудрости само по себе большое событие в жизни обычного человека. Такая честь выпала и мне. Этот роман-рассказ и является частью встречи с мудростью, с замечательным человеком, чьё наследие может служить многим поколениям. Оно, как и любое ценное наследие, носит характер практического пособия.

Иногда образно говорят, что "мир держится на добрых людях". Считается, что за

счёт их поступков и действий наше земное бытие становится интереснее. Они помогают многим поколениям выстоять в борьбе за лучшее место в сообществе народов мира. Думаю, что герой моего рассказа – один из них. На примере таких людей можно определить критерии морально-этических ценностей нашего времени, а также приблизить историческое прошлое в поисках тех, кто сумел сохранить оставленное нашими предками богатое наследие, как самое ценное составляющее сути нашего народа.

Рафик Алиев

20.12.2008 г.
00.00

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Я долго не мог заставить себя изложить на бумаге свои воспоминания о Тофике Кочарли. Я не воспринимал произошедшее, и противился тому, чтобы поверить в его физическое отсутствие. Разговоры о нём в прошедшем времени угнетали мой разум. Но, собрав воедино волю, все свои силы и умение, я постарался убедить себя в том, что он отсутствует только физически, а его дух находится среди нас, и мы каждый раз ощущаем его присутствие. Это, наверное, качественно новое состояние.

Воспоминания – понятие сугубо личное, я бы даже сказал интимное, чтобы ими так просто было поделиться с другими. Они – наше богатство, резерв, позволяющий компенсировать затраченную энергию. Раз-

брасываться этим богатством нельзя. Поэтому я решил сначала обсудить такое деликатное дело с самим Тофик-муаллимом Кочарли. Получив его согласие, я с радостью вынес содержимое нашей беседы на суд читателей!

ПОЧТИТЕЛЬНЫЙ МОНОЛОГ…

Тофик-муаллим, будучи главой большой семьи, Вы делили свои любовь, радость, знания и опыт со всеми, кто в этом нуждался. От этого Вам становилось лучше. Вы были носителем доброй информации, глубоких знаний от Геродота до наших дней. Раньше, до того, как я познакомился с Вами, я удивлялся этому, ибо не мог представить себе, чтобы один человек обладал столь огромной массой сведений в различных областях. Но сегодня можно с уверенностью говорить о том, что самый ёмкий компьютер не смог бы запомнить даже часть информации Вашего мозга. Говорят, талант от Бога, который даёт человеку и душу. Но Он настолько щедр, что не отнимает у человека ни того, ни другого. Талант Он оставляет будущим поколениям, а душу освобождает от службы больному, стареюще-

му телу, тем самым, сохраняя и оберегая данный Им же дух. Вас нет больше года. Но разве из-за этого мы перестали восхищаться Вашим талантом, разве мы по-прежнему не преклоняемся перед Вашим духом, разве мы не помним нюансы общения с Вами?

Все говорят, что Тофик Кочарли был тем самым человеком, к которому можно было прийти за советом; человеком, беседа с которым облегчала душу. Входя в Вашу добрую ауру, человек насыщался живительной энергией, кислородом для души и разума. Ваше умение незаметно проникать в суть человеческую было уникальным. Стоило с Вами познакомиться и поговорить хотя бы пять минут, как человек уже не мог противиться желанию продолжить беседу. Вы любили, уважали и ценили талантливых людей. Ненавидели предательство, лицемерие и неискренность.

Не волнуйтесь, нас никто не подслушивает, но скоро все родственники узнают, о чём мы с Вами говорили.

Вы думаете, почему я всё это не говорил, когда Вы были здесь? Я хотел, но не мог. Ведь мы с Вами нечасто бывали наедине. Правда, я не знаю, общались ли Вы уже с кем-то из близких до меня, давали ли кому-нибудь из них советы, делились ли своими новыми впечатлениями и небесными проблемами. Да, я не забываю, что Вы охотно делились как своим знанием, пищей духовной, так и хлебом насущным. А с проблемами разбирались сами, в одиночку, и, как я знаю, успешно. Так удаётся жить и творить только людям с сильной волей, гибким умом, огромным багажом знаний, глубокой логикой, правдивой оценкой перипетий земной жизни. Глубокое понимание того, что любая проблема может кого-то обеспокоить, поставить перед трудной или неразрешимой дилеммой, не давало Вам сделать

этого. Теперь тем более. У Вас, как я понимаю, теперь ведь нет особых проблем. Они остались здесь, на Земле, и решать их будем мы сами, опираясь, к счастью, на Ваши доброе наследие, чистое имя и светлую память. Зная опыт Вашей жизни, мы и сейчас можем найти ответы на многие вопросы нашего земного бытия.

Знаете, отношения между родственниками остались прежними, если не сказать, что стали хуже. Редко видимся, мало общаемся, иногда судачим. Всё это Вам не нравилось. Но, к сожалению, к пониманию бессмысленности таких отношений человек нередко приходит слишком поздно: у каждого из нас свои слабости. Вы же обладали особым даром любую слабость одного из нас превратить в доблесть и достоинство как своим личным примером, так и справедливым отношением ко всем нам, к тем, кто Вас окружал.

Видите ли, земные страсти сбили меня с пути. Но, с другой стороны, если не с Вами, то

с кем же ещё поделиться всем этим? Понимающих всегда бывает мало. Каждый сидит в своём уголке, в собственном доме, как в неприступной башне из слоновой кости. Конечно, сверху, с небес, где Вы пребываете, виднее, всё как на ладони. Но изменить такой человеческий порок ещё не удавалось никому, Вы тоже не пытайтесь. Может, так оно и лучше. Пусть всё идёт как идёт, ибо происходящее земное - это капля в том безбрежном океане вечности, где Вы сейчас находитесь. В конце своей жизни каждый захочет взять с собой подобную чистую каплю, дабы не навредить океану. Это уже положительно.

Думаю, хватит о семейных делах. Загружать Вас своими проблемами как-то неудобно. Сами разберёмся; главное – Вы не беспокойтесь. Поговорим немного о наших с Вами отношениях.

Вы при наших встречах неоднократно говорили, что одобряете мои действия, мою

принципиальность. Кажется, что у нас с Вами родственные души. Вы подтвердили это своим посещением меня. А то, ей-богу, было тяжело писать о Вас, не посоветовавшись с Вами. Лично Вы не любили, когда кто-то пытался, даже чуть-чуть, вмешаться в Ваши дела, никому не давали влезть в свою душу. Это, конечно, иллюзия, фантазия – раньше времени увидеть, предвосхитить то, что Вы с собой унесли. Может быть, так удобнее. Душа ведь не караван-сарай. Она рассчитана на вечное пребывание на небесах. Поэтому Вы правильно делали, что не позволяли никому заниматься Вашими делами, в том числе, душевными.

Когда представлялась возможность, то я всегда предпочитал слушать Вас. На самом деле, Вы говорили так хорошо, что кругом всё и вся затихали, чтобы не лишать себя доли Вашей щедрости. Ваше оружие – слово. Вот это неоценимое наследие Вы оставили нам и поколениям, которые последуют за

нами. Хотя Вам теперь уже всё равно. Вы смотрите сверху, стоите выше всех нас, всех земных страстей, печалей и человеческих пороков.

Вы думаете, что я написал о Вас очень хвалебные слова, и это Вам тоже не очень нравится. Вы сами любили хвалить, возвеличивать каждого из нас с такой свойственной Вам искренностью, что мы, благодаря этому, всегда узнавали что-то новое о себе. Ведь легче написать, чем сказать. Поэтому я так щедр на похвалу. Хочу вернуть Вам хотя бы частицу долга, который красен платежом. Думаю, что Вы меня поймёте. Вы умели отличить добро от зла, правду ото лжи, радость от горя. Поэтому писать о Вас легко. Слова льются сами собой, лишь бы успеть всё запечатлеть на бумаге.

Наверное, некоторые наши родственники, прочитав мою исповедь, позволят себе усомниться в том, всё ли в порядке у меня с головой. Главное для меня сейчас - Ваше

мнение. Вы знаете, что я всегда писал и говорил правду, то есть лишь то, что у меня на уме. Вам там хорошо. Вы не обременены земными проблемами, физической болью, и Вам нас жаль. Там Вы ближе к Богу. Думаю, что когда Творец создавал Вас, то Он был в хорошем настроении, ибо Он сотворил достойного человека. Его окружали при этом не только сотни ангелов, но, наверное, и любимые, обладающие неземной красотой богини. Он хотел продемонстрировать им своё умение создавать шедевр, несравненное произведение. Полагаю, что это Ему удалось, и богини (этот пол Вы не обделяли своим вниманием) остались довольны.

Теперь Вас и сравнить с кем-то невозможно. Разве что с великими полководцами – Александром Македонским, Наполеоном, Суворовым, Джавад-ханом, Фатали-ханом, которые всегда шли впереди своих воинов, вызывали огонь на себя и побеждали силой не только оружия, но и духа. Но, в отличие

от них, Вы поражали своих противников мирными средствами - силой собственного ума, логики, знания и умения бороться словом.

СЕМЬЯ – ЛИЧНОЕ, И НЕ ТОЛЬКО

**"Женщин надо любить,
терпеть и прощать
их мелкие шалости!"**

Ведь это Ваши слова. По-другому жизнь на Земле теряет свой смысл. Умение любить, терпеть и прощать своих близких доставляло Вам огромное удовольствие. Ведь человек становится духовно богатым и крепким, только растрачиваясь. Вы нас учили этому на собственном примере, никому не навязывая своего мнения. Мы Вас принимали именно таким, ибо так и должно было быть, ибо такое являлось само собой разумеющимся.

Конечно, больше всех переживает и горюет Лайа-ханум – верная подруга Вашего земного бытия, с которой Вы провели вместе жизнь и попрощались перед уходом с присущими Вам любовью, вниманием и нежно-

стью. Это – поступок, достойный человека, который умел любить, терпеть и прощать, который сумел так, по-джентельменски, уйти. В последний раз мы с Вами беседовали за несколько дней до Вашего ухода. Вы были бодры, крепки духом и, на удивление, многословны. Мы проговорили с Вами больше 30 минут. За это время Вы произвели впечатление человека, которому надлежит ещё долго быть среди нас. Так и получилось: Вы ушли, чтобы остаться с нами, пока мы живы.

Вы всегда учили нас быть самими собой, искренними в своих отношениях, помогать друг другу по мере возможностей. Помните, однажды я был у Вас на работе, и в разговоре со мной Вы не раз произносили, как заклинание, фразу "Каждый должен делать то, что ему удаётся лучше всего!"?

Как я понимаю, Вы никогда не кривили душой. Вы могли, как истинный ювелир, красиво оформить своё отношение к нам. Правда, каратs были разными. Но, так ска-

зать, каждый должен получать то, чего заслуживает. Это было, как я понимаю, Ваше кредо, краеугольный камень Вашего характера, Вашего "**Я**". Вы ни разу не изменили себе. Старались находиться в гармонии со своими душой и разумом, – а это удел немногих! *Вы опять улыбаетесь. Правда, я ничего не придумал, всё это было написано на Вашем обаятельном лице, обнаруживалось в мягком, бархатном голосе, в шумном, как бакинский ветер, смехе и подкупающей улыбке. Не заметить такое было невозможно, и поэтому всех тянуло к Вам. Каждый хотел получить частицу Вашей жизнерадостности. Понимаю, в жизни бывают трудные моменты, но они всегда уступали Вашей стойкости, Вашей силе духа, Вашему желанию получить радость и поделиться ею с другими.*

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

Мы создаём идею,
и она живёт в нас

Вы писали об истории не только потому, что стремились дать объективную информацию о прошлом, - это была Ваша внутренняя потребность. Вы выкладывали себя целиком во имя осуществления этой задачи. В Вашем характере не было незавершённости. Вашим девизом всегда была целостность во всём: во взаимоотношениях с людьми, с семьёй, с работой, и, конечно же, с наукой-историей. Вы доходчиво и правдиво, опираясь на неоспоримые факты, воссоздавали часть нашей отечественной истории. Вышедшие из-под Вашего пера научные труды носили вполне конкретный адресный характер. География Ваших изысканий охватывала весь Азербайджан – от Дербенда на севере до Хамадана на юге и от Нахчывана на западе до Баку на вос-

токе. Вы не только излагали историю, Вы в ней жили, и со всеми её персонажами переживали те же исторические события – радостные и не совсем.

Читая Ваши труды, читатель непременно чувствует уровень не только Вашего глубокого знания истории и Вашей радости, как патриота своей Родины, по поводу каждого, даже незначительного, успеха наших предков, но и Вашей печали, если что-то у них не получалось. Ваши книги о Карабахе - это не только история, это - хронология событий с изложением и анализом причин их появления и последствий. Вы пропускали всё это не только через Ваш острый аналитический ум, но и через собственную тонкую душу, через ранимое сердце сильного духом человека. Многие, с кем мне довелось обменяться мнениями, считают, что среди лучших работ по Карабаху, его истории и современности есть и Ваши труды, особенно последние по времени их публикации. Уверен, что любой из

нас всем своим существом готов решить карабахскую проблему в рамках справедливости и с пониманием того горя и страданий, которые пережили и переживают сейчас наши соотечественники, вынужденно покинувшие свои родные очаги. Судя по всему, нас обуревают смешанные чувства: *любовь* к Родине и исконно азербайджанским землям, безмерная терпимость и миролюбие, способность забыть нанесённые нам обиды и огромное желание вернуться к тем прекрасным местам, где жили и творили наши предки. Я думаю об этом постоянно. Меня не оставляет мысль уяснить, хотя бы для себя, то, каковы составляющие нашего характера, нашей идентичности, как сейчас модно говорить, нашего менталитета.

Под воздействием как всего этого, так и неоднократно услышанного от Вас я осмелился выразить свою точку зрения по поводу патриотизма и национализма. Вы всегда были патриотом не только страны, но и семьи.

Национализм был Вам чужд, насколько я знаю. Поэтому хочу Вас ознакомить со своим мнением по этой серьёзной проблеме. *По ходу нашей беседы Вы можете задавать вопросы. Я их пойму по выражению Вашего лица.*

В последние два десятилетия своей истории азербайджанский народ подвергся суровым испытаниям. Независимость досталась ему вместе с оккупацией одной пятой его земли армянским агрессором. В захвате Нагорного Карабаха и семи прилегающих к нему районов важную роль сыграли внешние факторы, в частности, военный, который напрямую связан с оставшимися со времён Советского Союза армейскими подразделениями. Однако, имеется ещё один немаловажный фактор, который перманентно присутствует в истории армяно-азербайджанских отношений. Армяне видят в нас османских турок, к которым испытывают патологическую ненависть. Чуть ли не с пелёнок армянским детям внушают эту ненависть,

которую они впитывают вместе с молоком матери. Эту мощную эмоционально-психологическую нагрузку в отношении азербайджанцев в течение последних двух с лишним веков передают из поколения в поколение, а также пытаются внушить мировому сообществу. В результате, наш народ стал заложником больной и необузданной фантазии "отцов Армении". Последствия – налицо: геноцид азербайджанцев в 1905 и 1918 годы, их изгнание с исконно принадлежащих им земель, новый геноцид, совершённый на глазах мирового сообщества в Ходжалы.

Можно ли всё это списать на счёт национального шовинизма большинства армян, или, как они полагают, такие действия - лишь дерзкое проявление своеобразного "патриотизма"? Они стараются, и, скажем, порой им это удаётся, убедить часть мирового сообщества совсем в обратном, выдавая армян за жертв многовековой политики "геноцида" со стороны османов и азербай-

джанцев. В связи с этим, возникают резонные вопросы: каков должен быть наш ответ таким армянским вызовам? Можем ли мы тоже вооружиться подобным национализмом и учить своих детей ненависти к соседу, плохому соседу-убийце? Получится, или нет? Если нет, то почему? Откуда берут начало наша всепрощаемость, наше терпение, наша толерантность, отсутствие у нас оправданной ненависти к тем, кто убивает и изгоняет наших соплеменников, грабит их дома, уводит женщин и детей в плен, подвергая их адским мучениям и физическому уничтожению?

Мы с Вами неоднократно говорили о том, что патриотизм сам по себе - это внутреннее состояние человека. Оно, как мне кажется, присуще ему изначально, быть может, даже на подсознательном или генетическом уровнях. Такое состояние может существовать независимо от других качеств, оно - явление индивидуальное и самодостаточное. Подлинный

патриотизм не направлен против кого бы то ни было. Это чувство - достояние не одного человека, а целой нации, её естественная защитная оболочка. В общем, такой патриотизм наших соплеменников создаёт барьер как национальному шовинизму, так и отличным от него самого негативным эмоциям по отношению к другим народам. ***Главной отличительной чертой настоящего патриотизма является отсутствие в его концепции образа врага***; он наполнен желанием делать добро. Объединившись, истинные патриоты совершают для своей страны и государства хорошее вместе с другими народами, не ставя себя выше них, потому что им изначально чужды ненависть и злоба.

Что касается национализма, то он, как мне представляется, явление, скорее, политическое, нежели духовное. ***У национализма есть образ врага, как необходимое условие для существования и реализации.*** Он имеет такие цели и задачи, ради достижения и ре-

шения которых ведёт борьбу, войну на уничтожение или подчинение других. Вот почему невозможно смешивать эти два понятия - "патриотизм" и "национализм": у них абсолютно разные сущностные характеристики. Каждый националист, по сути, может стать не только патриотом, но и воинствующим, не самодостаточным, потенциальным шовинистом. Патриот не может стать националистом, ибо тогда он не сумеет сохранить своё духовное начало, а также незримые, но важные связи с Родиной, с её развитием, процветанием и защитой. А то, что позволяет себе армянская сторона в отношении османов и азербайджанцев, - не что иное, как "игры патриотов", то есть национал-шовинизм в худших его проявлениях. История знает немало подобных сговоров. Что касается конкретно армянской стороны, то организатором, вдохновителем и руководителем таких игрищ, по моему глубокому убежде-

нию, является армянская триада "церковь-партия-диаспора".

Обывателю бывает сложно провести грань между патриотизмом и национализмом. Политическим "лидерам" эти понятия нужны в качестве вдохновляющего элемента, националистической, по сути своей, идеологии, национальной политики, что позволяет им вести за собой массы. Если власть находится в надёжных руках, то на передний план выступает патриотизм, а если нет - то национализм, который становится сильным оружием, облачённым в соответствующую идеологическую структуру. С помощью такого инструмента власть предержащие силы могут легко избавляться, как это было во времена Сталина, Гитлера и других подобных им диктаторов, от патриотов, особенно - от активных патриотов, стремящихся не допустить разгула национал-шовинизма, представляющего собой губительное явление для социума и государства в целом.

Объединение националистов чаще всего заканчивается созданием некой организации, которая уже коллективно ставит себя, свой этнос выше других народов, всячески стремясь ограничить их права или просто уничтожить их. От национализма до шовинизма и фашизма расстояние небольшое, их разделяет очень тонкий и "чувствительный" барьер. Есть неоспоримые факты, что такой национализм приносит своему народу не благополучие, а неприятности, горе, войну. В нём просыпается голодный зверь, которому необходима жертва, чтобы продемонстрировать свою силу. Поэтому необходимо различать эти два близких на слух понятия. Первое, то есть патриотизм, - нечто естественное и воспринимается большинством; а второе, то есть национализм, точнее – национал-шовинизм, - вредит и доставляет массу неприятностей не только другим, но и своим. В недрах национал-шовинизма заложены не любовь и понимание, а ненависть и

невосприимчивость, а также мизантропия и социальный каннибализм. Как свидетельствует история, нация, возвышенная национал-шовинизмом, обречена на падение с той же самой высоты и на раскол. Спасти такой, заражённый национал-шовинистическим вирусом, народ способен лишь зарождающийся в его недрах новый, истинный патриотизм. Других вариантов история не знает.

Вы, Тофик-муаллим, с таким подчёркнутым вниманием слушаете меня, что мне хочется высказаться полностью. Теперь, видимо, у Вас возник вопрос, правильно ли я Вас понял? Спасибо, очень важный вопрос. Каково моё мнение об отношении наших граждан к понятиям ***патриотизм*** *и* ***национализм*** *в нашей стране? Что у нас преобладает, патриотизм или национализм?*

Как раз ***наш*** патриотизм полностью отвечает данному выше его определению. У нас, наверное, нет в генах задатков нацио-

нализма в его негативном понимании. Даже 20-летняя незаживающая карабахская рана не смогла вызвать у нас образ врага. Это парадоксально, но факт. Мы живём в весьма непростой ситуации, сообразуясь с событиями данного исторического промежутка. Хорошо ли это или плохо, судить трудно. Факты - вещь упрямая. Всё происходит на наших глазах, и фальсифицировать что-либо не представляется возможным. Человек не может одновременно нести в себе два основополагающих начала - добро и зло. Эти понятия диаметрально противоположны, их сущности кардинально не совместимы друг с другом.

Ещё вопрос? Будто принимаете экзамен. Пусть будет по-Вашему. Патриоты мы или националисты? Это уже совсем конкретный вопрос. И у меня есть, что сказать. Объяснить нашу сущность, как нации, можно однозначно. ***Вирусом национализма мы не заражены.*** Когда и кто сделал нашим древним предкам

прививку против него, сказать трудно. Иногда ужасно хочется быть националистом, но, я уверен, не каждому желающему это удаётся. Налицо лишь некие вспышки, не переходящие в жарко пылающий огонь. Национализм азербайджанца, в лучшем случае, становится пантюркизмом, что не одно и то же. Увеличивается только пространство подобного "изма", и наш "националист", как обычно, теряется в общей массе, и от него толку, как и вреда, мало.

Взрастить, привить чувство национализма - дело не одного столетия. Видимо, нашим предкам о таком "злаке" не было известно, они наслаждались плодами иного дерева, которые не могли стать возбудителем ненависти к представителям другого, даже столетиями доставлявшего нам массу неприятностей, народа. Я имею в виду тех, кто ставил своей целью уничтожить нас как нацию. Я имею в виду конкретно армянскую триаду "церковь-партия-диаспора", которая

постоянно и целенаправленно настраивает армянский этнос против нас. У нас же нет и не может быть подобного "триумвирата", ибо слишком сильны корни нашего дерева добра, от которого, к сожалению, и многие наши беды. Да, да, не удивляйтесь. *От добра человек может пострадать не меньше, чем от зла.*

Какова реальность наших дней, таково доставшееся нам историческое наследие, напутствие предков. Чем они мотивировали такое своё поведение, одному Богу известно, но мы имеем дело лишь с последствиями как их поступков, так и многовекового их влияния на наши умы и действия. Лично я, да, думаю, и немало моих соотечественников на определённое время отказались бы от такого рода наследия. Но достаточно ли этого? Боюсь, что нет. Рождённые летать не умеют ползать - это мудрость всех времён.

Заданный Вами вопрос затрагивает интересы всех азербайджанцев. Свою точку зрения я

изложил. Не сомневаюсь, что есть, наверное, и другие, в том числе Ваша.

Теперь Вы узнали моё мнение о волнующих Вас вопросах от меня лично. Я ничего от Вас не утаил. *Вы говорили, что учёный, как и любой другой обладатель интеллекта, должен быть целостным, видеть, чувствовать, анализировать, сравнивать, и только после всего этого способен создать полномасштабную картину исторической правды. Тогда ему удастся увидеть широкую панораму, а не ограничиваться лишь частностями.*

ТРАГЕДИИ ВОЙН… ОШИБКИ ЛИДЕРОВ

Войну начинают политики –
сила слова уступает
место силе оружия

Ваш научный интерес никогда не замыкался родным Азербайджаном. Вы считали, что мы - часть общего, то есть мирового сообщества, всего человечества, и поэтому какой-либо дефект в любой части организма неминуемо отдаётся эхом даже в его мельчайших клетках. Такова структура как общества, так и самого человека. *Кажется, Вас до сих пор живо интересуют и дела в мире в целом. Понимаю, человеку с масштабом Вашего мироощущения необходимо знать также о проблемах всего человечества.* К сожалению, здесь радоваться особенно нечему. Одним словом, мир сошёл с ума. Не удивляйтесь, это почти так. Руководители некоторых великих дер-

жав прямо-таки потеряли рассудок, подвергли смертельной опасности не только свои народы, но и всех людей планеты Земля. Страх заразил уже целые социумы. Сумасшествие, так сказать, обуяло массы. Вам хорошо известно, что такое массовый психоз, массовая шизофрения. В этом состоянии люди утрачивают все морально-этические ценности. В моде и практическом поведении таких индивидов остаётся один только цинизм: убить, ограбить, уничтожить, захватить, изгнать, разбогатеть, получить власть. Они звереют прямо на глазах. Это сказано очень мягко. Приведу пример. Израиль на глазах просвещённых Европы, США, России и несчастных стран мусульманского мира пошёл очередной войной на составную часть Палестины – Сектор Газа. Защитники этого анклава вооружены автоматами и самодельными ракетами "Кассам". Израиль использует против них современные самолёты, танки, бронетранспортёры. Убиты и ранены не-

сколько тысяч палестинских детей, женщин, стариков и десятки так называемых боевиков "Хамаса". Я уверен на сто процентов, что упомянутая мною выше просвещённость Европы и других "западников", – это настоящая подделка, плохая маска, за которой прячутся не менее жестокие люди. Они, как я считаю, являются соучастниками учинённого на земле Палестины варварства.

В итоге, международное право и мировое сообщество в лице ООН постепенно теряют свой смысл. Это ужасно, но это факт. *Вы скажете, история видела ещё более худшее?* Согласен. Но масштабы сегодняшнего массового варварства слишком велики, чтобы сравнивать их даже со временами существования великих империй – Римской, Гуннской, Монгольской, Византийской, Персидской, Французской, Австро-Венгерской, Германской. Там уровень развития был совсем другой. Наверное, каждый исторический период имеет свои особенности, своих куми-

ров, талантливых людей, на которых равняются их современники и даже потомки. Сейчас мы живём в так называемом "открытом обществе".

Правда, это понятие подбросил нам известный американский делец-миллиардер Джордж Сорос, который усиленно муссирует идею "открытого общества". Однако, до сих пор никто толком не может объяснить, почему наше, восточное, общество должно быть открытым, а их, западное, – полузакрытым. Тем не менее, выношу на Ваш суд своё мнение о том, каков сегодня наш мир, а с господином Соросом разберёмся как-нибудь потом. Он, кажется, уже перехитрил самого себя.

Вам хорошо известно, что во времена великих империй прошлого, конечно, миром управляли императоры, короли, владыки. Тогда, как Вы знаете, не было у народов права выбора монарха. У них было только право любить его и молиться за него. При

этом почти все были довольны – как рабы, так и рабовладельцы; как крепостные, так и феодалы; как подданные, так и знать. Но были и непокорные. Однако, с ними быстро расправлялись. Были предательство, измена, братоубийство за власть над людьми. В заключение своих мыслей сошлюсь на известного британского писателя XX века Сомерсет Моэма, который очень точно заметил о великих личностях прошлого: "Кого сегодня волнует, что Александр Македонский был жесток и неблагодарен? Кто помнит о вероломстве Юлия Цезаря? В этом мире можно захватить власть и удерживать её, тогда и использованные для этого средства признают честными, а победителей будут носить на руках".

Те времена прошли… Но кое-что осталось человечеству в наследство. Теперь, за неимением лучшего механизма и способа правления, мир в целом избрал иной путь создания государства, определения формы

власти. Она известна уже всем, даже в Африке, – это демократия. Она, как Вы сами знаете, предполагает вечный диалог, возможность выговориться и, конечно, право голосовать за наиважнейшие атрибуты власти, в том числе, участвовать в референдумах. Сейчас это превратилось в очень забавное и модное занятие, которое практикует весь западный мир по обе стороны Атлантики. При всём этом итог должен быть прогнозируемым и продолжительным. Если не получилось с первого раза, то будет второй, и даже третий раз. Так недавно было в Северной Ирландии. Население проголосовало против Хельсинского договора. Через несколько месяцев европарламентарии "посоветовали" ирландскому руководству "ещё раз проверить и выявить истину народную". Проверили, и получилось. Ирландия приняла сей договор. Примеров из жизни европейских демократов можно привести много. Нам с Вами это ни к чему, пусть сами разби-

раются со своими делами, лишь бы нам не мешали. Теперь такие пути выявления мнения народа – граждан страны - даже пересекли границы Запада. Ныне Восток постепенно и мучительно подстраивается под так называемые западные стандарты во всём, и, конечно, в первую очередь, в проведении локальных референдумов. Недавно у нас тоже было проведено всеобщее голосование по поправкам в наш Основной Закон. Эта проблема широко обсуждалась в разных кругах более трёх месяцев. Но почему-то наши, минуя близкую нам Европу, всё видимое и невидимое стали сравнивать со стандартами далёких от нас Соединённых Штатов Америки. Например, задаются сакраментальным вопросом: "Почему наша Конституция не похожа на американскую?" И изо всех сил стараются вешать лапшу нам на уши, опираясь на свою политико-правовую неграмотность. Но любое действие или бездействие имеет собственные границы, свои при-

чины, аргументы. И не нам об этом судить. *Лучше, Тофик-муаллим, познакомлю Вас с моим видением этой немаловажной проблемы, которая напрямую связана с уровнем развития открытого, гражданского, светского, правового, демократического общества. Видите, какое длинное название. Было бы достаточно двух последних определений: правовое и демократическое. Хотя само право является плодом демократии, значит, в последнем слове содержится всё.*

РЕФЕРЕНДУМ – ГОЛОС СОСТОЯВШЕГОСЯ НАРОДА…

Испокон веков существовали разные формы опроса, позволяющие узнать мнение народа по самым актуальным и важным аспектам жизни и деятельности государства как структуры народовластия. Такая форма существования социума признана ещё в IV веке до нашей эры в Риме. Средневековые традиции с некоторыми изменениями и дополнениями существуют и в наше время.

Схожие формы опроса народа применялись, и применяются также сегодня. В регионах Северного Кавказа, в ряде государствообразующих структур Африки проводились и проводятся так называемые сходы, на которые собираются делегированные представители местного населения и совместно решают судьбоносные проблемы в жизни страны и народа. Всё это, как правило, про-

исходит в традиционной устной форме и открытым голосованием. Принятые такими сходами решения обжалованию и пересмотру не подлежат, и никто не вправе изменить их суть.

Но в странах, где основу государственности составляют демократические институты, важные проблемы решаются путём официального всенародного голосования - референдума. Дефиниция "referendum" в переводе с латинского означает "то, что должно быть сообщено".

Судя по всему, референдумом решаются кардинальные проблемы, затрагивающие базис государственности, главным образом, конституцию, как Основной Закон. Все остальные законы, нормативные акты и деятельность государственных структур берут за исходное начало именно положения Конституции как Основного Закона государства, обладающего высшей юридической силой. Поэтому в государстве, имеющем собствен-

ную конституцию, существует высший орган надзора за выполнением законности - Конституционный суд, решения которого являются окончательными и обязательными для исполнения властью и гражданами страны.

В нашей стране путём референдума внесены, на мой взгляд, своевременные и необходимые поправки в Конституцию. Но они до сих пор являются предметом дискуссий как в газетах, так и по телевидению. Как сторонники поправок, так и их оппоненты, как ни странно, в качестве примера "конституционного долгожителя" часто приводят Конституцию США, принятую ещё в 1787 году. Они отмечают, что, якобы, за 200 с лишним лет её существования суть этой американской конституции не изменилась, в неё внесены лишь в период с 1791 по 1971 годы 26 поправок. *Честно говоря, Тофик-муаллим, Вы сами хорошо знаете, что, по большому счёту, это даже не конституция в сегодняшнем нашем понимании.* В ней отражены положе-

ния, которые определяют полномочия Президента, обязанности руководителей структур государства, процедуру избрания членов палаты представителей и сенаторов, их права и обязанности; она содержит также "Билль о правах". Между сутью этой конституции и других, в том числе нашей, есть огромная разница. В одном случае, конституция на примере США узаконивает полномочия власти и ограничения, в другом, помимо всего этого, находят своё отражение положения, определяющие и гарантирующие права и свободы граждан, жизнедеятельность государства и общества в целом. Конституция США, за исключением нескольких статей, больше напоминает концепцию разделения полномочий верхних эшелонов власти. В первом варианте, без поправок, можно сказать, что в ней отсутствует народ. Судя по всему, тогда, в конце XVIII века, понятие "*народ*" отсутствовало в

лексиконе отцов-основателей США и составителей американской конституции.

Как ни странно, Конституция США в своём первоначальном виде, то есть до 1791 года, без 10 первых поправок, получивших известность как "Билль о правах", не гарантировала права и свободы граждан. Она только демонстрировала, какие права граждан считает нужным ограничить. Ибо подразумевалось, что люди с самого рождения имеют все права, и некоторые из них могут быть применены после создания централизованного феодального государства. Поэтому, с согласия тогдашних свободных представителей штатов, появилась идея как-то упорядочить их взаимоотношения, чтобы знать границы полномочий. Конституцию США, содержащую 7 статей, подписали 17 сентября 1787 года Президент США и делегат от Виргинии Дж. Вашингтон и делегаты от 12 штатов.

С развитием государства, с дальнейшим формированием общественных отношений американская конституция не могла обеспечить качественного решения многих проблем общества, например, взаимоотношения штатов, полномочия разных структур федерального и местных уровней власти, свободу слова, религии, расовые проблемы. Поэтому, в течение 1791-1971 годов, в Конституцию США внесены 26 поправок. Главные проблемы жизни и деятельности американского общества нашли своё отражение именно в этих поправках. По объему, они фактически одинаковы с основным текстом Конституции США, но по значимости, превосходят все её VII статей. Положения, отражённые в поправках, в десятки раз превышают их число в самом Основном Законе. Таким образом, сравнение нашей действующей Конституции с американской некорректно, ибо оно показывает отсутствие у

участников диалога минимальных знаний о Конституции США.

Кроме того, уровень "демократичности" Конституции США особенно ярко обнаружился в последние 5 лет (2005-2009 гг.). 70-75% американцев не одобряли политику Президента США Дж. Буша младшего, который неоднократно нарушал международное право, игнорировал ООН, начал кровопролитную войну в Ираке, стал виновником гибели тысячи своих и десятков тысяч иракцев, нарушал законы США, держал людей в течение более трёх лет без суда и предъявления обвинения в застенках Гуантанамо, Абу-Грейб и секретных тюрьмах в Европе. Хвалёная американская демократия на самом деле позволяла этому Президенту США издеваться над своим народом и над мировым сообществом.

Предусмотренные демократическими законами процедуры импичмента фактически не срабатывают. Все должны терпеть и

ждать конца этого кошмара (имеется в виду срок президентства) и начала исправления допущенных ошибок. Конституция США других правовых вариантов не даёт. Мнение народа фактически не учитывается.

Ни один раз за 230 лет в США не проводился референдум. Но рядовые американцы отнюдь не виноваты в том, что кто-то считает их конституцию эталоном. Разве те, кто так часто апеллируют к конституциям США и других, якобы демократических, стран, не видят всего этого?

Любая конституция - это отражение реальности общества и прогнозы на длительное время вперёд.

Я не против тех, кто критиковал предложенные поправки в Конституцию Азербайджанской Республики. Я сторонник того, чтобы сделать это грамотно, объективно, доказать свою критику реальными фактами, зная суть и разницу между приводимыми в качестве образца конституциями других

стран, а не просто ставить их в пример. И в тех конституциях есть свои слабые места, которые тоже нуждаются в изменении и дополнении. Ставя в пример нашим специалистам-правоведам составителей тех конституций, задевают наше достоинство, а также лично меня, как гражданина и знающего авторов поправок в действующую Конституцию нашей страны. Я считаю, что среди тех, кто облекает в конституционную форму предложенные поправки в Конституцию, есть специалисты высшего класса, не уступающие по своему уровню правоведам Европы и США. Если к этому добавить также знание ими общественно-политической и социально-экономической ситуации в нашей республике, то не трудно прийти к выводу, что они имеют превосходство над своими иностранными коллегами. Думаю, деятельность нашей политической оппозиции не должна заключаться только в том, чтобы закрывать глаза на азербайджанские

реалии, критиковать и не принимать всё и вся, что предлагают люди, находящиеся у власти. Справедливость и глубокие знания должны быть всему голова!

При решении таких серьёзных проблемных вопросов требуются именно глубокий ум (если, конечно, он имеется в наличии) и, естественно, холодная голова. Тогда всякие диалоги и сравнения будут приносить пользу, а не заканчиваться раздражением на глазах у телезрителей, которые, не разбираясь в специфике полемики четырёх или более человек, остаются наедине со своим непониманием. Только доверие к одной из сторон позволяет сохранить спокойствие и веру в лучшее.

P.S. Для наглядности напомню Вам, Тофик-муаллим, названия всех семи статей Конституции США 1787 года:

I. Об учреждении Конгресса и его полномочиях.

II. О полномочиях исполнительной власти Президента США.

III. О судебной власти и её полномочиях.

IV. О правилах принятия в состав США новых штатов и передвижениях населения между штатами.

V. О правах Конгресса вносить поправки в Конституцию.

VI. О правопреемственности долгов штатов до вступления в США.

VII. Ратификация Конституции конвентами 9 штатов.

Подписали 17 сентября 1787 года Дж. Вашингтон – Президент США и делегат от Виргинии и 38 делегатов.

Что же касается жарких дебатов телешоу о внесении поправок в Конституцию Азербайджанской Республики, то об этом я Вам расскажу вкратце. Забавно, но факт остаётся фактом, и с ним приходится считаться.

СПОР-ДИАЛОГ

Расскажу Вам немного о деятельности "передовых отрядов" спорщиков. Я их нарочно так называю. Вы знаете, что в Древнем Риме до появления Сената тоже были люди, которые публично, на выигрыш, спорили друг с другом. Их тогда называли спорщиками. Если думать так, легче будет принять истину. Так, большинство людей полагают, что и впредь ведётся "цивилизованный" диалог на телеэкране на глазах у всех, кто может смотреть эти передачи. Иногда так и хочется спросить их: Вы, ребята, о чём спорите, для кого этот спектакль? Ведь зритель знает даже нюансы ваших споров. Они уже стали традиционными, потому что такого рода споры-диалоги заканчиваются с ничейным счётом, и обе стороны остаются довольны собой. Думают, что, показав свой "глубокий"

интеллект, каждый заработал несколько очков.

Однажды я сказал одному из участников таких диалогов о том, что всё-таки есть широкие возможности "дать по мозгам" этих спорщиков. Потом и думать перестанут о споре-диалоге. Он принял в ответ многозначительный серьёзный вид и с уважительной ноткой в голосе сказал: "Побеждённых не бьют. В наше время легче помиловать, тем более что это обходится дешевле и гуманнее. Это во-первых. А во-вторых, при такой постановке вопроса, при жёстком реагировании уже будет не с кем спорить, обмениваться важными для общества мнениями. Сами мнения, я с Вами согласен, кардинально ничего не решают. Важен сам процесс!"

После этого, Тофик-муаллим, я уже не спрашиваю о таких важных вещах. Думаю, что он объяснил всё настолько конкретно и доходчиво, что у меня не возникло желания уяснить

себе что-либо ещё. Так бы во время этих телеспоров! По всей вероятности, иногда процесс не менее важен, чем сам результат. Я понял ещё одно: почти все, так или иначе, нуждаются в этих спорах-диалогах. Не всё так, как кажется на первый взгляд. Так часто бывает.

Но Вы знаете, что никакого злого умысла у меня нет. Никому ничего плохого я не желаю, честно говоря, почти ни с кем здесь на земле своими мыслями не делюсь. Знаю, что Вы - свой, меня не предадите! Наша с Вами беседа, так сказать, носит частный характер, и никому особо не адресована. Что касается меня, то я хотел лишь выговориться, и, значит, освободиться от дурных и недурных мыслей. Так ведь лучше, чем жить и мучиться с такими создающими внутренний дискомфорт мыслишками. Место этих мыслей теперь пусто и свято. Обещаю Вам, Тофик-муаллим, беречь эту святость до конца. Знаете, больше всего на свете я не люблю две вещи: недоверие и обиду. Недоверие для

меня, как нож в сердце, обида чуть легче, чем недоверие, но и она терзает мою душу, не отпускает, пока меня не простит обидевшийся. Такой у меня странный характер. Иногда даже по этой причине стараюсь никого не обижать. Если кто-то скажет, что на меня обиделся, то знайте, Тофик-муаллим, это абсолютно беспочвенно. Извините за такую настойчивость в этих вопросах. Я, может, и не хотел, но получилось так, как я Вам рассказал. Несколько раз пытался соблюсти правила ("любопытство сгубило кошку" или "помолчи, и Бог простит"), то есть, говоря простым языком, не лезть не в свои дела. Но…иногда не всё от тебя зависит. Есть у меня ощущение, что этот неугомонный внутренний голос доведёт меня до чего-нибудь нехорошего.

РОДИНА И НАЦИЯ

Интересы нации
выше блага людей…

Тофик-муаллим, я знаю, что это - кардинальный вопрос всей Вашей жизни. Без него не обходилась ни одна встреча или беседа с Вами. Однако, давайте оставим эти размышления; о них я расскажу между делом. Ведь Вас в данный момент интересует другое: что происходит в республике, в родном Азербайджане? Поверьте, затрудняюсь однозначно ответить на этот вроде бы несложный вопрос. Нефть и газ работают на страну. Значит, деньги есть, и их хватит надолго. Строятся дома, школы, медицинские учреждения, мосты, дороги. Понемногу растут заработная плата и пенсии. Есть заметное оживление в сельском хозяйстве, животноводстве. Основные дороги Баку асфальтируются, где возможно расширяются, Приморский бульвар на глазах ме-

няется, становясь более красивым, а музыкальные фонтаны и впрямь успокаивают, отвлекают от суетности нашего существования. Построены музей мугама, музей современного искусства, и многое другое. Главное во всём этом то, что власть находится в крепких руках. Думаю, что так оно и должно быть. Хрупкие государственные руки и страх в сердце не позволят удержать власть, сильное руководство. Власть сегодня стабильно занимается своим делом. Ни у кого недостойного не осталось надежды претендовать на неё. Поэтому "любители" власти остались, так сказать, в таком странном двойственном положении. Они, кажется, понемногу понимают ситуацию. Есть существенные положительные изменения и в сознании граждан.

Для меня, скажу Вам откровенно, самая большая заслуга нынешней власти состоит в том, что, опираясь на неё, мы, жители Баку и городов Азербайджана, победили поселив-

шийся в 90-е годы в наших сердцах страх, стали по-настоящему ценить саму безопасность. Имею в виду, свою собственную жизнь. Мы не боимся даже ночью ходить по улицам, гулять по бульварам. Мы оставляем свои имущество, машины на улицах без страха и боязни. Такого спокойствия не было даже в советское время. У каждого, конечно, может и должно быть своё субъективное мнение. Но, думаю, что этот факт никто не может отрицать. Об этом надо говорить, довести до сознания тех, кто до сих пор считает нас частью "неизвестного" Востока, неспокойного и нестабильного Кавказа, имеет о нас в своём арсенале лишь одно негативное понятие – *кавказец*, и этим всё сказано. Этот стереотип так глубоко укоренился в сознании и даже подсознании западных визитёров, что они искренне удивляются, побывав у нас в Баку и, как Колумб, открыв для себя Америку. Я знаю это не понаслышке. Вы знаете, что у меня есть небольшая гостини-

ца, в которой останавливаются гости из Европы, Азии, Америки. Они не верят увиденному, и радуются этому наравне с нами. Им открывается другой мир, говоря языком древних римлян, почти "terrae incognitae" ("неведомые земли"). Здесь уместно привести поговорку: "лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать!"

Главное, Тофик-муаллим, абсолютное большинство народа довольны властью. Дальше углубляться, наверное, не будем. Закончим эту часть беседы тем, что каждый житель, гражданин своей страны – он же и носитель, живой показатель того социально-культурного уровня, который имеет место быть в его стране. Страну свою – Родину - необходимо любить, чтобы земля, на которой мы растём и развиваемся, не утратила присущего ей статуса святости – показателя чести и достоинства каждого из нас. Я в этом глубоко убеждён. Чувствую, что и Вы со мной согласны.

А чем занимается оппозиция? Если власти хорошо, то оппозиции должно быть неуютно? Конечно, это несколько сложный вопрос. Вы, как историк, должны быть в курсе их положения. Ведь в недавнем прошлом наша судьба и власть в стране оказались в их руках. История полна сюрпризов. В любом случае, Вы точно угадали, оппозиции очень плохо и, честно говоря, её, как таковой, уже не осталось. Положение совсем нехорошее, как говорили в XIX веке в России, "хуже губернаторского". Те же оппозиционеры, кто сохранились, живут и тешат себя мыслью о якобы упущенной возможности, о призрачной надежде на власть в будущем. Ведут себя удивительно тихо. Правда, время от времени собираются попозировать перед телекамерами. Но каждый раз что-то им мешает: то костюмы не те, то галстуки уже вышли из моды, то ещё что-то. Главное, говорят, в другом. Скажу Вам, Тофик-муаллим, по секрету то, что слышал от некоторых информиро-

ванных людей: некоторые бывшие соратники сильно отличаются от остальных своим внешним видом и непонятным блеском в глазах. Конечно, им завидуют и поговаривают между собой о том, что нас (т.е. их) осталось не так уж много, могли бы власти и нас погладить, приласкать. Бедолаги, не понимают, что есть серьёзные процедуры, предшествующие желаемому: главное – это радикальное очищение и отмывание, причём самым лучшим стиральным порошком. Говорят, что такой порошок очищает от всех пятен, от грязи времени. А горячий утюг – это уже последний инструмент процедуры. Он не только гладит и ласкает, но своим чрезмерным теплом убивает остатки нетрадиционных вирусов. После этого человек становится прозрачным, как стёклышко, виден насквозь. Удачно пройдя эту процедуру от начала до конца, можно выбрать любую удобную позу и предстать перед телекамерами. Никто мешать не станет.

Говоря так с некоторым оттенком юмора и сарказма об оппозиции, я вовсе не намерен обидеть кого-то из них одних или понравиться кому-то из других. Любая вещь, любой объект должны иметь свою цену. Это понятие динамичное, переменчивое. Оно не может долго существовать в одном и том же виде. Я считал и считаю, что такие понятия, как злость, зависть, ненависть не должны находиться внутри человека. Если долго жить с этими чувствами, то они могут стать такими "родными", что их носитель не захочет с ними расстаться, и это его погубит. Не изгнав такого беса изнутри, невозможно рассчитывать на радость, успех, которые изначально востребованы живым разумным существом – человеком, считающимся венцом Творения. Живя со злом внутри, нельзя даже мечтать о добре, не говоря уже о том, чтобы его творить.

Поэтому, Тофик-муаллим, наша с Вами беседа придаёт мне смелости открыть Вам

своё сердце, надеясь на то, что Вы, как мудрый человек, поймёте меня лучше, чем кто-либо. Последний перед Вашим уходом наш разговор дал мне надежду на то, что мы с Вами думаем почти одинаково, говорим в унисон. Этот разговор, длившийся 30 минут, открыл мне Ваш внутренний мир, познакомил меня с Вашими сокровенными мыслями. Я с детства умел читать не то, что написано, а то, что имелось в виду. По этой черте моего характера в детстве меня называли неприличным словом (я его не озвучу, зная психологию читателя – он запомнит его надолго), имея в виду, что я могу видеть не только то, что лежит на ковре, но и то, что находится под ним. Я, конечно, сильно обижался, но эти люди были слишком взрослыми, и фактически говорили правду, но, к сожалению, их запас слов и уровень сельского интеллекта не давал им возможности помягче обозначить своё мнение. Они, наверное, не ведали, по простоте душевной, что

всё увиденное, узнанное, услышанное и пережитое в детстве, ребёнок запоминает, и это остаётся с ним навсегда. Конечно, и мне, и им не была известна теория Зигмунда Фрейда о подсознании.

Впрочем, это уже в прошлом, возвращаться туда можно только при крайней необходимости и за хорошими воспоминаниями. Таким образом, я убеждён, что теперь мы с Вами нашли общий язык, общую точку отсчёта, общую площадку для игры под названием "философия жизни". Это, как я понимаю, сложнейшая игра, но не считайте, пожалуйста, что я занялся восхвалением самого себя. Теперь я вижу, что Вы полностью во власти этой интереснейшей игры. У нас с Вами будет ещё много времени и потренироваться, и по-настоящему поиграть в эту игру.

Вот так обстоят дела. Всё это я рассказал ради удовлетворения Вашей небесной любознательности. Ничего другого по этому по-

воду сказать не могу. Думаю, и так себе много позволил. У нас своих проблем достаточно. Не подумайте, что я как-то жалуюсь. Поводов для этого нет. Живём с миром в душе. Надо её тоже как следует подготовить к полёту. Это – главная забота в жизни после 60 лет. Душа тех, кто не думает об этом, скудеет.

Мир по-прежнему развивается и меняется. Сегодня все народы планеты Земля очень грустны и озабочены. Кто успевает, тот догоняет и двигается в одном ряду с быстро идущими. Кто не сумел догнать, отстаёт, причём порой очень сильно. Расстояние между ними увеличивается с каждым днём. Думаю, что медленно идущие скоро начнут ползать, и вообще перестанут передвигать ноги. Так, наверное, даже и лучше. Зачем путаться под ногами других? Мир сегодня очень сложный. Главное, нельзя не шагать в ногу со временем. Оно быстро меняется, а ветер перемен может дуть как в спину, так и

в лицо. Страны-хищники только и ждут того, как бы кто споткнулся. Они их проглотят немедленно.

Видите ли, когда не знаешь точно, о чём именно говорить, приходится произносить вслух очень много ненужного. С другой стороны, разве нам с Вами это очень уж необходимо? Кому какое дело, кто идёт быстро, а кто отстаёт? Невозможно оплакивать весь мир - слёз не хватит, да и не надо, глаза ослепнут, и тогда ни до чего не будет дела. Лучше не стоять поперёк дороги. Это ни к чему, ибо в спешке могут не заметить и насмерть затоптать. Извечный вопрос. Кому это надо? Я отвечу точно: нам не стоит ни бежать за быстро идущими, ни топтаться на одном месте и стоять поперёк дороги, на чьём-то пути.

Спрашиваете, *а где же принципиальность, гражданский долг, обязанности перед человечеством?* Ой, ой, ладно. Тоже отвечу. По моему убеждению, наш долг – жить и не

мешать жить другим. Разве в этом есть какое-нибудь противоречие? Каждый должен жить, как умеет. Полагаю, что желание остановить быстро идущий поезд – самое глубокое человеческое заблуждение, если хотите, порок, навязчивая идея. Нельзя смешивать чувство достоинства с чувством надуманного гражданского долга, ощущая себя гражданином этого многообразного мира. Если позволим таким противоречивым эмоциям завладеть нашими душой и телом, то, уверяю Вас, после подобной несовместимости останутся лишь одни разочарования и душевная неразбериха.

Уже больше года мир переживает труднейшие времена в сфере экономики и финансов. Поклонники и последователи капитализма здорово подвели всех нас, и теперь решили по-своему откорректировать систему финансово-экономических отношений в пользу государственного регулирования. Иными словами, они считают, что либераль-

ная, рыночная экономика, которая составляет основу капиталистической модели общественно-политической системы, должна быть прозрачной и контролируемой государством. А это противоречит концепции развития капитализма. К. Маркс и его последователи называли такую модель государственным капитализмом, с чем до сих пор не соглашаются сторонники капиталистического способа производства.

Теперь появляется необходимость построить нечто среднее между капитализмом и социализмом - гибридную систему с управляемой экономикой, экономическими отношениями, т.е. из этого симбиоза должна появиться новая форма общественного строя, мягко говоря, нечто похожее на **социо-капитализм**. Слова "*учёт*" и "*контроль*" стали важными в лексиконе свободных предпринимателей. Причём учёт не только своего имущества, что вообще-то является нормой, но и имущества всех участников

экономических и финансовых отношений в обществе. Означает ли это крах капитализма? Или ещё можно как-то по-другому назвать такой доселе невиданный на практике поворот в развитии капитализма? Может, охарактеризовать его как **развитый капитализм**, по аналогии с развитым социализмом?! Или опять вернуться к мысли К. Маркса и назвать это нечто, как есть на самом деле, загнивающим капитализмом.

Огромная военно-финансовая империя, неважно, СССР это или США, рухнула прямо на глазах мирового сообщества. Наверное, правы те, кто говорил, что сильная империя за счёт силы существует до тех пор, пока не применяет против других эту силу – свой военно-экономический потенциал. История развалившихся империй Античности и Средневековья, да и нашего времени свидетельствует именно об этом. Применение силы в Югославии, Ираке, Афганистане очень "помогло" империи под названием

США превратиться в большую, неуправляемую общность разноликих людей, у каждого из которых свои, сугубо собственные корыстные интересы. Получается, что дальше уже развиваться некуда, и фактически наступил предел возможностей самой системы, коллапс?! Такой плачевный опыт могущественного государства капиталистического мира поставил, как и ожидалось, всю мировую финансово-экономическую систему перед угрозой полного распада: пример СССР ещё свеж, и перед глазами. Многие видные эксперты склонны считать, что такой распад по ту сторону Атлантики уже стал фактом.

В итоге, почти все страны оказались на дне финансово-экономической ямы. Выбраться оттуда, как вслух говорят в самых верхних эшелонах власти развитых государств Запада, дело сложное. Такого ещё не было, нет исторического опыта. Всё приходится придумывать "с чистого листа", структурировать на ходу, и, что самое главное, на

глазах у всех. Если кто-то проваливается следом за США, значит, он окажется на свалке истории. Этого, конечно, никто не хочет. Но, говорят, что желание тут фактически ничего не значит. Вообще, решать что-то конкретно уже сложно. Многие высокопоставленные чиновники, "экономические умники" совсем сникли от безнадёжности ситуации. Вовсю обвиняют друг друга, будто кто-то один тащил этот мировой финансово-экономический воз вверх, в гору, и, случайно ли или сознательно, отпустил вожжи и умыл руки. На Западе эта версия бродит как призрак приходящего в упадок капитализма, но пока разум не в состоянии поверить в реальность случившегося. Тем не менее, финансово-экономическая яма становится всё шире и глубже, ибо она должна будет вобрать в себя новые жертвы. Ибо все страны и народы находятся в одной большой лодке, которую кризис раскачивает с каждым разом сильнее и сильнее.

Мир разделён на три группы стран: развитые, развивающиеся и неразвитые. Неужели нет реального варианта уйти от глубокого кризиса? Интересный интеллектуальный вопрос.

Но Вы погрустнели, Тофик-муаллим! Не ожидали, не так ли? *Спрашиваете, как дальше жить будем?* Ведь должен же быть нормальный выход из этого положения. Я Вас хорошо понимаю, и, можно сказать, что до недавнего времени думал точно так же. Парадокс, но на самом деле капитал, как основа развития и процветания, уже сильно мешает двигаться дальше, создаёт огромные препятствия на пути развития как мирового социума в целом, так и его составных частей. Грядёт регресс, так называемая рецессия. Это новое слово, многим не понятное. Но все его боятся, как огня. Наверное, специально придумали, чтобы народ не понимал, не разумел. Человек, как правило, больше всего боится неизвестности, неясности.

То, что происходит сейчас в финансово-экономической сфере США, Европы, Японии, России, это, по мнению ряда экспертов-международников, скорее всего, результат скоординированного миром капитала и Мишей Горбачевым скоропостижного краха социализма и, как следствие, нарушения противовесов и баланса в мировой экономике и политике. Моё мнение таково: "ребята", скорее всего, сильно ошиблись с определением курса мирового корабля, который теперь борется не только с сильнейшим креном и полученными пробоинами, но и с бушующими в открытом океане штормами. Помните, ещё в начале 90-х годов прошлого столетия мы с Вами говорили, что *"СССР не по зубам США и Запада в целом. Он когда-нибудь им встанет поперёк горла. Вытащить страну победившего социализма оттуда или проглотить – результат получится один: испортится пищевод, и желудок перестанет служить акульему аппетиту больших и очень ак-*

тивных океанских рыб". Мы тогда ещё шутили, что *"лучше Гедабекской пятнистой форели ничего нет. И взор ласкает, и желудку не создаёт проблем"*.

Желание проглотить такой большой лакомый кусок, как СССР и социалистический мир в целом, стало самой губительной ошибкой для неуемного аппетита мирового капитализма. Жадность ещё не пощадила никого. В связи с этим на ум приходит китайская мудрость: "*Если выстрелишь в прошлое из ружья, будущее пальнёт в тебя из пушки*". Но в нашем случае все вместе стреляют в будущее. Это не к добру. История миллионов людей, лишённых средств существования и, самое главное, надежды, способна, особенно с помощью сил небесных, отомстить мировому сообществу, допустившему такую непростительную, и, судя по всему, сознательную ошибку, неточные расчёты. Так думают многие западные эксперты, и мы частично с ними согласны. Причём раз-

вивающийся мир, стоящий особняком, как загнанный в тупик голодный "зайчик", как-то должен помогать "несчастному" развитому капитализму излечиться от хронических болезней, платить за перебои в его финансово-экономической системе.

Другой парадокс сегодняшней ситуации заключается в том, что, если такая болезнь уже имеет место, а учёные развитого мира признают свою полную несостоятельность что-либо предпринять, значит, излечение невозможно, а с профилактическими средствами уже запоздали. Остаётся надежда только на нетрадиционную медицину, на народные средства, которых в Китае более чем предостаточно. Правда, хватит не на всех. Но элитную часть мирового социума смогут излечить. Китай, как и ожидалось, следуя советам мудрого Конфуция, полагается, как всегда, на собственные силы. Терпение и труд, дисциплинированность и послушание сохранили достоинство этого мир-

ного, по своей сути, великого народа. Кроме этого, Вы сами прекрасно знаете, что третий мир и вправду предложить ничего не может. Всё, что у них было, капиталисты-колониалисты съели ещё в прошлом веке.

Вашу озабоченность я понимаю. Где же выход? Что я думаю по этому поводу? *Правда, теперь совсем непонятно, куда и в какую сторону развиваться, если обе системы (как капитализм, так и социализм) дали такие глубокие трещины. Колёсо истории ныне сильно пробуксовывает. И никто, ни там и ни здесь, толком не может объяснить, в чём дело. Почему все одновременно оказались на скользкой дороге, ведущей прямиком в финансово-экономическую яму?!*

Мне представляется, что всё-таки многие в эмоциональном порыве, происходящем, главным образом, из-за грянувшей безысходности, склоняются как к объединению положительного потенциала обеих систем, так и к тому, чтобы заняться поисками и

разработкой новой мировой финансово-экономической структуры. Условно, назовём её *социо-капитализмом* и, соответственно, общей концепцией безопасности в мире. Естественно, поиски оптимального решения отнимут много времени. Кроме всего прочего, надо также выяснить, чем, при нынешнем состоянии дел, будут теперь заниматься НАТО, Пентагон и военно-промышленный комплекс США, России, пожирающие треть бюджетов этих стран. Эти голодные и вооруженные до зубов профессионалы, по всей вероятности, выскажут своё собственное мнение. Тогда, думаю, никто не посмеет им возразить, ибо сами создали таких монстров, и сами же станут первыми их жертвами. Это очевидный факт. Правда, о таком повороте событий предпочитают молчать. Я их хорошо понимаю. Тут одними разговорами ничего не решить. А что делать – не знает никто.

Конечно, при всей трагичности характера происходящих ныне в мире событий должен быть какой-то промежуточный этап. Безвыходных ситуаций не бывает. Значит, надо искать и попытаться найти выход. Вот этим делом всерьёз озабочены лучшие экономисты, финансисты и политики мира. Что получится в результате их поисков, никто не берётся предсказать. Каждый предлагает свой вариант, причём кто во что горазд. Однако, одно ясно точно: вся тяжесть перемен опять-таки ляжет непосильным грузом на плечи многострадальных народов. Так было уже в далёком прошлом, ещё до нашей эры. Эта "добрая" и эффективная для власть предержащих традиция, в первую очередь, всегда спасала их. Но, вместе с тем, долготерпение и мужество самих народов помогали выстоять им самим и их странам. *Вот видите, Тофик-муаллим, даже в такое сложное время на помощь приходят старые испытанные традиции наших мудрых предков. Одного только*

жаль: они не оставили готовых решений, рецептов на все случаи жизни. Однако, думаю, что Вы тоже согласитесь с тем, что наши предки чисты и честны перед нынешним и будущими поколениями!

САМОЧУВСТВИЕ ОБЩЕСТВА…

Общество – это всего лишь продукт человеческих мыслей, принятых людьми решений

Тофик-муаллим, я знаю, что это один из немногих важных вопросов, на которые Вы, как историк, особо обращали внимание. Вы говорили, что "общество – это такое же живое существо, как и мы с Вами. Оно имеет все атрибуты, положенные любому живому существу. Оно реагирует буквально на всё: радость, боль, страдание. Мы и общество – единое целое. Поэтому состояние общества и есть наше с Вами состояние…"

Следуя Вашему определению, я попытался тоже разобраться в этой проблеме, и нашёл, как мне кажется, некоторые ответы, подтверждающие Ваши выводы. Я с Вами согласен в том, что отделить человека от общества практически невозможно. Даже

тюрьмы остаются частью общества, хотя все считают заключённых изолированными от общества. Лучше было бы их назвать ограниченными в правах быть полноценным и равноправным членом общества, в котором живут остальные граждане. Парадоксом является то, что так называемые изолированные от общества граждане имеют основные права, в том числе, право принимать участие в выборах, голосовать, и, тем самым, выполнять свой главный гражданский долг. Тут, я думаю, юристы и правоведы как-то запутались в определениях. Но это уже выходит за рамки нашей беседы. Полагаю, что они когда-нибудь разберутся в этом сами.

Нам лучше продолжить свою беседу в том русле, которое может принести хоть какую-то пользу всем нам. Мы говорили о самочувствии общества. Оно, по большому счёту, зависит от нас самих. Поэтому было бы неплохо поговорить об этом вслух и высказать своё мнение,

что я и делаю. Вижу, что Вы ничего не имеете против!

Часто, независимо от самого себя, становишься участником или свидетелем разговоров, скажем честно, вполне солидных, образованных людей. Но в речах некоторых невольно звучат слова недовольства обществом или теми, кто, по своему статусу, обязаны бы следить за порядком в обществе. Недовольных обществом всегда хватает. Так было в прошлом. Виртуальность такого подхода и отсутствие конкретного субъекта для критики дают людям возможность говорить об этом и освобождаться от груза отрицательных эмоций. В каком-то смысле это и хорошо. Бывают случаи, когда кто-то робко встаёт на защиту общества. Они, видимо, не вполне понимают смысл их поступков. Ведь нет конкретного виноватого. Однако это не мешает большинству оставаться при своём мнении, считая, что общество могло бы быть

и лучше, то есть давало бы людям то, чего каждому из нас хочется.

Я, конечно, понимаю сложность данной проблемы. Она волновала, волнует и, наверное, будет будоражить умы людей, пока мы живём и думаем, обмениваемся мнениями и находимся в одном и том же обществе. Моё мнение заключается в том, что, когда человеку 35-40 лет, должна наступить пора задуматься о более высоких материях, о том, кто ты есть на самом деле, что дал семье, народу, стране, обществу в целом. Только после этого ты можешь задать себе вопрос: а что они должны были дать мне взамен? Найдя справедливый ответ на этот вполне конкретный вопрос, ты можешь чётко представить себе соответствие желаемого существующему, понять суть своего бытия в этом мире. Во взаимоотношениях с обществом всегда лучше недополучить, чем недодать. Это мудрость веков и порядок формирования и развития любого общества. Если бы было не

так, то, наверное, общество не имело бы потенциала, необходимого для развития, для компенсации того, что оно, по существу, не может получить от остальных, которые тоже хотят иметь что-то от общества, в котором они живут, но не могут что-либо дать обществу, т.е. казне государства. Как бы то ни было, люди всегда остаются в долгу перед обществом, хотя, судя по поступкам его членов, они думают и считают наоборот. Так, наверное, устроен этот мир. Мы всегда, или почти всегда, виним общество в том, что оно не такое, каким бы нам хотелось его видеть. Это означает, так сказать, сознательный уход от индивидуальной ответственности за состояние общества.

По большому счёту, само общество – понятие не аморфное, а вполне конкретное. Оно состоит из нас, мы сами его создаём, и, как ни странно, сами же стремимся получить от него то, чего само общество никогда не могло бы взять у нас взаймы. У него фак-

тически нет таких потребностей. Если обществу что-то нужно, то это определяется тем, что мы с вами могли сделать для его нормального функционирования. Есть некая взаимосвязь между каждым из нас в отдельности и тем сообществом людей, членами которого мы и являемся.

Мы с Вами несколько раз говорили о том, что общество – это всего лишь продукт человеческих мыслей, поступков, принятых людьми решений. Значит, мы и должны заботиться о нём, как о совместном продукте наших коллективных действий.

Всем нам, или многим из нас кажется, что общество нами руководит, управляет, создаёт из нас добропорядочных граждан – членов одной команды. Это, в общем, правда. Мы и есть одна команда. Как любая команда, эта тоже должна работать слаженно, коллективно, и как можно более синхронно. Только тогда общество станет уютным домом для каждого из нас. Если нет полной

синхронности в наших поступках относительно самого общества, то это непременно скажется отрицательно как на всех, так и на каждом из нас. Обеспечение синхронизированности и слаженности поступков и действий членов общества – и есть основной рычаг управления, лучший способ сохранения согласия и мира в стране в целом.

Общество, как бы мы не судили о нём, тоже обладает своеобразным интеллектом – возможностью собрать, сопоставить результаты поступков и действий своих членов. Исходя из всего этого, оно создает некие универсальные варианты для самостоятельного функционирования, обеспечения равных условий всем субъектам общества. Исходя из наших отличий, разностей характеров и подходов ко многим вещам, общество формирует общедоступные, более универсальные стандарты. Тем не менее, оно не может полностью учитывать разнообразие характеров, поступков, подходов всех и каждого

из нас. Однако, при всех обстоятельствах оно должно иметь право вносить поправки, учитывающие интересы большинства населения. Этот принцип изначально заложен в основе любого общества.

Комплекс таких порядков часто находит свою конкретную и чёткую выраженную форму в Конституции – Основном Законе государства. То, что не попало туда, естественно, не имеет легитимной силы. Но принятые, пусть даже не в законодательном порядке, правила взаимоотношения в обществе, по своему статусу, фактически оказывают реальное влияние на наше поведение, наши отношения с другими субъектами. Это - такие неписаные нормы, как освящённые временем традиции, обычаи и обряды.

Таким образом, создаётся некая целостность нашего сосуществования в одном и том же человеческом социуме, с людьми, которых связывает общая забота о сохранении основополагающих норм, фиксированных в

Конституции или принятых обществом и имеющих статус "неписаных, но незыблемых законов". Оберегая их, мы сами защищаем себя и нашу семью от угрожающих их здоровью и спокойной жизни преступных деяний. Говоря другими словами, защищая соседа от преступника, мы гарантируем безопасность и себе, или наоборот. Результат получаем один и тот же.

Самочувствие общества, которое создают сами люди, зависит от состояния каждого из них. В этом и сила общества. Если бы оно было похоже на благотворительную организацию, как полагают некоторые, то от него остались бы только руины. Возвращаясь назад, ещё раз хочу сказать: общество всегда должно получать больше, чем способно отдать. В этом основа его функционирования, сохранение его способности быть смотрителем и хранителем нашего общего Дома. Иначе общество не будет развиваться, наступит его стагнация.

Такой, грубо говоря, излишек недополученного, в некотором роде, напоминает обязательные административные расходы по содержанию загородного дома, в котором живешь только несколько месяцев в году, но платишь некую сумму, чтобы этот дом был в состоянии в любое время принять тебя, твоих потомков, кому ты по наследству передашь своё имущество.

Общество – это и есть, так сказать, сезонный приют для членов такого огромного "житейского кооператива": уходят одни, приходят другие. Структура такого "кооперативного дома" должна выдержать все природные катаклизмы и человеческие страсти. Так уж устроен наш прекрасный мир. Изменить или попытаться что-либо поменять в нём местами – задача неблагодарная, более того - дело не совсем перспективное. *Лучше сохранить в чистоте и порядке отведённый тебе уголок – комнату в кооперативе, которая есть часть общего, т.е. мы с вами являемся уч-*

редителями такого своеобразного "кооператива", каким Тофик-муаллим, представляется мне наше общество. От каждого из нас, как подсказывает логика, зависит самочувствие и состояние самого общества.

Исходя из вышесказанного, я бы сделал вывод о том, что созданное нами общество больше нуждается в заботе и любви, нежели необоснованной критике и "недовольстве". Просто временами надо представить себе саму реальность. При такой постановке вопроса, несомненно, поймём тот факт, что, критикуя общество, мы подсознательно имеем дело с самокритикой. Для того чтобы изменить общество, необходимо измениться, в первую очередь, самому. По-другому ничего не получится. История развития человеческого социума даёт нам возможность говорить об этом.

Тофик-муаллим, вижу, что Вы как-то успокоились, узнав, что наши граждане временами думают о том, в каком обществе мы живём.

Здесь есть и Ваш уголок. Ваш, так сказать, загородный дом, по наследству переходит в руки Ваших детей и внуков. Обо всём остальном, думаю, у нас будет время поговорить. Это важно и для меня самого.

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНЕ

Взаимная ответственность государства и граждан – важное условие для сохранения обоих

Тофик-муаллим, то, что я сейчас расскажу, Вам частично известно. Но моё отношение к этим вопросам Вы, быть может, не знаете полностью. Поэтому, пользуясь возможностью общения с Вами, хотел бы ознакомить Вас, как учёного-историка, обществоведа с тем, как я представляю себе взаимоотношения государства и граждан. Это важнейший вопрос нашего земного сосуществования. Он, естественно, требует особого подхода и более правильной оценки.

За последний, почти 100-летний, период история знала немало ситуаций, когда государство оказывалось не в состоянии выполнить данные гражданам обещания и даже ряд своих правовых обязательств. Поэтому ряду поколений наших соотечественни-

ков многое пришлось пережить: в советский период трижды проводилась денежная реформа, в постсоветский - однажды, что сопровождалось скрытой девальвацией; фактически пропали деньги, которые население хранило в сберегательной кассе; было отказано в обмене ценных бумаг – займов, которые государство в трудные годы принудительно распространяло среди своих граждан. Таких ситуаций в финансово-экономической сфере не смогло избежать ни одно государство. Поэтому риск потерять средства, предоставленные государству в долг, присутствует всегда и повсюду. Однако, как бы странно это ни прозвучало, от нас, граждан, и часто от самого государства почти ничего не зависит.

Государство, по сути, должно быть крайне заинтересовано в сохранении доверия своих граждан – создателей конкретной политической системы в качестве приемлемой структуры ведения общего хозяйства.

Вместе с тем, мы, как основатели данного государства, должны разделять с ним ответственность и риски, которые могут возникать в процессе развития общества, государственного строительства. Как бы ни представляли нас свои или зарубежные "ценители" нашего общества, мы не являемся колонией, и не чужаки руководят нами. Будучи состоявшимся народом, мы, как и подобает нам, выбираем из числа членов нашего общества руководителя, которому вручаем широкие полномочия, свою судьбу.

Я готов настаивать на своём мнении о том, что представители всех состоявшихся народов думают почти так же. Иначе человеку трудно примириться с потерями, хотя бы из чувства собственного достоинства, для сохранения самоуважения. Ибо в ином случае он не сможет считать себя частью состоявшегося народа. Все мы, независимо от возраста и общественного положения, любим целостность, завершённость, и всегда стре-

мимся к гармонии и согласию. Не страдающие от кризиса ума граждане государства просто обязаны так думать. Это - некий долг перед народом и его властью в лице избранного главы государства, который является гарантом наших прав. Но ни один президент в мире не в состоянии по своему статусу в одиночку противостоять природным катаклизмам – землетрясению, урагану, извержению вулкана, наводнению, цунами. Если добавить к этому современный и не до конца понятный глобальный финансово-экономический кризис, то станет ясно, что невозможно всё заранее предусмотреть. Для того, чтобы снять тяжесть ответственности с виновных в появлении этого губительного для всего мира кризиса, все, или почти все, склонны и согласны думать, что это - общая беда всех стран и граждан.

Уверен, что "небесная" канцелярия не имеет прямых связей с земными реалиями. У неё свои планы, прогнозы и "средства свя-

зи". Иногда нам удаётся разгадать её секреты, например, прогнозировать поведение природы, предсказать погоду, даже на месяц вперёд. Но это всего-навсего мелкие детали, нюансы, на которые мы можем рассчитывать. Остальное, видимо, не в наших силах, но винить потусторонние силы в наших вполне человеческих бедах просто некрасиво, неэтично и некорректно.

Кто и зачем посылает или, скорее всего, создаёт нам эти беды, мы знать не можем. Наши догадки – это всего лишь плод нашей фантазии, границы которой, порой, слишком широки и размыты. Наверное, наше сознание должно как-то убедить нас в возможности появления таких сюрпризов, что оно, кажется, и делает в рамках своей ограниченности, своих возможностей. Честно говоря, свобода думать и поступать по своему усмотрению часто не согласуется с реальностью нашего положения в мире в целом. Фантазии широки, а возможности познать

происходящее ограничены. Так мы и скитаемся в пространстве между фантазией и ограниченностью нашего сознания, между желаниями и реалиями. Жизнь проходит в поисках стыковки (гармонии) этих понятий. Как показывает история, нашим предкам не удалось найти её. Видимо, и нам, судя по результатам науки познания природы, в том числе сути человека, нашего современника, в их многовариантных проявлениях, не удаётся найти причины происходящего.

Государство, как основной институт политической системы общества, – это ёмкое и внушительное понятие с конкретными задачами и результатами своего функционирования. У него имеются не только широкие возможности, но и немало ограничений, от которых, кстати, зависит и наше благополучие. Власть не в силах сделать того, что находится за гранью её возможностей. Но будет хорошо, если каждый член общества сможет понять границы этих возможностей. Однако,

он интуитивно поступает по-другому, как ему удобно, - уповает на неограниченные возможности власти. Иначе ему неприятно признать свою несостоятельность, - в познании как природы, так и общества в лице власти. Так можно почувствовать себя никому ненужной фигурой среди остальных, быть может, таких же. Это действительно создаёт отрицательные эмоции, и никто не хотел бы находиться под их воздействием долгое время. На деле происходит постепенный кризис ума, если так можно выразиться. Он, наш ум, не в силах всеобъемлюще охватить суть, понять полный смысл происходящего вокруг нас, как в обществе, так и в отдельных действиях выбираемой нами же власти.

По этой же причине иногда появляется естественное желание всё разрушить, перевернуть и создать заново. Так бывало не раз в истории. К сожалению, уничтоженное одним поколением приходилось восстанавливать другому. Одной жизни недостаточно

для завершения таких перестроек. Всегда считалось, что легче изменить, достраивая, нежели создавать заново после разрушения. Так менее болезненно и обходится гораздо дешевле. Но так только кажется. В реалиях всё обстоит гораздо сложнее. Поэтому заранее не оправданный риск может закончиться катастрофой для всего общества. Трезвый учёт всех этих факторов может дать каждому члену общества, гражданину государства реальную возможность оценить своё место среди других, уточнить и как следует обосновать свои претензии к окружающему миру. Хочется верить, что от этого каждому из нас станет лучше, мы начнём уважать себя и общество, приложим усилия для того, чтобы сделать его лучше. Даже неполное изучение общества показывает, что взаимоотношения государства и его граждан во многом зависят от нас, от нашей активной позиции по защите основ государственности, принципов, заложенных в Основном Законе страны. Та-

кая позиция, естественно, не снимает ответственности с тех, кому мы добровольно делегируем свои права. Защитить эти права и поставить их на службу только для самих себя, оказалось непосильным даже для руководителей немногочисленных племён Африки. Наверное, по этой причине члены общества ответственно относятся к выбору своего предводителя, дав ему возможности принимать сложные решения по развитию страны, сохранению государства. Все знают, что из двух солдат лишь один имеет право принять решение. По-другому непременно оба солдата могут серьёзно пострадать. Что же тогда говорить об обществе, состоящем из миллионов людей и, естественно, обладателей прав? В такой ситуации, хотя бы теоретически, стоит представить себе, какой наступит хаос при отстаивании каждым членом общества только своих прав! Такое отчасти происходило в первобытном обществе, но именно поэтому такие племена исче-

зали. В лучшем случае, тот, кто был вождём племени, мог, опираясь на физическую силу, потребовать от соплеменников внести свой вклад в общее дело.

С тех пор изменилось немногое... Разве что появились законы, лучшие современные механизмы регулирования взаимоотношений между членами общества, новейшие технологии реализации этих взаимоотношений и многое другое. Но принцип, заложенный в основу первобытного общества, остался незыблемым. Уровень познания людей повысился, мир перешёл от хаотического жестокого варварства к более цивилизованным способам добычи еды, устройства своих взаимоотношений, удовлетворения своих потребностей. Появились более чёткие контуры, определяющие условия сосуществования как в рамках одного общества или государства, так и в отношениях с другими обществами и государствами, граждане которых мало чем отличаются друг от друга в

своих желаниях, возможностях и претензиях. Но все, слава Богу, живут, как позволяют обстоятельства, уровень развития общества. *Однако, это уже тема для другого разговора. Нам с Вами остаётся констатировать необходимость взаимной ответственности государства и граждан друг перед другом, и, конечно, всех вместе перед обществом. От степени более чёткого понимания этой ответственности зависит наше благополучие, наше будущее.*

ЧУВСТВО ЗАВИСТИ. НЕМНОГО ЛИРИКИ

Вера не приобретается – она формируется с рождения на основе беззаветности и жертвенности

За свою сознательную жизнь на земле, среди других творений Бога, приходилось много раз огорчаться тем фактом, что зависть часто становится помехой в повседневной жизни людей. Победить её удаётся немногим. Если не иметь и чувство юмора, способность пошутить и посмеяться, то жизнь на земле станет мрачнее. Поэтому эта часть нашей беседы имеет в некотором роде и то, и другое. Говорят, что лучи чужой славы или заметного обществу яркого таланта могут подействовать на некоторых губительно. Чувство зависти – это, как мне представляется, в первую очередь, и есть неспособность человека достичь той высоты, на кото-

рой стоит объект его зависти. От этого негативного чувства не только черствеет душа завистника, но и мутнеет его разум. Тогда он почти не в состоянии правильно определить мотивы и критерии своих поступков в соответствии с обстановкой и событиями. Поэтому он может, в исключительных случаях, ради достижения уровня славы и почитания с объектом своей зависти сотворить зло, искалечить как свою, так и чужие судьбы.

Освободиться от чувства зависти полностью во власти самого человека, в его воле победить сидящее в нём зло. Такова высокая цена освобождения души от нечисти. Но, освободившись от неё, человек поможет себе и другим почувствовать всю красоту жизни в её разнообразных проявлениях. Он познает в полной мере чувства радости, любви, самоуважения. Он будет, непременно будет, радоваться всему этому светлому, как младенец, делающий первые в своей жизни шаги. Перед ним откроется совсем другой пейзаж,

иной мир, и люди, и вещи вокруг него приобретут новую, истинную ценность.

Совершая такое чудо перевоплощения, т.е. обретая естественный облик, человек спасает свою душу, становится настоящим носителем высокого титула – Человек. Чужой совет или, упаси Бог, участие кого-либо в этом сугубо личном процессе неуместны. Человек, только он сам – хозяин своих чувств, поступков, взаимоотношений с другими. Лишь он может определить своё место в земной жизни, в обществе, если, конечно, этого очень захочет. Всё в руках человека. Когда он стремится к добру, Бог только помогает ему в исполнении его добрых намерений. Дьявол же делает своё неблаговидное дело. Жизнь сама свидетельствует об этом. Иначе не пристало бы жить в этом мире. Жить во имя свершения зла – это оказание содействия дьяволу, сатане. Это вообще-то не имеет прямого отношения к тому, что я хотел Вам рассказать.

Помните, лет десять тому назад я Вам рассказал один случай. *Тогда мы здорово посмеялись и согласились, что в некоторых ситуациях человек совершает грех, сам того не желая. Такое случается часто.*

Мы с шейх уль-исламом выходили из Президентского Аппарата. У него было разрешение въехать в здание через ворота, предназначенные для Президента, и подняться на особом лифте. Когда мы вышли на улицу, мимо нас прошла изящная красивая девушка, удивительное юное создание. Время было летнее. Она, конечно, имела возможность поддразнить мужчин своим красивым и совершенным телом. Благо, на ней было мало одежды. Всё остальное при каждом её движении испускало импульсы, поражая сильнейшим женским оружием – неземной красотой, и всякий мужчина, её ценитель, хоть на миг, терялся и не знал, что делать. Адреналин переполнял до предела, мозг работал на грани своих возможностей.

Больше всего страдали глаза – главный передатчик импульсов.

Так вот, шейх и мы на несколько секунд замерли, все обратили свои взоры на это неземное чудо. Не знаю, как долго мы находились в этом блаженном состоянии. Уже прохожие стали замечать, что свита шейха чем-то очень сильно озадачена. Первым очнулся опытный в таких ситуациях шейх: "Поехали!", сказал он тихим голосом. Садясь в машину, он сперва пробормотал что-то невнятное, а затем сказал: "Чем мы провинились перед Аллахом? Зачем Он записал столько очков на весы наших грехов?" Он понимал, что, по канонам религии, взирать на женщину с вожделением приравнивается к прелюбодеянию, но продолжал говорить с чувством: "Разве мы виноваты, что Аллах создал такого ангела в лице красивых девушек?!" От Президентского Аппарата до мечети доехали молча. Заехали во двор, и шейх сказал Салману Мусаеву (своему заместите-

лю): "Пойди, помолись и за нас, я не в состоянии делать такое признание".

Этот случай навёл меня на мысль, что красота - опасное и многоцелевое оружие. Она может спасти, дать радость, хорошее настроение и, одновременно, уничтожить. Жить с желанием всегда видеть красоту неправильно. Надо видеть не только красоту, но и безобразие жизни, и стремиться компенсировать одни чувства другими, т.е. создать некий душевный баланс.

Говорят, что всякая власть – от Бога. Но есть только одна власть, которая принадлежит человеку самому. Это – власть над своими эмоциями, желаниями.

Думаю, что шейху и всем нам в тот момент не удалось применить эту власть над своими чувствами, желаниями.

Вообще, шейх был весёлым свойским человеком, с ним было легко общаться, куданибудь съездить, побывать у него в гостях. Он всегда помогал своим близким и друзь-

ям. Был и остаётся хорошим отцом, для собственных детей и их супруг ничего не жалеет, за сына готов отдать и душу. Он у него один. Пусть Бог хранит его!

В общем, наш шейх уль-ислам обладал всеми положительными чертами нормального человека. Мелкие грешки в расчёт не берутся.

Единственное, чего в нём не хватает, надеюсь, он меня простит, так это высокий уровень набожности. Он, по своему характеру, человек прагматичный, вёл и ведёт активный образ жизни, что, естественно, предполагает гораздо больше действий, чем обычно выполняет подлинно религиозный деятель, посвятивший себя служению религии. Вера требует жертвенности, а он, как говорил про себя ещё 14 веков тому назад наш Пророк Мухаммед (да благословит его Аллах), - тоже обычный человек, принимающий жизнь во всех её проявлениях. *Наша с Вами беседа, Тофик-муаллим, в некотором роде*

носит характер откровенности и честности. Именно это обязывает меня придерживаться соответствующих рамок. Вы сами прекрасно понимаете, что религиозность, судя по всему, не приобретается, а формируется с рождения - на основе беззаветной веры. По рассказу его самого, с детства, учась в Ташкенте, он часто пропускал уроки, чтобы заработать на хлеб насущный, и, наверное, сам того не желая, сформировался как очень удачливый бизнесмен, и приобрёл, как говорят в таких случаях, вторую натуру, побороть которую не смог до сих пор. Просто в начале 80-х годов никто не мог предположить, что его поставят во главе Управления Мусульман Кавказа (УМК). Ему тогда всего-то было 30 лет. Значит, не было других достойных кандидатур. В 140-летней истории Управления Мусульман Кавказа это был первый случай. Все предшествующие шейх уль-исламы были в более чем почтительном возрасте. Он по счёту 12-й и самый молодой глава УМК. Во-

обще, в то время это управление держалось на честном слове. В атеистическом советском государстве почти не было активной религиозной жизни, и мечеть не приносила достаточного дохода, а дети рождались и росли. Всех их надо было кормить и одевать. Вот ему и приходилось, параллельно с религиозной деятельностью, развивать и другие свои способности. Благо, нашлись чиновники, помогавшие ему в этом. Авторитет шейх уль-ислама, умение находить выход из разных ситуаций здорово помогли ему. Он - личность колоритная, всесторонняя. От этого ему и его окружению было хорошо, уютно.

Кроме этого, дорогой Тофик-муаллим, нам внушили, что служитель религии – почти святой человек, - живёт только за счёт любви к Богу. Тем не менее, история знает немало случаев, когда католические кардиналы держали в женских монастырях своих любовниц, занимались педофилией, зарабатывали деньги грязны-

ми методами. Такие религиозные деятели есть и среди мусульман. Некоторые арабские шейхи и их дети едут развлекаться в Европу, где имеют свои дворцы, виллы и где в банках лежат их миллиарды, с которых они получают проценты. *Получать проценты с денег - большой грех в исламе*. Обычно таких людей не считают мусульманами. А эти шейхи, как ни в чём не бывало, олицетворяют собой идеального мусульманина. Всё в мире познаётся в сравнении. Наш шейх ульислам в этом смысле стоит выше них. Ведь все мы люди, как бы нас ни величали. Ничто человеческое и ему не чуждо. Я его понимаю, и упрекать или винить его за это не имею ни права, ни желания. Каждый идёт своей дорогой, сам определяет собственную судьбу. Про него говорили очень много гадостей. Больше половины сказанного и написанного, уверяю Вас, было плодом больного воображения некоторых журналистов и исполнено по наущению приближённых к

шейху людей, которые вечером с ним ужинали, а наутро заказывали "разоблачительную" статью про него. Несмотря на своё высокое положение и здоровый организм, он человек чувствительный и ранимый. На ровном месте, по пустякам, может сильно обидеться. Когда он держит эту обиду в себе, ему становится нехорошо, некомфортно. Как он сам образно говорил, "наполняется воздухом". Мы с Вами, Тофик-муаллим, ничего плохого ему не желаем. Просто нет оснований. Поэтому всё очень просто и понятно.

Возвращаясь к началу этой части разговора с Вами, должен с сожалением отметить, что, если хорошо присмотреться, едва ли найдутся несколько десятков настоящих деятелей религии во всём мире. От таких, прямо скажем, лавиной исходят положительные эмоции, вокруг них как будто витает волшебная очистительная аура. Полчаса общения с этими светлыми одухотворёнными

личностями изменяет в лучшую сторону даже преступников.

Так вот куда Вы меня завели. Лучше поговорим о чём-нибудь весёлом. Вы любили веселье. Интересные истории, притчи, рассказанные Вами, нравились всем нам, они приносили радость и пользу.

СЕЛЬСКОЕ ПРОШЛОЕ… ДОБРО, ЗЛО И КРУГОВОРОТ БЫТИЯ

Человеческие отношения построены на двух важных противоречиях – добре и зле. Зло погружает человека во тьму душевных потрясений

Помните лето 1987 года в селе Исалы, где собирались многочисленные члены Вашей большой семьи – человек 25-30? Вы тогда часто, вроде бы невзначай, говорили о разных вещах и между делом учили детей, и не только их, как надо жить. Одну из этих бесед я помню целиком. Вы говорили: *"Земля и человеческие отношения построены на двух вечных противоречиях – добре и зле. Они сопровождают человека всю жизнь. Например, ты имеешь какое-то конкретное добро. Зло всеми способами стремится отнять его у тебя. Ино-*

гда его усилия увенчиваются успехом. Утратившему добро человеку становится обидно, и он винит в этом не самого себя, а - зло. Поэтому человек решается отомстить злу и начинает гоняться за ним в надежде отплатить за нанесённую злом обиду. Тем временем, твоё добро отдаляется от тебя всё дальше, а ты безуспешно, изо всех сил, в гневе, хочешь достать зло. Ему как раз этого и нужно. В погоне за злом ты сам совершаешь ошибки или даже зло. Зло побеждает. Ему удалось заполучить в свои сети ещё одного человека. А если бы ты поступил иначе, то нашёл бы новое добро. Терпеливо и усердно шёл бы вперёд, не затаив в душе ненависти на зло. В конце концов, злу надоест эта бессмысленная ситуация, и оно отстанет от тебя".

Говоря всё это, Вы ещё рисовали предполагаемые добро и зло в виде человека.

Правда, не все поняли. Возрасты были разные. Я сделал соответствующий вывод: зло поймать невозможно. Оно как фантом.

Оно есть, но его не видно. Твой гнев и ненависть приближают тебя к этому фантому, и чем ближе ты к нему подбираешься, тем тебе больнее. Вы были сто раз правы. Я проверил это в поисках добра. Ваш мудрый совет здорово пригодился. До сих пор ориентируюсь на добро. Наверное, надо его любить, заботиться о нём, а если потребуется - отдать часть его ещё кому-то. От этого добра меньше не становится. Оно прочно занимает своё место в твоём сердце. Никакое зло ему уже не страшно.

Таких добрых советов у Вас было много. Только о них можно написать целую книгу. Спасибо Вам за такую заботу о своих детях и о тех, кто, благодаря им, стали членами Вашей большой семьи.

Почему-то Вам опять стало грустно. Наверное, вспоминаете своё село, где Вы впервые открыли глаза и своим криком оповестили окружающих о том, что Вы пришли в мир. Между Вашим приходом и уходом лежит целый

пласт человеческих взаимоотношений. Шаг за шагом Вы догоняли добро, делали добро, и оно вывело Вас на такую вершину. Как Вы сами говорили, "зло тащит человека вниз, а добро - возвышает". Это и есть правда жизни, истина мироздания, сущность нашего бытия – земного и небесного.

ЕЩЁ РАЗ О СЕЛЕ. КОРОВА-МАТЬ

**Зло должно быть наказуемым,
а добро - дозированным**

Помните село, сельский скот? Тогда колхозники дополнительно кормили его комбикормом, т.е. смешивали разные кормовые ингредиенты. Это практиковалось преимущественно в тех районах, где на фермах держали скот. От такого корма мясо ягнёнка и телёнка фактически не меняло своего вкуса. А жители прикаспийских сёл около города Баку кормили своих кур оставшейся непроданной рыбой. Но в данном случае почему-то не только мясо, но и яйца этих кур пахли рыбой. Мы тогда учились в университете и между собой шутили, что "опять яичницу готовили на рыбьем жире". Однако, обо всём остальном все почему-то молчали. Никто говорить не решался. На-

верное, слишком сложно было заглянуть внутрь яйца. Но меня до сих пор не оставляет мысль о том, какой бы птенчик вылупился из такого куриного яйца. Это до сих пор так и осталось для меня загадкой. А теперь рыбы не хватает даже самим людям. О кормлении ею гуляющих по двору кур уже забыли. Теперь приготовить рыбу для гостей обходится дороже хорошего плова.

Это море наше Каспийское оскудело. А так, свежую рыбу всегда можно купить в супермаркетах по цене 8-9 манат за один килограмм. Между прочим, она очень вкусна и, главное, не боишься отравления. Это, конечно, как говорят нынешние дети, "Супер, вау!"

Говоря о селе и скоте, я, в первую очередь, вспоминаю своё село. Я был тогда 12-летним мальчиком. Со всеми коровами, овцами, курами и индюшками справлялся один. Сегодня не представляю себе, как мне удавалось делать всё это, а также раз в месяц (была такая очерёдность в отсутствие посто-

янного пастуха) пасти овец и около 70 голов крупного рогатого скота, одновременно учась на "отлично", добираясь пешком в школу в соседнее село (4 км туда и столько же обратно). Пытался несколько раз произвести расчёт времени с тем, чтобы понять, как я мог проделывать столь обширную и разнообразную работу. Ничего у меня не получилось. Наверное, невидимые небесные силы мне здорово помогали. По-другому не получилось бы. В селе я был самый малолетний пастух, как по возрасту, так и с виду. Но скотина меня слушалась. При начале этой очерёдности никто в селе, даже взрослые родственники, на наше удивление, не хотели ни за какие деньги заменить меня. Мать предлагала приличную в то время сумму, чтобы избавить меня от пастушества. Отец, ему сейчас 82 года, работавший тогда главным бухгалтером колхоза, никогда никого ни о чём не просил, и на этот раз предоставил нам возможность самим решать во-

прос со скотиной. Этот удивительный человек за всю свою жизнь никому не сделал зла. Его позиция была такова: "Зло можно победить только добром!"

Как выяснилось позже, сельские "интеллектуалы" хотели посмеяться над сыном главного бухгалтера – второго человека, по своему служебному положению, после председателя колхоза. Они, как ни странно, рассчитывали на поддержку моих "рогатых пасомых". Среди этих последних была соседская корова, лет, наверное, 8-9-и, приятного золотистого окраса, с красивыми рогами и добрыми глазами. Исполняя свои пастушеские обязанности, я, конечно, сильно волновался. Скот пасли обычно на опушке леса. Среди моих "пасомых" были непослушные быки, а также молодые 2-3-летние коровки. Корову, старшую по возрасту, можно было бы сравнить, если такое теоретически допустимо, с матерью Терезой (пусть земля будет пухом этой добрейшей из матерей мира!

Тогда я о ней, разумеется, ничего не знал). Конечно, я боялся, что всё-таки нашим сельским мужикам удастся посмеяться надо мной. И поэтому старался, чтобы скот не разбежался и я мог видеть всех. На моё счастье, выдался очень спокойный день. Корова-мать держала остальных под контролем. Днём я пообедал гроздью винограда, куском хлеба с сыром, и был доволен. Но, проведя целый день на ногах и в напряжении, ближе к вечеру я сильно устал. Оставалось около часа до возвращения в село. Не удержавшись, я сел на небольшой пенёк, на несколько минут закрыл лицо руками и мысленно ушел куда-то. Вздрогнул от ощущения чего-то липкого на руке. Опустил руки и мигом встал. Думал, что это змея. Я очень боялся змей, боюсь их и сейчас. Корова-мать пыталась, я так думаю, облизнуть меня языком (такая форма выражения любви допускается коровой исключительно по отношению к своему родному телёнку. Сельчане это хо-

рошо знают). Уверен, она почувствовала, что я испугался, так как нежно и ласково посмотрела на меня, и меня захлестнули слёзы. Подошёл, крепко обнял корову за шею и погладил, поблагодарил за такое трогательное сочувствие моему сложному положению.

Прошло уже почти 50 лет, но эта сцена всякий раз встаёт перед моими глазами как наяву. Я полностью отрицаю, что животное – это существо, не имеющее сознания. Думаю, что Корова-мать по уровню своей сознательности, стояла намного выше, чем те мои односельчане, которые задумали посмеяться над ребёнком. Так, в дружбе с любимой Коровой-матерью, мы выиграли два раунда.

Наконец, взрослые, пытавшиеся посмеяться надо мною, извинились перед моей семьёй и навсегда исключили меня из списка пастухов. Мою очередь они разделили между собой. Я их простил, ибо, если бы не они, то я не смог бы так близко познакомиться с

Коровой-матерью. Через два года она погибла, попав, переходя дорогу, под машину-самосвал. Это было первое большое горе в моей жизни.

Так что, моё отношение ко всем животным формировалось через призму взаимоотношений между мною и Коровой-матерью, конечно, не из-за её белого с пенкой молока, а из-за её доброты и великодушия. Да, именно из-за великодушия Коровы-матери. Бог всё это зачтёт!

Тофик-муаллим, об этом случае я до сих пор никому не рассказывал. Вижу по глазам, что мой рассказ затронул и Вашу душу. Простите, ради Бога, если что-то не так. Извините, что история получилась не очень радостной, но сельских воспоминаний у меня много. Обещаю в другой раз рассказать что-то весёлое.

А Вы всегда, рассказывая о сельской жизни, приводили в пример своё село Исалы и своего доброго, дальновидного отца Ка-

сум-муаллима, особенно когда наши разговоры касались образования.

Касум-муаллим всегда трепетно относился к обучению детей грамоте. Сначала его школа, как мне известно, была религиозной. После Октябрьской революции 1917 года в Петрограде он, без давления сверху, поставил свою школу на рельсы светского образования, не забывая при этом Бога. Вы говорили, что *"мы своим образованием обязаны Касум-муаллиму. Его знания были обширными. Он одновременно преподавал разные предметы. В селе не хватало учителей. Вот он понимал цену знаний! Ставил его на самое высокое место. Говорил, что всему основа – знание, пока есть возможность, учитесь, дети мои"*.

Теперь цену знаний знают почти все – от мала до велика. Вот только никак не могут определиться с некими критериями, по которым можно определить настоящую их "стоимость". Это слово, как и положено, имеет материальную значимость. Всё это, в

конце концов, сводится к одному: если знание – очень ценная вещь, то оно должно иметь самый высокий статус. *Улыбаетесь. Думаете, куда, в какое русло я своими намёками направляю нашу беседу. Поверьте, единственная причина таких намёков – это стыд, охвативший меня. Мы не должны информировать небесную канцелярию о таких серьёзных земных пороках. Тамошние решения нам могут дорого обойтись. Божий гнев сильнее любого меча.*

Но не хочется портить настроение Вам и себе. Лучше временами просто помолчать. Как Вы сами знаете, мудрые предки говорили, что умение молчать – одно из лучших качеств человека. Когда заходит разговор о таких тонких, деликатных вопросах, которые касаются всех нас, в том числе об уровне знания и состоянии образования, по сути, определяющего будущее страны и народа в целом, нельзя допустить неверной оценки. Лучше промолчать, не умаляя своего и чу-

жого достоинства, чем активно, безудержно говорить, повторять одно и то же, поступая, как в поговорке, "повторение - мать учения. В повторе есть польза". Это, кстати, очень сильно помогает только в цирке, где повторениями можно научить козла прыгать выше головы или вальсировать на задних ногах. Но в данном случае, повтор затрагивает и нечто необходимо вкусное, потребное для желудка дрессируемого животного. Без него это неразумное создание ни за что не станет танцевать перед публикой. Это как раз тот случай, когда приложение ценнее оригинала, т.е. цена обучения выше полученного результата, хотя зритель платит за полученную радость и веселье. Имею в виду, что в случае с образованием не всегда получается так, как в цирке. Конечный результат не всегда оправдывает расходы. Оплаченный диплом есть, а знаний нет.

Что касается известных слухов о пользе повтора в обществе, о которых знают почти

все, то они часто работают в совершенно противоположном направлении, добавляя в сознание людей всё негативное. Конечно, бывают и не согласные получить негатив и удерживать его долго в своём сознании, но в то же время сталкиваться каждый день с этим жутким чувством подсознательно не хочется. Некоторые полагают, что повтор очень помогает слову утвердиться в сознании человека. Возможно, это так. Судить не стану. Мы все – люди, и каждому из нас свойственно ошибаться, излишне доверять, расстраиваться, предавать, изменять или кого-то незаслуженно оскорблять, унижать. Никто не застрахован от таких поступков. Хотя бы потому, что мы сами себя знаем недостаточно, не можем предполагать о наличии вариантов наших деяний на уровне подсознания. Это может выявиться только в экстремальных случаях. Вы сами хорошо знаете, что любая война уносит много человеческих жизней, но и она же порождает много геро-

ев. Иногда, на первый взгляд, спокойный, незаметный человек может совершить поступок, проявить неслыханный героизм, самозабвенно любить Родину, пожертвовать собственной жизнью ради друга или товарища. Возбудители всего этого, мне кажется, находятся именно в подсознании людей. Это генетически заложено в каждом из нас.

Представьте, азербайджанец, родившийся в Великобритании, в сложные моменты жизни может поступать только как азербайджанец, но не как англичанин, немец, француз или кто-либо ещё. Ибо он представляет себе, будто находится среди своих – среди азербайджанцев. Это и есть генетика на подсознательном уровне!

По-видимому, и этим латентным, подспудным качеством одна нация отличается от другой. В генах каждой нации находится присущая только ей одной возможность именно по-своему реагировать на разные сложные ситуации. Поэтому, дорогой Тофик-муаллим, в на-

ших генах, насколько я могу предполагать, заложено великое чувство прощения, соучастия, содействия другим в хороших делах. Простил, значит, ещё не утратил способности жить дальше, устроить свою жизнь с учётом опыта пройденного пути, свершившихся фактов, событий, какими бы нежелательными, несоответствующими нашим намерениям они ни были.

Поэтому я при встрече с вышеуказанными случаями не одобряю стука в двери небесной канцелярии. Жизнь всё и всех расставляет по своим местам, каждому даёт то, чего он заслуживает, чего он достоин.

Вижу, Вас заинтересовало моё философствование. О таких высоких материях мы с Вами никогда не говорили. Шанс выговориться, ознакомить Вас со своим видением происходящего упустить нельзя. Такое бывает раз в жизни, если, конечно, повезёт.

Тофик-муаллим, поверьте мне на слово, поговорить, побеседовать с кем-то о таких

тонких материях не так просто. Часть написанного мною уже прочитана нашими близкими, родственниками и знакомыми. Некоторые из них, судя по их словам, прослезились, и долго находились под впечатлением от прочитанного. Часть из них говорит, что моё изложение эмоционально, хорошо, и написанное не оставляет человека равнодушным. Беседовать с таким человеком, как Вы, видимо, интересно всем. В этой беседе высказаны различные мнения, затронуты разные события, иногда противоположные, противоречивые. Думаю, что отношение к этим важным аспектам нашей жизни должно интересовать всех. Однако, есть одно небольшое ***но****…*

Некоторые говорят, что моё изложение легко читается, невозможно остановиться, сильно желание разом прочитать до конца. Однако, лёгкость чтения не сочетается с моментальным, сиюминутным восприятием и пониманием всего смысла написанного. Оно, по сути, заставляет человека задуматься, вы-

делить некоторые слова и фразы, иногда отвлекает человека от реалий жизни и т.д. Некоторым, видимо, не нравится то, что это не просто суп или каша: взял в рот и, не разжёвывая, проглотил. Ведь есть и другая еда, шашлык, например. Его-то просто так не проглотишь. Надобно немного потрудиться. В нашем случае, грубо говоря, происходит примерно то же самое: вместо желудка, которому ежедневно требуется несколько раз получить еду, выступает на первый план ум, который без пищи телесной может жить долго, значительно дольше, чем вообще можно предположить.

Да, наши настолько разленились, что даже немного подумать не хотят. Это, конечно, требует определённого усилия, на которое они, видимо, не рассчитывали. Но мы с Вами знаем, что надо корректно просить читателей, особенно близких нам людей, вернуться чуть-чуть назад, хотя бы лет на 10-15, когда все читали, думали и понимали, и

была внутренняя потребность в этом, какой-то невидимый голод тянул к книгам. Всё кипело вокруг, за подписными книжными изданиями годами стояли в очереди.

Теперь голод имеет дело только с желудком, пищеварением и проблемами, как достать и на что купить (благо, всё есть в наличии) то, что утоляет голод физиологический. Теперь потребности ума и сердца отошли на второй, а в некоторых случаях и совсем на задний план. Наличие же двух форм голода иногда создаёт некоторые проблемы, дискомфорт. Но мы никогда не жаловались на это. Иногда ум и сердце брали верх над желудком. Вот до чего мы дошли теперь! Понимаете, мало только читать, надобно ещё и думать. Второе, оказывается, даётся тяжелее. Но опустить руки, смириться – это не по-нашему.

На Вашем лице смешанное чувство. Вы расстроились, услышав о постепенном исчезновении чувства голода ума и сердца. Я Вас пре-

красно понимаю. Но блеск Ваших глаз говорит о том, что мы с Вами на правильном пути. Обратной дороги нет!

Скоро наступит время, когда все начнут думать не только о хлебе насущном. Для этого времени достаточно, и только немного надо потрудиться над своей ленью, побороть её, выйти из психологического тупика, умственно-душевного ступора и занять активную жизненную позицию в семье, в компании друзей, на работе и т.д. Иначе тупик приведёт к безысходности, к глухой стене непонимания, и человек может до конца своей жизни находиться в этом сумеречном для ума и сердца состоянии и чувствовать себя "счастливым" оттого, что ничего делать не требуется.

Видите, Вы совсем развеселились. Знаю, Вам известно всё, что я говорю, только Вы сейчас не можете поделиться с нашими людьми Вашими ценными советами. Я смогу быть Вашим посредником, можете на меня рассчиты-

вать, постараюсь не подвести Вас. Это, как Вы знаете, не в наших правилах.

P.S. Моя позиция была и остаётся неизменной: зло нельзя оставить безнаказанным. Если кто-то совершает зло, значит, это по подсказке сатаны. Поэтому, оставляя зло безнаказанным, мы помогаем сатане. Зло должно быть наказуемым, а добро - строго дозированным. Если не сделать последнее, то добро может породить зло. Такой сценарий событий вовсе не исключение. Я глубоко убеждён, что любой поступок – добро или зло, должен быть соизмерим с обстоятельствами его совершения. Человек, конечно, оставаясь наедине с выбором того или иного поступка, одновременно должен пытаться заглянуть немного вперёд, увидеть воздействие своего поступка, его некие положительные результаты.

Раздача своего добра, неважно в каком измерении – материальном или духовном, без разницы, говорит вовсе не о безмерной

щедрости человека, а, скорее всего, о его неаккуратном отношении к добру. Добро – это духовно-материальное богатство. Оно требует к себе бережного, внимательного отношения.

Простить можно и нужно поступки, совершённые без злого умысла. Можно простить случайные ошибки, как бы велики они ни были. Но есть грехи, которые нельзя искупить. Зло – одно из них. Нельзя его и поощрять. Это всего лишь моя личная позиция. Что касается моего отца, то он до сих пор остаётся при своих методах и способах борьбы со злом.

ЗЛО И ДЕНЬГИ.
"ГОЛАЯ ПРАВДА"

Любая правда имеет прикрытие.
Снять его, – значит, оголить правду

Все мы знаем, что зло – вещь плохая, а деньги – хорошая и нужная. *Но разве можно сравнить одно с другим? Деньги - это материально, они приносят удобство, доставляют удовольствие; а зло как-то непонятно – виртуальная субстанция, которая постоянно находится в движении и меняет настроение человека, в основном, в худшую сторону.* Оно тесно связано с внутренним миром человека. Вот так, Тофик-муаллим. Правда, я изложил всё это с некоторым сокращением, чтобы Вы не уходили, услышав моё мнение о "голой правде". Знаете, почему люди применяют это словосочетание? Ведь могли бы сказать "правда" и всё было бы понятно. Значит, порой, то, что кажется нам правдой, имеет, так сказать,

одежду, прикрытие и ряд недостатков, которые могут ускользнуть от человека. А если "оголить" правду, снять с неё невидимое глазам покрытие, то будет "голая правда", как и сказано выше. Ничего уже не утаишь. Поэтому существует "ожерелье" таких слов, как *правдоподобная, голая, горькая правда, истина, абсолютная истина* и, наконец, сам *абсолют*, которого никто ещё не видел, но все верят в его существование.

Хорошо, что это пришло мне в голову. *Вы, кажется, пытаетесь улыбнуться. Да не мучайте Вы себя мыслями о судьбах всех земных существ.* В начале нашей беседы мы говорили, что нельзя проливать слёзы за весь мир. Глаза ослепнут. А нам необходимо увидеть ещё много хороших и плохих поступков. Не надо рассчитывать только на красоту. Как Вы сами неоднократно говорили, "в мире много разных вещей. Есть кому думать, кому писать, кому говорить и кому - топать ногами, хлопать руками и даже уша-

ми. Мы - многоликая, разноцветная, колоритная семья". Тогда Вы имели в виду вообще мир как единую семью, которая, конечно, состоит из миллиардов таких же маленьких семей с таким колоритом, но в меньшей форме. Наша колоритность предполагает присутствие всего, в том числе, зла, денег и, конечно, правды во всех её различных вариациях.

ЗЕРКАЛО НЕ ТОЛЬКО ОТРАЖАЕТ, НО И СКРЫВАЕТ НЕЧТО

Талант выявляет то,
что не видимо глазам…

В зеркале можно увидеть самого себя, даже во весь рост. Но в нём человек отражается лишь внешне. Хотя он должен светиться изнутри. Его можно представить как прозрачную воду, яркий, как солнце, белый снег. Прозрачное стекло имеет свойство показывать всё имеющееся в нём со всех сторон. Зеркало сделано из стекла, чтобы человек мог видеть только своё отражение. Зеркало показывает лишь одну, внешнюю сторону человека, которую он может, при надобности и умении, увеличить и повернуть в разных ракурсах. В зеркале человек видит себя таким, каким он выглядит или хочет выгля-

деть, и часто может исправить, если что-то не так.

Но, став зеркалом, обычное стекло утрачивает свою естественную суть, ибо оно не способно отразить духовность человека, его внутренний мир. Забирая сущность стекла, зеркало теряет способность заглянуть внутрь. Но иногда духовность сама имеет свойство отражаться на лице, в голосе, поступках человека, становясь на время стеклом.

Вы сами были таковым по своей сути, т.е. индивидом, отражающим своё время, историю. Поэтому внутренне ясных людей обычно сравнивают со стеклом. Вы были похожи на стекло, чистое, прозрачное. Вы не утаили от нас ничего из того, что нужно было нам увидеть. Вы дали нам эту возможность. Позволяя своим близким проследить весь Ваш жизненный путь, в глубине души Вы имели собственные цели. Это я знаю по себе. Каждому из нас хочется, чтобы кто-то

из родных продолжил наше дело, докончил незавершённые научные исследования. Тогда бы мы остались у них не только в памяти, но и в делах. Так обычно передаётся научное наследие. Но, увы…

Нам с Вами не удалось повести по своим стопам собственных детей. Каждый пошёл своей дорогой. Эстафеты не получилось. Правда, не могу оценить, хорошо ли это, или плохо. Наши дети иногда даже не читают то, что нами написано. Другие восхищаются и завидуют нашим детям. Но, опять увы. В беседах с Вашими и нашими детьми мне показалось, что они увидели Ваше научное величие только после Вашего ухода. К великому сожалению, это так, никуда от этого не денешься.

Люди, завидовавшие Вашему таланту учёного и общественно-политического деятеля, по сути, являлись носителями неадекватных эмоций. Они, может быть, действительно не могли понять силы Вашего ума, глубины Ваших знаний. Человек, постигший

такую же глубину, думаю, никогда не будет завидовать, а тем более, не навредит таланту другого. К счастью, таких носителей негатива по отношению к Вам было немного. Талант, полученный от Бога, не блекнет. Он всегда на высоте и светит ярко – одним даёт свет науки, другим – портит настроение, не даёт покоя. Последние так и живут, существуют, прозябают непросветлёнными. Самое действенное оружие против зла и зависти – это, конечно, просветление. Кому не удаётся стать просветлённым, с тех нет и спроса, и они остаются на обочине дороги жизни, как духовно обездоленные. История их не признаёт, и со временем они находят своё истинное место там, где таких, как они, предостаточно. Поэтому и обижаться на них не имеет никакого смысла. История становления Советского союза в статусе великой державы, кроме всего прочего, вывела на авансцену и великих людей. Например, И.В. Сталина. Ему завидовали не только близкие по

работе люди, но и иностранные светила политики.

В отличие от многих руководителей СССР, которые были оторваны от народа и толком не знали, чего он хочет и чем его питать морально и материально, И.В. Сталин знал, что нужно народу и давал ему это: порядок, закон и беспощадность к тем, кто грабил народное добро, кто мог бы хоть чуть-чуть навредить, даже не осознавая этого, как и сути существующей власти.

Другие давали народу то, что они сами считали нужным. К великому сожалению, население такой огромной страны почти не имело ни морального, ни материального стимула, чтобы сохранить надежду на лучшую жизнь. Большинство из высоких должностных лиц постепенно увязли в болоте коррупции, взяточничества. Всё это, как ни странно, происходило на глазах у всех. Не было серьёзных барьеров на пути распространения порочных недугов среди руково-

дителей, от малого до самого высокого. Лишь единицы из когорты руководства смогли избежать этого психоза стяжательства и высокомерия по отношению к собственному народу и государству.

Тофик-муаллим, приведу Вам один интересный факт из истории современной России. Согласно результатам опроса населения Российской Федерации, простые граждане дали третье место И.В. Сталину как "Имя Россия". Этот случай заставил историков и политологов пересмотреть своё отношение к прошлому, заметить много позитивного, что было в нём. Среди других руководителей СССР я выделил бы ещё троих – Алексея Косыгина, Гейдара Алиева и Андрея Громыко. А. Косыгин и А. Громыко были государственниками до конца своей жизни. Кроме государственника, у Г. Алиева было ещё одно очень важное качество: он был создателем по сути. Он умел принимать важнейшие реше-

ния и реализовать себя в делах. Имена, поступки таких людей остаются на века.

РАССУЖДЕНИЯ ОБ ИСТИНЕ И ЗЕМНОМ БЫТИИ

Истина бытия – и есть тайна Создателя

Человек должен быть в мире, как минимум, с самим собой. Истину, как обычно, ищут в себе. Думаю, что сердце – это исходная, начальная инстанция в походе за истиной. Там она зарождается, формируется, и, быть может, умирает. За время своего существования на земле нам не удаётся найти истину бытия. Она так и остаётся тайной Бога. Однако, это не останавливает нас в поисках истины. Об этом Вы, Тофик-муаллим, тоже любили поговорить. Хотели быть понятым хотя бы своими близкими. Поэтому Вы неустанно повторяли, что человеку надобно управлять собственными эмоциями, сохранять внутреннее, душевное равновесие без капли гне-

ва, злости, зависти. У кого истина в душе, тот не может спать, затаив в сердце злобу.

До сих пор никому не удалось толком объяснить нам значение вечерней молитвы. Кажется, она придумана для того, чтобы человек перед сном мог очистить свою душу, остаться наедине с Творцом, отдалиться от мирских дел. Кто искренне верует, тот находит сердечный покой!

Говорят, что лучшее лекарство для спокойного, праведного сна – чистая совесть. Думаю, что это близко к истине. Но, с другой стороны, как может быть совесть чистой у того, по чьей вине ежедневно гибнут сотни, тысячи людей? Это как порочный круг. Я бы сказал, не просто порочный, а *прочный круг*. Один командует, другой убивает, третий лишает воды и куска хлеба. Остальные спокойно взирают на всё это. Если пропустить всё это через свою душу и постараться загрузить совесть этих людей, мир, наверное, стал

бы лучше. Крепкий сон не был бы дефицитом. Но поможет ли это?

История свидетельствует, что живут долго те, кто находится в полумраке. Яркий свет может осветить все тёмные уголки, и каждый увидит то, что спрятано от любопытных глаз. Правда, просветление приходит только к отдельным индивидам. Но стоит ли из-за нескольких таких подвергать освещению все тёмные уголки? Все мы разные, и двух похожих во всём людей не бывает. Это, думаю, и есть самая главная тайна Создателя. Поэтому слишком просветлённый разум часто мешает другим, значит, большинству суждено оставаться в полумраке. Посему каждый выбирает свой уголок. Это – наше святое право. Любое чувство – это внутреннее состояние каждого из нас, как членов мирового сообщества народов, оно индивидуально по своему характеру. Оно имеет статус неприкосновенности.

Вижу, что Вам не очень нравится мой длинный экскурс в никуда. Понимаю, но, с другой стороны, если бы мы всегда знали куда идём, с нами не случались бы те странные перемены, которыми так изобилует наше время. Судя по всему, путь в никуда интересен своими неожиданностями, сюрпризами, поэтому большинство выбирают именно его – кто-то сознательно, а кто-то - просто так. Всё это напоминает игру в лотерею.

Чувствую, что Вас очень интересует вопрос: *а как я отношусь ко всему этому – философски или практически?* Постараюсь проинформировать вас, Тофик-муаллим, о том, каково моё отношение к происходящему. Правда, прямого и окончательного ответа нет. Времена сложные. Вообще, в мире всё так быстро и калейдоскопически меняется, что не успеваешь уследить за всеми модификациями. Изменилось и моё отношение к миру в целом, к нашим делам и реалиям в частности. Скажу только, что я смотрю на

всё философски. Не волнуйтесь, нет никакого скептицизма или, Боже упаси, пессимизма. Думаю, так даже лучше. *А конкретнее?* Хорошо, не буду Вас томить. Если позволите, сделаю ещё один короткий экскурс. *Опять экскурс? Да уж, извините. Быть может, там Вы и найдёте ответ на свой вопрос.* Очень надеюсь, что Вы меня поймёте. Широкий диапазон Вашего мироощущения позволяет сделать это безо всяких усилий. Ведь Вы всегда меня понимали, как и я Вас.

Бог очень щедр к нам, живущим на благодатной земле Азербайджана. Собрать на небольшом пространстве столько богатства и столько умных, талантливых людей – это величайшее благо, и мы его удостоились. Если Он не сотворил бы и дураков, то их миссию должен был бы исполнять кто-то из умных. Тогда было бы несправедливо, и, самое главное, неинтересно жить и творить. Ведь большое искусство, как и любое другое высокое творчество, рассчитано на умных и

понимающих людей. Остальные всё равно ничего не поймут. Поэтому история не берёт их в расчёт. Давайте вспомним, кого мы знаем из "великих" дураков. Я лично не помню. Думаю, что Вы тоже. В любом случае, надо жить и уходить из этой жизни с хорошими воспоминаниями, положительными эмоциями. Это удел умных людей. Я считаю Вас одним из них, и тогда всё сходится. Жизнь немыслимо хороша, чтобы тратить её на какие-то пустяки. Тем не менее, пустяк пустяком, а в результате может возникнуть серьёзное препятствие на пути к лучшему, к заветному. Поэтому надобно по возможности проходить мимо всякого пустяка.

Человек, как мы с Вами знаем, создан не только для любви, получения удовольствия и радости, если изначально предписано страдать, горевать, испытать боль утраты, измены, предательства. История развития человечества даёт сотни примеров того, что ни одно живое существо в мире не способно

выдержать совокупность страданий человека, кроме него самого. Нет предела его боли и страданию, и они могут прерваться только вместе с жизнью. Правда, мы не знаем, отчего это происходит. Не сознание *ли*, дарованное Богом, - причина непомерной терпеливости и выносливости человеческого организма? Если так, то можно предположить, что то же самое сознание способно придумать и осуществить на деле все эти зверства, причинить нечеловеческую боль себе подобному.

И Вы, незабвенный Тофик-муаллим, задаётесь вопросом: *Где же грань, разделяющая в человеческом мозгу эти совершенно противоположные решения, дорогой Рафик?* Да, найти эту грань пока не удалось никому, даже великим мыслителям прошлого. Но, изучив сложившуюся ситуацию, приходишь к печальному выводу о том, что, будто, идёт соревнование – кто более терпелив, а кто – способен причинить больше боли и страданий. Непонят-

но, зачем вообще Бог создал человека – самое беспощадное существо в мире, которое, единственное из всего сущего на Земле, убивает себе подобного?

ПРОДОЛЖЕНИЕ КРАТКОГО ЭКСКУРСА

Каждый маленький эпизод –
часть целого, т.е. нашего бытия

Тофик-муаллим, я в юности очень любил стихи. Знал наизусть целые поэмы. Както в суете взрослой жизни эта страсть незаметно покинула меня. Теперь редко читаю стихи. Но недавно мне в руки попала книга стихов, где я прочитал такие строки:

Благодарю тебя за то,
Что снишься мне в красивых снах.
За то, что отражение твоё в моих глазах.
За то, что Бог тебя таким задумал.
Он обо мне тогда, наверное, подумал.
За все радости и страдания
Бога благодарю!

Да, неужели за боль и страдания можно благодарить кого-то, пусть это будет даже

сам Создатель? Все мы поверхностно понимаем суть происходящего вокруг нас и с нами.

Мне кажется, что наиболее сильное заблуждение человека заключается в том, что он часто смешивает любовь и чувства. Ведь существуют ещё и другие понятия. Слепые чувства, лишённые света разума и тепла сердца, оставляют после себя одни только разочарования и хаос.

Это Вы тоже знаете. Опыт Вашей земной жизни был настолько богат, что Вы могли иногда не показывать своим близким своё видение происходящего. Наверное, не хотели их озадачивать или думали, что они Вас не поймут. Максимализм мешал Вам выбрать "золотую середину". Я тоже максималист – или всё, или ничего. При такой постановке вопроса чаще всего остаётся в выигрыше последнее, т.е. "ничего". Имея это "ничего", нельзя сделать что-либо конкретно полезное для своих, и не только. Большинст-

во людей выбирают позицию, близкую к середине, чтобы быть понятыми всеми, оставаясь в то же время при своём мнении. Это вовсе не лицемерие. Это происходит от некоего понимания происходящего, которое недоступно многим современникам.

В связи с этим есть ещё одна очень важная деталь: великие люди, как показывает история, не бывают поняты своими современниками. Их оценивают через поколения. Они видят намного вперёд. Так, мы сегодня с удовольствием и с пониманием читаем стихи великого сатирика XIX века Мирзы Алекпера Сабира и чувствуем его присутствие среди нас. Ведь он был гоним своими современниками за правду, за истину. С этими понятиями следует быть очень осторожным. *Отношение к ним*, как Вы сами говорили, по сути, *определяет место человека в обществе*. Не иметь своего отношения к этим вещам – удел духовно и интеллектуально обделённых людей. Мы с Вами не считаем себя таковы-

ми. Поэтому кредо нашего с Вами существования – знать суть этих понятий и делиться собственными знаниями со своим окружением, с другими людьми, которые способны понять нас правильно. Вот и я думаю, что это во многом определяет наше поведение в обществе. Вы не можете опуститься до уровня массы, которую, естественно, невозможно поднять до своего уровня. Вспомните всех известных нам просветителей – от древних времен до наших дней. Им никогда не удавалось на многое открыть глаза своим современникам. Просвещение – это дар Божий. Оно не всем доступно. Стараться передать своим современникам то, что не дано им Богом, – дело неблагодарное. Поэтому их надо только водить за руку или развлекать разными идеями – от серьёзных истинно религиозных до современных псевдоидеологий. Человеку надо давать то, что он хочет, то, что способен воспринять его разум, то, что он примет с пониманием и благодарно-

стью. Остальное, по моему мнению, - простая трата времени, иллюзия, несбыточная мечта просветителей всех времён и народов. Я не говорю, что они делали что-то плохое или предосудительное. Я имею в виду, что они оставались непонятыми. В этом даже нет вины непонимающих. Ведь это уровень их развития мешает восприятию предложенного просветительского материала. Это - удел избранных, и дверь туда, как мы с Вами предполагаем, закрыта для многих.

ХРАМ НАУКИ

Храм науки служит
самому человеку.
Религиозный храм помогает
человеку служить Богу

А что происходит в нашей родной Академии? В курсе ли я? Я ждал этого вопроса. Думал, что он будет одним из первых. Но Вы, как всегда, очень терпеливы. Я полагаю, что Вы не могли не задать этот весьма сложный вопрос; да и ответ на него отнюдь не простой. Мы с Вами были и заочно остаёмся членами этой большой семьи интеллектуалов, среди которых были и есть талантливые учёные с мировым именем. Академия – святой храм науки, место просветления сотен умов, обладатели которых родились и выросли на благословенной земле Азербайджана. Этот храм всё ещё внушает доверие, притягивает ароматом научных знаний. *Не*

смейтесь! Как и любая другая субстанция, знание тоже обладает не только силой и светом, но и наиприятнейшим благоуханием, своеобразной неповторимой аурой. Поэтому всё, что происходило и происходит в стенах этого могучего здания, достойно внимания и уважения.

Наверное, со временем человек, проникая в суть вещей, начинает лучше ценить то, что имеет, то, что приносит ему не только радость и покой, но и становится причиной досады и страданий. В том, что во всём этом есть особый, ещё нам не известный, даже непознанный нами, смысл, я уверен. От этого ощущения становится легче. Во всяком случае, думая так, я успокаиваюсь, меньше раздражаюсь, и на душе становится умиротворённее. Таково моё личное мнение об академическом храме. Там люди в основном не учатся. Это делают в ВУЗах. Здесь же начинается этап совершенствования каждого из нас, коль скоро мы соприкасаемся с наукой. Наука – это совокупность знаний всех

нас. В ней есть частичка от каждого. Поэтому она стоит величественная, готовая принять тех, кто сошёл с проторённой дороги, и ищет собственный, порой тернистый, путь; тех, кто отошёл от массового, шаблонного подхода для того, чтобы найти свою стезю. Конечно, речь идёт о тех, кто переступает порог Академии с добрыми намерениями. Это самый прекрасный храм в мире. Он щедро отдаёт всё, что имеет, не требуя взамен ничего – ни молитв, ни подношений, ни чего-либо другого.

Да, я не случайно сравнил Академию с религиозными храмами, священными храмами, в ауре которых, согласно истории религии, находится дух самого Бога. В храме науки происходит нечто важное: дарованный Богом разум находит своё просветление, талант находит себе применение. Образно говоря, достижения науки доступны всем без всяких условий. Этот храм открыт для всех, в ком имеется искра Божия, для

тех, кто готов служить науке, принести на её алтарь себя, свои ум и умение. Вглядитесь в лица умудрённых научными знаниями людей. От них исходят тепло, некий свет, положительные эмоции, в их присутствии ощущаешь добрую ауру. К этому замечательному храму у меня самые добрые отношения, самые лучшие воспоминания связаны с ним, с теми, кто имел счастье находиться в нём и внёс свою посильную лепту в нашу отечественную науку.

Я знаю, что у Вас тоже было особое отношение к Академии. Вы как-то говорили, что "*учёные – это дети Академии: она формирует сознание человека, смягчает его душу, уменьшает его страдания, даёт надежду*". Да, она похожа на высокую гору, но, сделав первый шаг, человек, одержимый научной идеей, уже не может остановиться, каждый раз, достигая очередной вершины и увидев открывшуюся перед ним другую, он не в силах прекратить восхождение.

Храм науки имеет статус вечности. В науке нуждались все, и даже те, которые бросали учёных в костры инквизиции. Поэтому нашему стоять да стоять.

ВЕЧЕРНЯЯ МОЛИТВА

Молится, - значит,
не утратил веру

Мы часто слушали Вас на наших семейных торжествах, посвящённых разным случаям. Вы говорили, что *надо избегать крайностей, найти подход ко всем родственникам, правильный ответ на свои собственные вопросы.* А их бывает множество. Чтобы найти единственное верное искомое, человек, в первую очередь, должен жить в мире с самим собою. Искать истину где-то в других местах – дело бесполезное. Она находится внутри человека. Говорят, что сердце – это первая и конечная остановка поезда счастья. Там оно зарождается, формируется, и, быть может, умирает. Об этом мы уже говорили. Но вопрос очень важный. Тут, наверное, уместен и повтор. Для того чтобы дольше оставаться со счастьем в сердце, следует управлять своими

эмоциями, сохранять внутреннее равновесие. Если в сердце есть счастье, там не должно быть места гневу, злобе, зависти. Они – невидимые враги человеческого счастья. Поэтому мудрые люди говорят, что нельзя ложиться спать, затаив в сердце гнев.

Для того чтобы этого не происходило, все религии дают хороший совет. Не случайно перед сном назначена вечерняя молитва. Чуть раньше мы уже затрагивали эту тему. В чём её смысл, уверен, многие не знают. Многих я спрашивал об этой молитве, в том числе, служителей религии, но ясного ответа так и не услышал. Я полагаю, что во время молитвы искренне верующие люди остаются наедине с Богом или же с объектом своего поклонения. Последователи системных религий, а также язычники и идолопоклонники, исполняя каждый свои церемонии, сравнимые с медитацией, освобождаются от негативных эмоций, полученных за день. Их сердца наполняются любовью к Бо-

гу и иному объекту своего поклонения. А там, где есть искренняя любовь, естественно, нет места гневу. Видите, как просто и осмысленно придумали наши предки молитву на сон грядущий, которая есть обращение к Творцу в стремлении очиститься от греха и гнева. Некоторые, умудрённые жизненным опытом, люди говорят, что лучшее лекарство от бессонницы – это чистая совесть. Думаю, что они близки к истине. Имея в сердце гнев и злобу, человеку трудно укротить свою не всегда спокойную совесть. Она ему не подвластна, и, независимо от самого человека, реагирует на созданные им самим же обстоятельства. Держать её пространство в чистоте требует огромных усилий. Но она того стоит.

ИСТИНА В СЛОВАХ…
ЖИЗНЬ В "ТРУБЕ"

Нельзя ограничивать
жизнь Вселенной
узким пространством
собственного ума

По Вашей реакции я понимаю, что Вы не совсем уверены в том, что я не путаю некоторые понятия. Спорить не стану. Я ценю Ваше мнение. Однако, думаю, мы долго жили в плену разных понятий. Они руководили нашими повседневными поступками. Например, материализм, атеизм, либерализм (вместо свободного выбора) и т.д. Якобы, К. Маркс отрицал роль духовного, и всё связывал с материей. Это глубокое заблуждение. По этому неправильно понятому отношению к материи людей разделили на две категории - на материалистов и идеалистов. Кстати, о материи. Большинство говорят,

что Вы были материалистом, ибо считали, и продолжают считать, что последователи К. Маркса всё связывали с материей, забыв о "Святом духе". Всё-таки, как они наивны. Разве К. Маркс ставил материальное выше духовного? Что занимало первое место в социализме – материя или духовность? Скажете: духовность! И я с Вами солидарен! Она всегда стояла на первом месте. Это у капиталистов главное место занимают деньги, т.е. для них материальная сторона – всему голова. Там вообще, временами, кажется, нет духовности. Капитал, то есть материя, закрывает всем глаза и уши, перед ним – золотым тельцом - не только стоят на коленях, но готовы ползать на четвереньках. Получив материальную выгоду, люди теряют голову и вместе с ней – всякую духовность, забывая о Боге. Поэтому будьте спокойны – у нас с Вами духовность всегда занимала главное место. Я не говорю, что мы совсем отрицаем материальное. Нет, эта сторона тоже нужна,

куда уж без материи?! Но она необходима любому человеку для того, чтобы сохранить жизнь и обеспечить духовность. Кажется, Вам нечего волноваться. У Вас имелось всё: и материальное, и духовное. Был надежный, крепкий баланс. Многие понимающие люди завидовали тому, что Вас мало занимало всё материальное. Великие люди удовлетворяются малым - вспомним изречение древнегреческого мудреца Бианта, приведённое Цицероном: "Всё своё ношу с собой". По этому признаку и видно величие таких людей – ведь они возвышаются над всем материальным. Вокруг них нет грязи. Поэтому невозможно их не заметить!

Не подумайте, что я говорю так много, надеясь на то, что Вы забудете свой следующий вопрос. Нет, я Вас очень уважаю! Поэтому никак не могу оставить этот деликатный в нынешнее время вопрос без ответа. *По поводу телевидения?* ***Ох, как не хочется о нём говорить. Если бы Вы не спросили, я с удо-***

вольствием прошёл бы мимо этого вопроса. Это не только самое важное, но и больное место в организме нашего общества. Конечно, наше телевидение обзавелось самыми современными технологиями. Появились хорошо оснащённые студии. Немало прекрасных тележурналистов, режиссёров, операторов. Телевидение стало учить людей истории, географии. Реанимированный мугам ласкает слух. Одним словом, имеются изменения к лучшему. Есть конкуренция, как залог развития и успеха. Выросло целое поколение молодых талантливых телеведущих. По телевидению можно получить и научные знания, заочно познакомиться с историей и культурой других стран и народов. Появились неплохие студии дубляжа, где фильмы, как обычно, дублируются на азербайджанский язык. Мне больше импонируют Lider TV и Общественное телевидение. По каналу AzTV смотрю, в основном, новости и всё, что связано с мугамом. Естественно, есть сюже-

ты, целые программы, достойные заслуженной похвалы. Несмотря на имеющиеся достижения, тем не менее, на телевидении важнее всего человеческий фактор, а его-то как раз катастрофически не хватает. Он сейчас представляет собой огромный дефицит. Шоуменов, политологов больше, чем нужно нашему развивающемуся обществу. Уровень большинства таких передач находится почти на нулевой отметке. Правда, судя по всему, они, т.е. некоторые организаторы и участники разного рода шоу, прошли, образно говоря, через всё, в том числе и "медную трубу". Сплетники поговаривают, что, якобы, с этого-то всё и началось. ***Что*** происходило в этой длинной и тёмной трубе, никто толком объяснить не может. При входе в неё всё, вроде бы, нормально, а вот на выходе происходят кардинальные изменения. Нет, я не имею в виду внешний вид, хотя и это важно. Не поверите, за тот недолгий период у тех, кто находились в тёмной и грязной трубе,

изменились характер, мышление и, простите ради Бога, сексуальная ориентация, что отразилось и на части наших граждан. То, что маячит перед глазами, – это только один слой. А сколько невидимых глазу слоёв есть помимо него – знает только Бог, хотя, видимо, ему это тоже противно. В этом вопросе мы уж точно занимаем первое место среди стран-соседей. Лучше бы такие наши "трубачи" проходили какие-то курсы в Консерватории. Она во сто раз лучше любой, даже золотой трубы. После этой проклятой трубы, оказывается, меняется сама структура человека. Это что-то вроде второго рождения. Уверен, ни одна мать не способна родить таких морально уродливых детей. Как ни крути, во всём виновата труба. Сейчас Россия, Украина и все страны ЕС тоже усиленно занимаются подобной практикой. Так и в нашем случае - они хотят видеть почти одно и то же как при входе в трубу, так и на выходе из неё. Но это только желание. Что

же получится в конечном итоге, пока не знает никто. Имею в виду затянувшийся газовый конфликт. У нас при выходе из трубы конечный продукт отвратителен. А они полагают, что часть входящих в трубу остаётся внутри.

Вы не можете представить себе, кто по телевидению читает народу лекции о прочных семейных отношениях, по теории музыки, о поведении членов общества, в общем, о высоких материях. Такие, с позволения сказать, "лекторы" не ведают, что слова и поступки должны быть созвучны, если хочешь, чтобы в тебя поверили. А тут – полная противоположность. Представьте себе на минуту женщину, или даже мужчину *(это тоже уже равноценный сексуальный партнёр себе подобному)*, говорящих о том, как прекрасно быть целомудренным, верным семье, не изменять жене или мужу, не предавать друг друга. При этом на глазах у всех они поступают совершенно противоположно. Было

бы лучше, если бы они только пели. У них неплохой голос, и у каждого есть свои поклонники. Иметь голос - это ещё не означает, что у тебя есть и право учить других.

Должен отметить ещё один важный факт. Ныне наши дети прекрасно понимают и говорят по-турецки. Недостаточное количество фильмов на азербайджанском языке восполняется турецкими фильмами. Большинство их похожи на мексиканские, в которых царит красиво обставленный сексуальный хаос. Смотришь до конца, но не можешь определить, кто с кем и чем занимается. В турецких фильмах больше боли и страданий, слёз и горя. Счастливые финалы редки. Наш народ, Вы хорошо знаете, по сути, эмоциональный. Особенно женщины. Сидят перед телевизором с платком в руках. Некоторые даже дважды меняют платок, ибо один не выдерживает потока слёз. Это - одна сторона. Бьют, истязают, вешают наших братьев и сестёр. Имею в виду в фильмах. На

экране - боль и гнев, несчастье и богатство, измена и предательство, полная моральная неразбериха. Наш доверчивый зритель принимает всё это близко к сердцу. Не успевает он выйти из этого двухчасового стресса, как начинается уже другой, не менее печальный фильм. Создаётся впечатление, что кому-то надо держать в стрессовом состоянии наших жён и детей, чтобы вечером, увидев живого мужа или отца, они благодарили Бога за то, что с ними не стряслось то же самое, что было в кино.

СЕМЕЙНЫЕ СЕКРЕТЫ

Как говорили наши предки: по секрету – всему свету

Думаю, что наша беседа затянулась, уже около 6 часов утра. Лизетта, как Вы любили называть мою жену Нушабу, спит, не подозревая, что мы с Вами общаемся уже 5 часов. Так долго мы с Вами не оставались наедине. Не утомил ли я Вас? Мы все со временем переселимся туда, к Вам, и тогда наши беседы будут длиться вечно, и никто из родственников не будет в обиде за то, что Вы уделили мне столько времени. Вы любили делать сюрпризы на "ровном месте". Пусть это будет нашим с Вами совместным сюрпризом и для Нушабы, и для остальных, кому повезёт познакомиться с текстом нашей космической беседы.

Не каждому удаётся уйти и одновременно остаться здесь. А Вам это удалось, слава Богу. Вы достойны и небесного счастья. Спасибо Вам, Тофик-муаллим, за внимание и терпение выслушать. Приходите, время от времени, когда Вам наскучат небесные блага, но не делайте этого привычкой. Наслаждайтесь тем, что у Вас есть теперь. Мы пока лишены этой возможности – каждому своё время. Так было и будет вечно! Вы теперь понимаете, что такое вечность. Видите, какая огромная разница между вечностью небесного счастья и преходящей "вечностью" земных мучений. Не сравнить и не сопоставить!

Вам нравится беседа по душам. Кажется, она нравится нам обоим. Ведь у нас с Вами одна плоть, только души разные и пока не равные – Вы там, а я - на Земле. Вообще-то есть какая-то закономерность. Если бы мы не были в разных местах, я не смог бы написать об этой беседе. Поверьте: всё, что делается, – это к лучшему. Вы здорово помогли и

придали мне смелости выполнить свой долг перед Вашей светлой памятью и нашими родственниками. И за это – спасибо! Займите достойное для себя место в Небесном царстве. Вы этого достойны больше, чем кто-либо из оставшихся здесь.

Теперь я сказал всё, то есть - почти всё. Кое-что осталось. Ведь нельзя излить всю душу – этот сосуд не любит пустоты, да и Вам не захочется, чтобы в моей душе было совсем пусто. *Вы киваете головой! Значит, согласны!*

Нет, пожалуй, ещё минутку. Теперь Вы понимаете, что искомое нами счастье находится там, где Вы сейчас. Здесь, на Земле, – одни проблемы и только кусочек так называемого счастья. В молодости все думают, что счастье ещё впереди, а в старости оглядываются назад в надежде найти упущенное счастье. Тогда наступает горькое разочарование. Но бывает уже поздно. Говорят, полное счастье тоже не хорошо, и от этого неко-

торые души опять хотят вернуться на Землю и вселиться в чьё-нибудь тело. Пожалуйста, Вы не делайте этого. Во-первых, "наверху" будет не с кем общаться. Во-вторых, Вы – единственное в своём роде творение Создателя. Кто знает, в какое тело переселится Ваша высокая душа в результате инкарнации, и ещё этак лет 60-70 ей придётся бороться за своё освобождение. Не меняйте свою свободу ни на что! Я как-то говорил это Вам, и повторяю ещё раз. Уверяю Вас, за время Вашего отсутствия наш мир стал ещё более мерзким и отвратительным. Так что ждите нас там, у Вас компания хорошая, где-то рядом Ваши братья - Фирудин Кочарли, Максуд Кочарли, Муса-муаллим и все те, которые ушли в вечность. Вам ведь не скучно? *Опять киваете головой! Вот и хорошо, значит, договорились! Будьте спокойны! Наслаждайтесь небесным счастьем! Нам придётся ещё немного побороться за освобождение от земных проблем.* Их с каждым днём всё больше и больше.

Я НЕ ГЕНИЙ, И ЗЕМЛЯ НЕ ГРЕШНАЯ

Святость жизни человека связана и со святостью земли

Один из наших родственников от имени нескольких прочитавших первый вариант этой книги людей сделал мне серьёзный комплимент, сказав, что *Ты, Рафик, написал классную вещь. Ты - гений. Молодец. Мы тобою гордимся.* Правду говорят, что грешная земля растит великих людей. Не знаю, правильно ли я ответил или нет, но сказал ему следующее (скажу заранее, что он был ужасно доволен моим отношением к его словам): "Прошу, дорогой, пожалуйста, опустите меня на землю, которая терпит все наши грехи. А то после ваших высокопарных слов хочется только летать и собирать лепестки алых роз. Так можно потеряться из виду. Земля, несмотря на всю нашу неблагодарность, нас

приютила, вскормила, содержит в тепле, насыщает наши лёгкие кислородом и в конце нашего пути, конечно, примет в свои объятия как самого близкого, и позволит человеку слиться с нею и составить единое целое. Земля, на которой мы живём, без какого бы то ни было преувеличения, святая. Без неё мы никто – бездомные сироты. Она нас сделала нацией, на ней мы строим суверенное государство, она содержит в своих недрах неисчисляемые богатства, которых хватит и нам, и многим последующим поколениям. Не любить такую землю, не гордиться ею, не защищать её, значит перестать быть нацией, состоявшимся народом, объявить о своей несостоятельности носить имя, связанное с именем этой земли – азербайджанец. Такую честь надо беречь, как своё сердце, свою душу, свой разум. Земля плюс эти три осязаемые и виртуальные субстанции в совокупности определяют наше место в мире в целом. Разве кто-либо из нас может пренебрегать

этими связанными друг с другом ценностями? Ответ ясен всем. Его даже можно не произносить. Их место внутри каждого из нас, они составляют наше ядро, сердцевину всей нашей человеческой структуры, сути нашей жизни, нашего земного бытия.

Какое великодушие, какой уровень достоинства, какое бесконечное терпение у Земли нашей! А мы, неблагодарные твари, портим эту священную землю всеми возможными методами. Как она нас терпит? Она, по моему глубокому убеждению, самая терпеливая из всего, что создано Богом. Иногда говорят, что, мол, где-то там есть священная земля, например, в Иерусалиме. Думаю, вся земля, весь Земной шар – это священный дар Божий. Так надо это принимать, так надо к ней и относиться!"

Вот такой длинный ответ. Хочется надеяться, что гениальность – это слишком высокая вершина, и она не покоряется обычными людьми. Нам бы лучше сохранить в чистоте

нашу землю своим уважительным к ней отношением. Когда не страдает природа, и нам в головы приходят некоторые интересные мысли, и мы их излагаем на бумаге. И всё…

И – ВНОВЬ К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель! Вы знаете, что всё изложенное в этой книге предложено Вашему вниманию с одной лишь целью: выполнить свой долг Человека перед другими такими же людьми, поделиться своим жизненным опытом, кому-то чем-то быть полезным. Поэтому, помимо прочитанного Вами выше, я решил набраться смелости и поделиться своим видением нашего с Вами мира. Это, думаю, может сделать каждый из нас. Исходя из этих соображений, я стал размышлять вслух о некоторых важных моментах нашей жизни. За неимением лучшего варианта я назвал их ***советами***. Отдаю себе отчёт в том, что советы может давать тот, кто имеет на это моральное право. Такое высокое право получить не так просто. Я рассчитываю на Вашу снисходительность, терпение и возможности не относиться к этим советам

строго, с позиции критика. Судите после прочтения всей книги до конца. Старайтесь понять мои намерения. *Они полностью связаны с пожеланием добра каждому из Вас.* Иначе вообще не было бы смысла писать что-либо. Советы – это как вещь, которая лежит на столе, и каждый имеет право взять её или пройти мимо.

Об этих советах я рассказал и моему космическому собеседнику, Тофик-муаллиму.

СОВЕТ ПЕРВЫЙ:
ДОБРЫЙ ДЕНЬ, ЧЕЛОВЕК!

Жизнь на земле – это сплошные тайны, разгадать которые старалось не одно поколение людей. Что-то стало явным, что-то до сих пор остаётся тайной за семью печатями. В нашей жизни есть много прекрасного, достойного не только внимания, но и обожания. Свою миссию на земле все мы выполняем по-разному. Одно объединяет нас: мы не можем по своей сути плохо реагировать на искреннюю улыбку, излучающую энергию радости. Мы все, независимо от своего состояния – душевного или физического - на миг забываем обо всём, перед нами плещутся положительные волны, отказаться от которых нет сил.

Для всего этого старайтесь избавиться от отрицательных эмоций. Гнев и злоба не должны поселиться в Вашем сердце. Они

Вам не друзья. Старайтесь улыбаться. Улыбка создаёт чувство радости и веселья как у Вас, так и у тех, которые вас окружают. В таком состоянии вокруг Вас создаётся сильная положительная аура. Исходящие от Вас лучи, полные добра, любви к жизни и к ближнему своему могут принести Вашим друзьям и знакомым хорошее настроение. Попавший в зону Вашей доброй ауры может составить ей компанию. Так создаётся несколько сплетённых систем аур в большом шаре, как олимпийские кольца. Находясь внутри этого полного добра и радости шара, человек переполняется чувством невесомости, какое могут испытывать люди-спортсмены или любители, которые летают в воздухе, держа друг друга за руки. Это, говорят, неповторимое, великое чувство. Так вот, имитации такого блаженного состояния Вы можете создавать, сидя за своим рабочим столом. Только необходимы Ваша улыбка, добрая аура и чистое, без гнева и злобы, сердце. Это в со-

стоянии сделать многие. Так будьте одним из них, и Вы изменитесь в лучшую сторону на глазах у всех, и, самое главное, - уровень Вашей самооценки многократно повысится! Ваша улыбка востребована всеми, кто с Вами общается или кому предстоит с Вами познакомиться. Только отдавая своё тепло и радость, Вы можете получить в несколько раз больше. Не случайно ведь говорят, что разделённая радость – это двойная радость. Когда же человек делится своим горем, оно уменьшается. Так учили нас предки, и до сих пор эта мудрость обязательно срабатывает.

Милые мои друзья-читатели, этот совет адресован Вам, Вашим семьям, родственникам и знакомым. В нём присутствует наше с Тофик-муаллимом собственное мнение. Оно свободно от претензии быть принятым кем-либо из Вас или всеми. Его цель - ознакомить Вас лишь с нашим видением качества и воздействия улыбки на настроение окружающих Вас людей. Поэтому нам хотелось

бы познакомить Вас с некоторыми идеями, испробованными нами на практике. Об этих вещах у Вас может быть своё мнение, отличающееся от нашего. Это вполне нормально. Можно последовать одному из них, ибо всегда остаётся свобода выбора.

Аура, как мы понимаем, - это энергия, связывающая нас с другими. Она может действовать как положительно, так и отрицательно. Иногда её делят на белую или чёрную. Но в любом случае она существует. Только характер этой энергии, её содержимое, по нашему мнению, создаются самим человеком, то есть нами. Мы выступаем создателями этой ауры. Значит, от нас самих зависит многое, в том числе, качество нашей улыбки. Сказав, улыбаясь, "добрый день", Вы даёте человеку шанс рассчитывать на хорошее настроение в течение всего дня. Не скупитесь на это добро, пожалуйста.

СОВЕТ ВТОРОЙ:
БРАК КОСМИЧЕСКИЙ ИЛИ СО СЧАСТЬЕМ В ОБНИМКУ

По проведённым в течение не одного десятилетия опытам немецких учёных, понимаемые веками человеком как единое целое природа и среда, оказывается, имеют или когда-то имели самостоятельное субстантивированное существование. Несовместимость мешала природе способствовать появлению на земле всего живого, в том числе, и нас. Как только нашёлся вариант, позволяющий составить единую семью, состоялся так называемый "первый космический брак" во Вселенной. Поэтому мы, скорее, являемся детьми не Адама и Евы, а соединения природы и среды – этих двух величайших субстанций.

Природа сама приспосабливается к внешней среде. Значит ли это, что природа –

это только живой мир: растения, человек, и вся остальная живность? Воздух и всё, что в нём находится, являются партнёрами природы по жизнеобеспечению на планете Земля. То есть земля сама – результат компромисса двух основополагающих элементов субстанции жизни: природы и внешней среды.

Такие компромиссы ещё не найдены на других планетах или, как полагают учёные, всё, что мы сейчас видим на земле, на них существовало, но несколько миллиардов лет назад. Что явилось причиной такого "космического межпланетного развода", никто точно сказать не может. Наука на сегодня бессильна что-либо изменить. Жизнь человека очень коротка, чтобы он мог довести до конца свои исследования по этой части. Может, и вся тайна Вселенной заключается в этом. Одно мне кажется ясным – мы и Вселенная находимся в постоянном контакте, Вселенная помогает нам получить желаемое, дос-

тичь успеха. Она способствует изменению нашего "***я***" к лучшему или к худшему. Всё зависит от того, чем, какими конкретными эмоциями живёт человек, есть ли в нём чувство благодарности за то малое и многое, что он имеет. Без этой благодарности сознание человека не может рассчитывать на большее. Главное - хотеть и иметь чувство благодарности. Правда, начинать надо с малого. Идти надо шаг за шагом. Никогда человеку не удаётся получить многое за один раз. У такой "удачи" нет продолжения. Она обречена на постепенный переход в обратное направление. Желание и мечта должны иметь пределы, чёткие границы. Без них нет жизни нигде. Границы есть даже между миллиардами клеток, из которых состоит человек. Так называемое межклеточное пространство - тому яркое свидетельство. Поэтому каждому из нас удаётся получить лишь необходимую часть желаемого, и этого хватает для жизни со счастьем в обнимку.

СОВЕТ ТРЕТИЙ:
АКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ…

Уже большинство людей в мире соглашаются с мнением о том, что есть невидимые силы, которые со стороны управляют эмоциями человека, манипулируют его действиями. Эти силы посылают нам импульсы счастья, добра, а временами и зла, ненависти. Они же, как ни странно, определяют время нашего ухода из этой жизни, наверное, считая себя правыми в том, что приняли какое-то участие в подготовке к нашему появлению на свет. Главное, мы на них особо не обижаемся, если что не так. Они в наших глазах кажутся бескорыстными, и не имеют своих собственных интересов, кроме одного, - устроить наш мир как можно лучше. Об импульсах чёрных лучше даже и не говорить.

Странно, не так ли? Даже разные небесные книги предлагают нам, и мы с гордостью это делаем: любим, обожаем эту невидимую субстанцию, за неё порой отдаём самые лучшие свои годы, ценности. В некоторых религиях этой высшей субстанции приносили и приносят в жертву самих людей. Она их принимает. Люди бывают благодарными за принятие жертвы – человека, то есть за отнятие его жизни. Это и сегодня считается нормальным и священным поступком в некоторых странах, у африканских племён.

Такая форма жертвенности часто становится на пути развития сознания человека. Она создаёт некие препятствия изменениям в отношениях людей друг к другу, делает невозможным приземлить чувство жертвенности, применить его в человеческом сообществе и в земных измерениях в интересах самих же людей. Ведь почитаемые нами высшие субстанции не могут по своему предна-

значению пожелать нам неприятностей, зла. Это не в их правилах. Своих подданных они любят, оберегают их от всяких дьяволов или двойников этих последних, принявших человеческий облик.

Я читал много религиозной литературы и пришёл к выводу о том, что высшей субстанции угодно, чтобы человек не только любил эмоциями, чувствами, т.е. в привычной нам классической традиционной форме. Любить можно, и, наверное, нужно даже на вкус, на запах, на ощупь – это усилит чувство любви в несколько раз, создаст особый комфорт для всех органов чувств человека. Обоняние и осязание нельзя обмануть. Они не поддаются быстрой моментальной переоценке.

Когда пожелание добра другим станет внутренней потребностью, частью нашей энергии (мы состоим из неё), тогда можно быть уверенным в том, что человек избавился от нечисти и зла внутри самого себя. Го-

ворят, что такое блаженное состояние всего тела и энергии человека напоминает полёт души, чувство невесомости, чистый воздух, родниковую воду, ароматы самых лучших цветов мира. Примерно так я понимаю позицию высшей субстанции.

Тогда возникает резонный вопрос - хотите ли Вы всего этого? Или есть кое-какие сомнения? Молчите? Тогда я опять воспользуюсь помощью небесных сил. Они бы сказали: Конечно, хотите.

Так признайтесь сначала самому себе, и начните с малого. Уверяю Вас, пройдёт немного времени, и Вы почувствуете разницу в состоянии души и тела, Вас потянет к прекрасному, Вы будете искать в любом предмете нечто хорошее, если захотите, даже в камне найдёте, почувствуете душу. Кстати, каждая вещь, предмет имеет своё сердце – ядро, от которого начинается вся его структура. Никто в мире не может отрицать, что, например, дерево, цветок, камушек, вода

имеют память. Это уже доказано экспериментально. Где есть память, там есть жизнь. Значит, жизнь состоит не только из одной памяти, такого в природе просто не бывает. Любая вещь, видимая и невидимая глазам, имеет свою собственную структуру, связывающую её отдельные части. Ведь не зря склоняется кирпич к кирпичу, камень к камню, цветок к цветку. Разве Вам не приходилось наблюдать, как два дерева вблизи друг к другу растут лучше, развиваются быстрее. Когда расстояние между ними сильно увеличивается, оба дерева увядают. Прямо как люди, животные, птицы, насекомые. Можем ли мы говорить о том, что у них нет души, нет чувства? Думаю, что не каждый решится ответить на этот вопрос отрицательно. Таким образом, мы все живём в мире, связанном одной потребностью: если мы живые, значит, нам нужны вода, воздух, земля. Есть вещи, которые нас объединяют независимо от нас. Просто мы их не замечаем. Каждая

из них выполняет свою функцию, не делая никому одолжения. А у нас сознание более активное, оно может привести человека куда угодно. Разница, наверное, лишь в этом, в активности нашего сознания. Это и есть отличие каждого индивида от остальных.

СОВЕТ ЧЕТВЁРТЫЙ: ЗАВИСТНИКИ НЕ УЛЫБАЮТСЯ…

Имея внутри себя зло, зависть, человек не может рассчитывать на счастливую жизнь в её правильном понимании. Зло погружает человека во тьму душевных потрясений. Эти неприятные чувства несовместимы с чувствами счастья и радости. Они даже не могут соседствовать, находясь внутри одного человека. Только освободившись от всего этого, можно рассчитывать на благо.

Каждый из нас сам создаёт свой мир, в первую очередь, речь идёт о мире внутреннем. Только, по опыту наших мудрых предков, надобно помнить два условия. Первое – нельзя одновременно хранить добро и зло в своём духовном пространстве. Это часто заканчивается победой зла. Второе – не освободившись от совокупности порочных деяний, нельзя сразу рассчитывать на удачу. Удача,

как медаль, монета, имеет две стороны. Надо её повернуть в свою сторону не руками, как многие безуспешно стараются сделать, а своим внутренним состоянием. Удача дружит только с добром и добрыми людьми. Только не говорите, что есть такие злые богачи, с которыми противно жить в одном обществе. Согласен. Но не каждого богатого можно считать удачливым, счастливым, если он к этому богатству прилип нечестным путём, за счёт несчастья других. Покровители удачи никогда не прощают таких богачей с черствой душой. Богатство, также как и бедность, - это не счастье и не порок. Это - нормальное состояние людей. Не все могут быть богатыми, и не все остаются бедными. Это временное понятие. В жизни всё часто меняется местами. Надо всегда помнить, что, будучи богатым, человек может находиться в состоянии глубокой депрессии, несчастья. Хотя некрасиво копаться в личной жизни других людей, но наберитесь смелости, если не

верите моим словам, чуть поближе познакомьтесь с некоторыми богачами. Каждый второй из них имеет такие проблемы, которые вам и не снились.

Конечно, глупо сравнивать бедность и богатство, и отдавать предпочтение бедности. На такое способны только фанаты, монахи, некоторые суфии или ещё кто-то. У них, правда, есть твёрдая убеждённость в том, что богатство – порок, оно отвлекает людей от веры в Бога. Я лично с ними не согласен. Но и упрекать их за это мы не имеем права. По моему глубокому убеждению, человек не должен оставаться долго в состоянии бедности. Каждый может открыть себе двери богатства. Надо только подобрать ключ к этой двери. Залезать туда через окно или форточку не рекомендуется. Богатство надо заслужить своим поведением, умом, сердцем и, конечно, упорным трудом. Выдвиньте вперёд свои ум и сознание. Откройте возможности ума, очистите сердце от вся-

кой мерзости, в том числе и от страха перед бедностью. Надеюсь, удача Вам улыбнётся…

СОВЕТ ПЯТЫЙ:
РОДИТЕЛИ И ДЕТИ…

Кто кого родил,
тот того и растит

По этому вопросу я сначала посоветовался с Тофик-муаллимом и спросил его: "Тофик-муаллим, есть такие вопросы, о которых не принято говорить, - это наследие наших предков, традиции и обычаи, сложившиеся стереотипы, которые настолько крепко засели в сознании народа, что даже лёгкое прикосновение к ним вызывает ощущение землетрясения в масштабах пространства интеллектуального мировосприятия одного народа - носителя этих ценностей. Но всему начало, как говорится в Священных писаниях, - ***Слово***! Если в своё время оно не было бы произнесено, то не появилось бы ничего, включая нас. Поэтому, набравшись смелости, я хочу поделиться с Вами некоторыми

соображениями по поводу одной из наших значительных традиций – "родители и их дети". Не делайте, пожалуйста, скидку. О таких вещах надобно говорить честно и со всей откровенностью, не утаив ничего. Я буду верен этому вечному принципу поиска истины!"

Вопрос об отношении к молодому поколению кажется вечным. Так оно и есть в действительности. Конфликт между поколениями тоже имеет длинную историю. Ещё до нашей эры отцы были недовольны своими детьми главным образом из-за того, что они желали расти не по их правилам. Многое в их поведении не нравилось, считалось, что они нарушают традиции. Хотя это является нормальным, естественным ходом развития любого общества.

Напомню Вам начальные строки древнеегипетского папируса Присса, хранящегося в Лувре: "Что за времена настали, дети не

слушаются родителей!". И это сказано несколько тысячелетий назад!

Тофик-муаллим, это только краткий экскурс в историю вопроса. Речь пойдёт о сегодняшнем положении вещей. Как они обстоят у нас, и каким образом можно как-то изменить ситуацию к лучшему, не ущемляя интересов участников этого вечного процесса в истории развития человеческого общества.

Мне кажется, что нет большой разницы между людьми, посвящающими себя невидимой субстанции, как объекту своего обожания, беззаветной любви и самопожертвования, и теми, кто целиком и полностью посвящает свою жизнь детям, внукам и т.д. Первые – это обитатели монастырей, суфии – дервишы или же буддисты, которые полностью поглощены заботой о чистоте своей души перед Богом или же Буддой. Они рассчитывают взамен такого самопожертвования попасть в рай - ближе к Богу, т.е. у них есть определённая личная цель, видение ко-

нечного результата своих непомерных усилий, лишений, страданий в этой жизни.

Вторые – это родители, преимущественно в странах Востока, особенно у нас. Они жертвуют своей молодостью, силой и всей энергией ради собственных детей. Нередко при этом такие родители ограничивают себя во многих удовольствиях. Молодость и большую часть жизни, даже в зрелом и преклонном возрасте, они целиком и полностью посвящают новому поколению (речь идёт о физических усилиях), беззаветно отдают ему свои годы, любовь и энергию, не рассчитывая взамен ни на место в раю, ни на частичный возврат приложенных сил.

Такие поступки жертвенности, конечно, по психологическим параметрам не могут быть совместимы. Монахи и дервиши об этом изначально не думают. Они полагают, что объектом полной отдачи любви человека может быть только одно существо – Творец.

Родители, конечно, допускают единение или параллелизм в таком деликатном вопросе, как самопожертвование (естественно, речь идёт о жертве в переносном смысле этого слова). В таком случае они должны делить свою любовь даже между тремя объектами: Богом, детьми и, конечно, самими собой. Подобный вариант мог бы быть идеальным, если бы он был возможным в принципе. Разделить любовь поровну на три части – случай не только редчайший, но и вовсе невозможный. Возможно, поэтому история о нём умалчивает. Я лично тоже ничего об этом не слышал. Любовь – единое, целостное понятие, и делить её на три части по справедливости, без ущемления интересов одной какой-либо из них, – дело фактически неразрешимое.

Значит, может быть только один реальный вариант, при котором, как мы предполагаем, объектами любви и самопожертво-

вания родителей остаются дети, наши обожаемые чада.

Так и проходит почти вся жизнь. Родители могут позволить себе заниматься своим здоровьем, старческими недугами только тогда, когда уже физически не в состоянии что-либо сделать для потомства. Многие из них завершают собственную жизнь в домах для престарелых, в одиночестве. Таких немало. В лучшем случае, они одиноки в своём доме, если такая роскошь имеется, устремив свои взоры на дверь в надежде увидеть кого-то из тех, кому они посвятили свою жизнь. При каждом телефонном звонке они вздрагивают и пытаются как можно дольше разговаривать с кем-то из своих потомков. А эти последние, со своей стороны, судя по всему, лишь в очередной раз исполняют свой "дежурный долг" и "отключаются" на неделю, а то и на месяц. Уверен, дети делают это, пусть они меня простят за такую правду, в основном, не из-за огромной любви или тяги к

тем, кто дал им жизнь и всё остальное. Как мне представляется, они это делают из некоего своеобразно понимаемого ими чувства долга, что, конечно, не одно и тоже. Естественно, могут быть исключения. Однако, разговор здесь не об исключениях, которые не определяют общие подходы. Разговор о том, что такое положение вещей со временем переходит в некие неписаные правила. Я не намерен винить или упрекать кого-то. Каждый сам определяет мотивы своих поступков. Я говорю о том, что мы имеем на сегодня, хотя многие из нас считают эту тему сугубо личной. Мне так не кажется, и поэтому я решил подумать вслух и поделиться с Вами своими подходами к проблеме отцов и детей. Я не пытаюсь дать оценку действиям детей или внуков, предложить какие-то рецепты. Нет, но я, возможно, уповаю на изменение ситуации, при которой обе стороны останутся довольны друг другом, и не будут ущемлены чьи-то права, даже родительские.

Дело в том, что между матерью и ребёнком нет обратной равноценной связи. Дитя для матери - это как бы часть её сердца, за которую она, не раздумывая, отдаст собственную жизнь. На память приходит, в связи с этим, известная притча о мудрости Соломона, который разрешил спор двух женщин о том, кому из них принадлежит ребёнок. На предложение мудреца разделить дитя между ними на две части, истинная мать ответила: "Пусть ребёнок останется у чужой женщины!"

Но я не слышал и не читал в каких-либо книгах и не видел в фильмах, чтобы кто-то из детей вообще готов был на самопожертвование ради матери или отца, дедушки или бабушки. Это - правда, которую отрицать нельзя. Конечно, бывают исключения, но и только. Надо ситуацию просто принять, понять, смириться с ней.

Я вижу здесь, по меньшей мере, две причины, сильно влияющие на поступки

сторон. Первое, когда появляется ребёнок, видишь, как он растёт, взрослеет, набирается сил, ума-разума и входит в большое общество. Это приносит родителям огромную радость и наполняет их жизнь особым смыслом. Второе – это когда, проявляя заботу о старых людях, родителях, ты видишь физиологический распад их организма, постепенный уход из жизни, ограничение их физических и умственных возможностей, в том числе, способность говорить, нормально обеспечивать функционирование жизненно важных органов. В итоге, появляются и приумножаются отрицательные эмоции, негативная энергия, от которых, независимо от тебя самого, хочется освободиться. Такое состояние неминуемо приводит к ограничению визитов к "живым предкам", ухода за больными родителями. Начинаешь считать их обузой для себя, забывая, что именно им ты обязан, в первую очередь, тем, что появился на этот свет!

Подобное происходит потому, что человек в такой ситуации действует на подсознательном уровне, не задумываясь. Он не утруждает себя тем, чтобы достать нечто из своего "сундучка", а не попасть под влияние того, что находится под ним. Иными словами, в такие моменты человек не задумывается над тем, что всё происходящее связано с его собственными родителями, не ощущает реалий ситуации, перспектив подобного своего поведения. Интуитивно, долг, и только долг, сдерживает его от более "решительных действий", которые, на самом деле, негативные по своей сути. И он заставляет, принуждает себя делать вид, будто ему приятно ухаживать за стариками, исполнять их просьбы, капризы. Но одновременно, почти незаметно даже для себя, дети начинают обращаться с ними как с "капризулями" и маразматиками. Порой они повышают на них голос, иногда упрекают, что "сколько можно повторять одно и то же". Многим из вас это

хорошо известно. Некоторые даже умудряются учить своих старых и больных родителей жизни, тому, ***что*** надо делать. При этом не задумываются над тем, что старикам нужно очень малое – дожить свои последние дни, месяцы или, если повезёт, годы. И дожить, окружёнными хотя бы минимумом любви, внимания, душевной теплоты.

Я, конечно, понимаю, что не все дети таковы. Известно немало примеров, в том числе в нашей стране, о таких детях, которые до конца исполняют свой долг по отношению к родителям. Но я задаюсь сейчас другим вопросом: *Почему во взаимоотношениях отцов и детей происходит негативное*? Все, мне кажется, неплохо знают ответ на этот неприятный во многих отношениях вопрос. Но мало кто захочет вслух говорить об этом. Думают, пусть говорит кто-то другой. Так легче самому. Одно дело думать молча, другое - вслух высказывать свои мысли, которые могут быть неправильно понятыми, навре-

дить собственному имиджу или будут неугодны Богу.

Самопожертвование занимает центральное место во всём этом процессе. Только дело в том, кто чем жертвует или может пожертвовать. Жертвенность – поступок, достойный всех похвал, наград, одобрения. Но когда её надобно совершать? Какими критериями можно определить необходимость или, если хотите, цену этого достойного поступка.

Кроме того, существует веками сложившаяся традиция, и она лишь традиция, но никак не данность на всю жизнь. При необходимости в неё можно внести некоторые поправки, отвечающие требованиям времени, в котором мы живём. Как минимум, сегодня, под воздействием различных факторов, в том числе, общения со своими сверстниками из Европы, Америки, немалая часть нашей молодёжи изменилась, она подстраивается под другие законы жизни, более

практичные, не требующие жертвенности, оставляющие человеку свободу для устройства собственной жизни.

Не означает ли это, что такая молодежь, растущая в другой среде, живущая под влиянием иных ценностей, не захочет в скором будущем стать отцом или матерью, потом дедушкой или бабушкой, исходя из тех же западных стандартов? Думается, так оно и будет. Тем не менее, что бы ни говорили многие, это не утрата наших добрых традиций, ибо их тоже можно изменить, дополнить и усовершенствовать.

Я не думаю, что кто-то из Вас когда-либо наблюдал за западной бабушкой, меняющей подгузники (раньше было хуже – куча подгузников и пелёнок) своему внуку или гуляющей по парку или скверу с коляской и попутно кормящей внука. Это у них считается дикостью. Они своих детей не растят до 25-30 лет, но гораздо раньше "выпускают на волю", как воробей своего птенчика.

Научив летать и ловить мошку на лету, родители, от силы ещё два-три дня, будут опекать его, не более того. Так вот, европейцы и американцы, даже жители Юго-Восточной Азии, поступают примерно так, как воробьи. Мы удивлялись, даже в советское время, когда встречали не молодых, а именно пожилых европейцев или американцев, путешествующих по нашей стране. Многие считали, что они, вероятно, бездетные, у них нет внуков или правнуков. Но никогда мы не позволяли себе думать и представлять их образ жизни, обычаи и традиции, отношение к человеческим ценностям, в первую очередь, к ценности собственной жизни.

Оказывается, на Западе есть и неплохие стандарты, которые предоставляют поколению за поколением шанс жить в собственное удовольствие, и в то же самое время передавать свой опыт. У нас, к сожалению, этот опыт в некотором смысле ущербный. Оказывается, никто из нас, ни мы сами, ни наши

дети, не будем иметь счастливую старость, наполненную смыслом, некой надеждой и благодарностью окружающих людей. Кому это надо?

При таком варианте остаёмся в проигрыше как мы - родители, так и наши дети. Всё передаётся по эстафете, и сегодняшние дети завтра станут отцами и матерями, затем - бабушками и дедушками. Значит, они пройдут тот же путь, что и мы, не оставляя времени для самих себя.

А нам хотелось бы, и в этом, собственно, состоит цель моего своеобразного обращения к читателю, чтобы все мы, родители и дети, имели возможность как растить детей, так и получать удовольствие от жизни, будучи свободными от многих физических обязанностей перед детьми и последующими поколениями. Так, думаю, никто не будет в обиде. Жизненный комфорт достанется всем в одинаковой мере, как родителям, так и детям. Иначе так называемое счастливое детст-

во останется только несбыточной мечтой. В детстве все думают, что счастье ещё впереди, что оно ждёт нашего прихода и вот-вот заключит нас в свои объятия. С такими наивными мечтами мы доживаем свой век, упустив счастье, не почувствовав его в молодости и не догнав в старости.

Как странно устроена наша бытность в этом мире. Кто всё это придумал, объединил в одно – в традицию? Многие считают её священной, как ниспосланную с небес. На деле же, всё, что творит сам человек, может быть изменено, поставлено под сомнение. На то и существуют разные традиции и ритуалы. Время от времени они меняются, дополняются. Разве каждый из нас не задумывался над тем, как изменить к лучшему наши похоронные обряды, особенно поминки? Кого из Вас радуют пышные поминки, похожие на не менее пышные свадьбы? Где и в какой стране благополучие людей и их семей (имею в виду наших мулл-служителей

ислама) прямо зависит от количества смертей? Это неприемлемо с точки зрения самой исламской религии, как религии гуманизма и мира. По всей вероятности, такое положение вещей противно и самому Аллаху. Так что, мы не совершим ничего антитрадиционного, если попытаемся чуть-чуть подкорректировать наши традиции. Кстати, многие атрибуты наших традиций уже забыты и стали достоянием истории или превратились в археологические артефакты. Поэтому со спокойным сердцем можно нарушить вековой покой и устоявшиеся традиции ради лучшей жизни для каждого из нас – для молодых и взрослых, для людей преклонного возраста. Тогда все мы останемся в выигрыше, и, кто знает, может, нам удастся догнать искомое счастье в зрелом возрасте. Думаю, что тогда мы сможем оценить его реальнее, чем в молодости, посчитав это последним шансом на счастливый конец, если, конечно,

допустить мысль о том, что конец жизни тоже может быть счастливым. А вдруг…

У меня такая вот позиция. Можете ругать меня, как говорится, на чём свет стоит. Хотя в действительности это сделать невозможно. Потому что мир стоит и держится на балансе веры и неверия, добра и зла, света и тьмы. Нарушить такой хрупкий баланс Вы не возьмётесь. Впрочем, есть ещё одна серьёзная причина не делать этого. Думаю, что люди, оставившие нам в наследие эту форму наказания, кажется, не имели чёткого представления о том, на чём в действительности стоит, держится Земля. Они, по всей вероятности, слишком плохо думали о её фундаменте. С этим, кажется, Вы тоже согласны? Так что, лучше не ругать, не обижаться, а просто постараться понять. Если не получится, сделайте свой вывод, можете и не соглашаться. Разойдёмся, так сказать, с миром.

P.S. Должен сообщить читателю, что я получил только частичное одобрение Тофик-

муаллима. Видимо, он не ожидал такого поворота нашей спокойной беседы. На самом деле такие весьма деликатные и сложные вопросы нельзя решить одной беседой. Я благодарен Тофик-муаллиму за то, что он терпеливо и внимательно выслушал мою точку зрения. Надеюсь, что к этой теме мы ещё вернемся.

То, что вы прочитали, можно считать моим мнением, субъективным отношением к отдельным параметрам наших традиций. Как обычно, уходят одни традиции, и вместо них появляются другие. Так было в истории, так, наверное, будет и дальше. Со времён египетских фараонов, римских императоров, арабских халифов, османских султанов изменилось большинство античных и средневековых традиций, не говоря уже о традициях более поздних, в том числе европейских. Есть у нас и новые традиции, которым не более 30-40 лет. Так что, есть некая стартовая площадка для дискуссий. Мы, как и наши предки, тоже живём в этом вечно изменяющемся мире. Все существующие на

Земле субъекты и объекты трансформируются, даже обретают другие формы, измерения и оценки.

Мой непомерно затянувшийся рассказ, посвящённый проблеме "Родители и дети", возможно, может быть понят и принят частично, или некоторые читатели вообще его отвергнут. Чтобы как-то помочь правильному пониманию смысла написанного, меня посетила идея представить столь сложную проблему в графической форме.

1
Родители создают семью, растят детей
2
Дети до 30 лет. Растут, формируются, завершают учебу и с помощью родителей создают семью
3
55-60 лет. Родители имеют возможность свободного распоряжения своим временем
4
60 лет и выше. Почти полная свобода родителей от ответственности
5
25-30 лет. Внуки создают семью и продолжают путь своих родителей

Что имеется мною в виду как в самом рассказе, так и в его графическом варианте?

1. **Родители**: начальная точка отсчёта времени. Молодые люди женятся, создают семью, производят потомство и помогают им расти, учиться и вообще участвуют во всём, вплоть до создания собственной семьи. Эта помощь, как у нас и положено, выражается как в материальной, так и в моральной формах. На этом родительская власть, изначальная часть обязанностей должны заканчиваться (*ибо ответственность без власти и прав напоминает некую, совсем непонятную аморфность действий. Обязанность, долг перед потомством полностью остаются, хотя, фактически, нет никаких реальных прав для воздействия на решения своих детей. Родители становятся бесправными помощниками новой молодой семьи, имея некую возможность подавать советы, которые, как мы все знаем, не имеют обязательной силы, и часто не учитываются детьми*).

2. **Дети:** до 30 лет. Они растут под опекой и заботой родителей, строят свою жизнь, семью, карьеру, получают при этом от родителей то, что необходимо для создания фундамента новой семьи.

3. **Родители**: 50-60 лет. Теперь они получают относительную свободу. Но при этом, естественно, с них, согласно нашим вековым традициям, не снимается часть ответственности оказывать помощь и поддержку своим детям при острой на то необходимости. В свою очередь, дети по мере своих возможностей заботятся о своих родителях, помогают им нормально пройти отрезок времени до ухода из жизни.

4. Почти полная свобода родителей от обязанностей перед потомством. Они ведут достойную борьбу со своими физическими недугами, спокойно и с чистой совестью готовятся идти на встречу с вечностью бытия, завершив свою миссию на земле.

5. **Внуки** создают семью и проделывают путь своих родителей.

Итак, мы возвратились к начальной точке отсчёта. Круг замкнулся! Иными словами, дети повторяют путь своих родителей… И так продолжается до тех пор, пока появляются всё новые потомки… Таким образом, круговорот не останавливается. На пути родителей, детей и внуков такой порядок не ставит серьёзных препятствий. Исключения, без которых не обходится никто, в расчёт не берутся. Они могут возникнуть на разных этапах, и будут диктовать свои условия, вносить изменения в вышеуказанный, скажем, универсальный порядок существования и развития семьи. Это должно, как мне кажется, устраивать всех участников появления и роста семьи, семейных отношений.

При предложенном мною подходе к проблеме у всех – у родителей, детей и внуков - появляется возможность прожить радостную, достойную, полную романтики

жизнь, сопровождаемую рождением ребёнка, его ростом и развитием. И так из поколения в поколение. Достигнув 50-60 лет, они получают некую свободу заниматься собой, как им заблагорассудится, не обременяя себя семейными нагрузками, непосильным воспитанием следующего потомства – внуков, наслаждаются жизнью, получают то, чего не удавалось иметь в молодости. Им достаётся больше свободы, они могут распоряжаться собственным временем, ресурсами своего ума. Я надеюсь, что каждый из нас имеет право на активную, яркую молодость и спокойную умеренную старость. Все существующие традиции и правила жизни установлены самими людьми лишь с одной целью: улучшить и облегчить собственное существование. Поэтому при необходимости они же могут их и скорректировать.

Всё, что изложено выше относительно проблемы "родители-дети", - это моё мнение. Предлагаемый вариант взаимоотноше-

ний родителей и детей, конечно, появился не на пустом месте, и сегодня он никоим образом не является моей фантазией. Он уже сформировался как идея, готовая для применения, и, как говорят врачи, может проходить "клинические испытания".

Я строго придерживаюсь формулы: "Фантазия-Идея-Практика-Результат". Никто из нас не может найти воплощённую в жизнь идею, которая когда-то не была фантастической. С фантазии начинается любая идея, любое дело.

В данный момент я являюсь сыном 82-летнего отца, родителем двоих взрослых детей, у которых уже есть семьи и дети. Значит, я в одном лице обладаю четырьмя статусами: ***сын–отец–дедушка–глава своей семьи***. Поэтому я полностью отдаю себе отчёт в том, ***что*** я предлагаю Вашему вниманию. Тем более что члены моей семьи очень довольны таким порядком вещей, все они поддержали меня и мои идеи. В связи с этим

уместно отметить, что эти идеи уже "взяли на вооружение" и другие близкие нам семьи. По всем этим причинам осмелюсь сказать следующее: я написал и повторяю ещё раз - кому понравится, скажет спасибо, кому нет - разойдётся со мною с миром, и забудет всё, что он прочитал или вообще увидел в этой части моей книги. Право выбора всегда остаётся за читателем.

СОВЕТ ШЕСТОЙ: ЧЕТЫРЕ ЭЛЕМЕНТА ЖИЗНИ

Жизнь человека на земле и в вечном пространстве главным образом состоит из четырёх составляющих, полных смысла, значения, таких понятий как Душа, Разум, Вера, Любовь. Представить себе существование человеческого рода без одной из этих составляющих невозможно, или, скорее, немыслимо. Он может легко потерять свою значимость, необходимость быть человеком. Каждый из них, будучи объектом, представляет собой и активный субъект, отвечающий взаимностью другому составляющему, без которого жизнь человека теряет особый смысл. Все вместе они составляют единое целое. Разум управляет поведением человека, имеющего душу, в которой поселяются вера и любовь. Это как одна семья. Потеря одного из них ведёт к разрушению всей структуры

человеческого бытия. Теряются социально-поведенческие ориентиры. Отсутствие разума, грубо говоря, ведёт в сумасшедший дом, если, конечно, повезёт. Отсутствие веры оголяет разум, опустошает душу и постепенно ведёт к деформации важных элементов жизнедеятельности индивида. Отсутствие любви обрекает человека на жалкое, убогое существование, отсутствие души – это уже конец бытия, разрушение и смерть тела, вокруг которого собираются воедино эти четыре видимых, осязаемых и виртуальных элемента существования человека.

Однако, разум часто ставит под сомнение суть веры и любви, постоянно контролируя и проверяя их на прочность. А иногда и перестаёт понимать процесс развития или создания веры и любви. Всё течёт как течёт. Как бы ни развивались события бесконтрольного существования, это не приводит к разрыву связей между ними. Эта связь заложена в нас природой.

Конечно, такое недопонимание и противоречия между ними обычно приводят к разочарованиям, страданиям и даже лишениям человека многих радостей своего земного бытия, сопряжённого со всем окружающим его миром. Эти чувства знакомы почти всем. Наверное, наша жизнь всегда находится на грани гармонии и дисгармонии, веры и неверия, правды и лжи, любви и ненависти. Будто мы находимся на двух сторонах важного инструмента определения состояния вещей, их тяжести под названием Весы. Неслучайно, по всей вероятности, нам часто говорят о существовании Рая и Ада, весов правосудия, определяющих судьбу человека, исходя из его поступков в этом мире. Но стремление к гармонии всегда было и остаётся определяющим в поведении каждого из нас. При искренности этих желаний человеку помогают и невидимые добрые существа во Вселенной, обладатели белой ауры. Если не пользоваться их добротой, то это

может привести к нарушению баланса этих четырёх элементов комфортного существования человека, самого лучшего создания Творца.

СОВЕТ СЕДЬМОЙ: ТРЕУГОЛЬНИК СТАБИЛЬНОСТИ

Милый читатель! Многое из написанного мною за 25 лет работы в Академии наук и 15 лет в качестве независимого исследователя, связано с историей возникновения и развития религии, философии и, конечно, морально-этических ценностей. Мне часто задают вопрос: "*Вы много пишете о религии. Сами Вы верующий или…?*"

Я непременно отвечаю: "*Да, я верующий, все мы верующие. Но я не религиозный*". Разница между этими двумя понятиями заключается в том, что вера, как уже говорили, - это внутреннее состояние каждого человека. Религиозность сильно отличается от состояния веры. Она предполагает жить и соизмерять все свои поступки исключительно в рамках, изложенных в Священных книгах, правилах. Хотите верьте, хотите нет, но за свою 40-

летнюю жизнь среди религиозных деятелей и связанных с ними процессов мне не довелось увидеть хотя бы одного человека, полностью и целиком исполняющего все каноны, правила религии. Это я могу подтвердить многими фактами. Я их не упрекаю и не виню – у меня нет такого права. Просто в этом нет необходимости. Скажу лишь одно: если бы с самого возникновения религии (имею в виду все системные небесные и мировые религии) не давали бы людям верить по своему разумению и возможности, то ни одна религия не смогла бы дожить до наших дней. Долговечность религий как раз основывается на свободе выбора, способа и формы верования. Это я говорю так, к слову.

За пять лет работы в госструктуре мне удалось сделать некоторые, с моей точки зрения, важные выводы о взаимосвязи и взаимозависимости Религии, Власти и Общества. Хотел бы вкратце ознакомить Вас с моими выводами. Так появился очередной со-

вет-отчёт в этой книге под названием "Треугольник стабильности". В нём в не меньшей мере заключается и духовная стабильность людей – верующих и религиозных.

Власть, общество и религия – этот треугольник нашей земной деятельности имеет общие и специфические черты.

Как бы высоко не поднялась власть, она имеет точку как отсчёта, так и курса конечного падения. Всякая власть, кроме власти Бога, имеет конец.

Общество – это некое туманное понятие (под этим подразумевается сообщество народов и этносов), но оно имеет свои законы развития и почти бесконечно, пока существует человечество. Общество, как показывает история, будучи активной частью возникновения и развития мира, в целом может быть волнообразным и, конечно, оно имеет тесную взаимосвязь с другими двумя элементами треугольника.

Религия, как основной источник морали и духовности, имеет свои неизменные каноны; она, по своей сути, консервативная часть треугольника. Власть – демократическая, монархическая, теократическая, тираническая (можно этот список продолжить, но, думаю, и этого достаточно); можно уверенно сказать, что она изменчива по своей сути, предназначению.

Общество в этом треугольнике самый сложный элемент. Оно и самое подвижное и, порой, непредсказуемое… Оно может быть неуправляемым в разных случаях, а также иметь некую "привычку", исходящую из его сложного состава – любить, боготворить, карать, ненавидеть, наказывать, публично казнить. Таких моментов в истории множество. Вспомните революции - французскую, большевистскую, перевороты в странах Востока, хотя бы судьбу президента Афганистана Наджибуллы, тело которого в течение четырёх дней оставалось на висели-

це в центре Кабула, и народ, т.е. общество, принимал это как нормальный ход истории.

Власть имеет некоторые сходные с обществом черты. Как бы там ни было, она рождена обществом, если так можно выразиться, она в большинстве стран мира является плодом коллективных, я бы даже сказал, корпоративных договорённостей членов общества. Так, или почти так создавались все государства. Ребёнок всегда чем-то напоминает своих родителей. Но это дитя может и пренебрегать интересами родившего и взрастившего его общества. Это вовсе не исключение. В таком контексте больше виновато само общество, нежели власть. Ребёнка надобно воспитывать ещё в утробе матери, которая должна быть состоявшимся субъектом, способным родить и вырастить лидера. Потом все жалобы бывают напрасными. Хотя у этого треугольника есть и весьма стойкие общие свойства. Однако, в отличие от религии и общества, власть ограничена вре-

менем и часто зависит от двух других составляющих.

Истинная гармония власти, религии и общества создаётся в редких случаях или вообще это понятие носит скорее виртуальный, нежели конкретный, осязаемый характер. Любые изменения в обществе отражаются на характере власти. Часто интересы власти и "хранителей" религиозных ценностей совпадают, или, скорее, взаимодействуют ради сохранения в повиновении третьего участника - общества. Поддерживая друг друга, они сохраняют своё влияние и жизнеспособность – религия на длительный срок, власть продлевает своё время, исходя из возможностей своих лидеров. Они в разной степени зависимы от обстоятельств активности общества. Любые кардинальные изменения в жизни общества могут привести к тому, что религия будет вынуждена пожертвовать властью ради себя самой или наоборот. Это уже проверено историей.

Во взаимодействиях власти, религии и общества всегда в проигрыше остаётся общество. У религии и власти имеются конкретные люди с чёткими планами самозащиты и самосохранения. Этими свойствами общество не владеет. Оно, если исключить власть и религию, остаётся в состоянии потери всякого ориентира и начинает делать хаотические движения, которые могут привести к катастрофам и разрушению его структуры и других составляющих – власти и религии. Поэтому, чтобы исключить такой плачевный оборот событий, религия и власть обязаны беречь общество, заботиться о его благополучии, не позволять ему выходить за рамки того, что может привести к разрыву соединяющих их нитей. Это как бы неписанные правила самосохранения. Чтобы сохранить себя, необязательно уничтожать или унижать другого. Это крайний и нежелательный вариант. Достоинство одного из элементов треугольника может быть

сохранено только при условии нормального существования двух остальных. Этому факту трудно противопоставить что-либо.

СОВЕТ ВОСЬМОЙ: САМООЦЕНКА И ОЦЕНКА

Самооценка человека не должна, так сказать, опускаться ниже положенного, я бы подчеркнул – ***допустимого***, уровня. Человек не должен также стараться искусственно завышать самооценку. Эта подделка, рано или поздно, становится зримой, превращается не в объект повышенного интереса окружающих, а в причину исчезновения той почвы, на которой стоит такой человек. Правда, знать меру дано не всем. Всё-таки люди науки, искусства, и вообще, обладатели интеллекта должны больше остальных обращать на это внимание. Мера оценки каждого, как правило, определяется сама собой, поведением и уровнем самого человека, естественно, без излишнего вмешательства самого индивида. Он должен, как мне кажется, узнать оценку своей персоны, как человека,

учёного, деятеля искусства, примерного человека, от других. Именно они могут справедливо оценить твои достоинства в той или иной мере. Несправедливость присуща всем людям. Однако мысль о том, что оценка может быть неверной, - не причина для завышения самооценки. У человека должно быть именно то, что поддаётся высокой оценке. То, что привлекает внимание окружающих. Всё это зависит от самого человека, его порядочности, его чувства правды, истины. Остальное может образоваться само собой. Каждая оценка индивидуальна по своему характеру, как и сам человек. *Бог не создает двойников. Это Ему не свойственно. Каждый человек – это индивидуальная работа Создателя, если можно так выразиться.* И именно тогда закладывается основа самооценки человека, определяется его место среди других. Одно дополняет другое – и всё для того, чтобы создать гармоничный мир, состоящий из совокупности наших оценок и самооценок.

СОВЕТ ДЕВЯТЫЙ: ДУША И ПОКОЙ НЕСОВМЕСТИМЫ

Душа – ангел небесный

Все религии в своих предписаниях склоняются к тому, что душа человека не может обрести покой, пока она находится на службе физического тела. Фраза "желаем Вам душевного покоя или покоя души", на самом деле, близка к пожеланию смерти и ухода души на вечный покой. Пока твои тело и мозг могут получать и воспринимать постоянные импульсы, информацию, душа не может быть в состоянии покоя. Она даётся человеку вовсе не для обретения покоя, а для деятельной жизни, которая может предполагать только лишь большую или меньшую активность. Конец активности – это и есть начало умирания тела, последние приготовления к уходу души. Это не я приду-

мал. В этом состоит сам смысл жизни, т.е. гармония души и тела, их совместное пребывание в земной юдоли. Если произошла встреча тела и души, значит, когда-то наступит время их расставания, независимо от того, находились ли они в гармонии или испытывали дискомфорт, а, возможно, и неприязнь друг к другу.

Однако, что бы там ни было, как и любое расставание, конец контакта тела и души причиняет им боль и страдание. Только тело испытывает всё это физически, реально, а душа – виртуально. Утрата одного из двух составляющих компонентов нашего земного бытия означает конец существования только лишь нашего тела. Но это, по Божьему замыслу, должно происходить естественным образом. Иногда душа (в различных смертельных ситуациях, например, мгновенной смерти на войне, при землетрясениях, авариях и т.д.) вынуждена внезапно, сама того не ожидая, покинуть тело. Там, где случают-

ся такие смерти, остаются не завершившие своей земной миссии души, обиженные и оскорблённые. Скорее всего, эта обида и создаёт в таких местах тяжёлую ауру, гнетущую атмосферу. Ведь не зря говорят о том, что где-то в конкретном месте "обитают злые духи". Это я говорю просто так, к слову, не рассматривая сказанное в качестве доказательства моего мнения.

Душа вселяется в тело вовсе не с намерением встретиться со случаем внезапного конца, и она, как показывает сама жизнь, никогда не покидает тело, если последнее физически не распадается полностью, не прекращаются функции всех органов человека. Даже при таком варианте душа ещё долго находится рядом с телом и с горечью наблюдает умирание существа, которому она была предназначена свыше и которое было ей дорого.

По верованиям, душа не покидает жилище своего физического подопечного в те-

чение 40 дней, надеясь быть ещё нужной своему телесному спутнику. Не знаю, почему именно 40 дней. В чём тут смысл такого временного понятия? Мне оно лично неведомо, и на сегодня не могу судить, хорошо ли это, или плохо. Всему своё время. Говорят, душа никогда просто так, беспричинно не покидает тело. В таком случае, на самом деле, душа находится в смятении. Может быть, не совсем к месту выражение "мятущаяся душа", которое употребляют, вообще-то, по отношению к человеку, но ведь оно каким-то образом связано с этой самой душевной субстанцией. Видимо, душа не желает понять и принять потерю, и впрямь, как говорят иногда, "душа плачет". Думаю, что это - правда. Она делает это всегда молча, не мешая никому. Наверное, у неё, у души, есть свои проблемы, связанные лишь только с её подопечным – телом. Уходя из этой жизни, то есть во время расставания тела и души мы можем, если повезёт, только

умом узреть момент вынужденного ухода души. После этого нашему телу становится всё равно, что с ним случится. Однако душе, ушедшей от нас, по всей вероятности, хочется, чтобы оставшиеся в живых люди с почтением относились к телу, которому она служила долгие годы. Видимо, из-за уважения к душе – этой небесной субстанции, все религии предписывают своим последователям особые формы обращения с телом, оставленном душой. Тело, как и предписано небесными религиями, должно предаваться земле. Впоследствии оно станет частью целой планеты Земля, а, значит, и Вселенной. Тогда, возможно, и душа будет спокойной; душа, которая, находясь в теле человека, могла показать свою красоту, возможности, достойно исполнила отведённую ей Всевышним роль во вселенском спектакле. В этом спектакле любая роль почётная. Что касается жанра, то он может сильно отличаться от других. Это уже не главное. Каж-

дому отведена своя роль, и от того, как она получилась, и зависит место души на разных уровнях космического существования. Значит, таким образом, хоть частично, свой долг перед душой мы всё же можем возместить. Место нашей души – доброго ангела – напрямую зависит от наших поступков.

Возможно, поэтому душа в течение 40 дней не покидает тело, надеясь, что оно ещё, как говорят, "воспрянет духом". Душа нетленна, в отличие от человеческого тела, и она просто бессмертна. Это – виртуальная субстанция, витающая на небесах до того, пока её не "вселят" в чьё-то родившееся тело, и возносящаяся на небо после того, как покинет тело усопшего.

В связи с различными толкованиями понятия ***душа*** хотелось бы отметить лишь несколько моментов. Временами, когда речь заходит о хорошем человеке, мы часто слышим, что "у него широкая душа нараспашку". Как же мы, люди, наивны! Каждая душа

бывает точно такой, какой она необходима для предназначенного ей тела. Она не может расшириться или, не дай Бог, распахнуться. Иногда по привычке говорят: "Я за него отдам душу". Подобным поведением, как мне кажется, можно и оскорбить душу. Она - не предмет, принадлежащий тебе, она не твоя собственность, ты не можешь распоряжаться ею так, как тебе заблагорассудится. Кроме того, другому человеку твоя душа вовсе не нужна, она может стать тяжёлой обузой. У него есть своя, и её одной вполне хватает. Отдать или подарить свою душу другому субъекту не получится. Это даже хуже, чем предать семью или родину.

Освободить свою душу ради кого-то, даже самого близкого, означает лишь одно: отдав душу, ты становишься никому ненужным, бездушным, а, значит, и неживым существом. Тебя может покинуть душа, и тело твоё становится добычей всех земных тварей в периметре кладбища. Оставшаяся часть

смешивается с землёй. Берегите свои души! Они Вам необходимы и священны. Отсюда, наверное, и сформировалось мнение о том, что жизнь человека священна. Это вовсе не цена и характеристика нашего тела. Это свойство нашей души – ангела небесного.

Всё остальное – плод нашей необузданной фантазии, ложного понимания о сущности души человеческой. Мы вообще о ней толком ничего не знаем. Мы не управляем действиями души, как некой субстанции, как иногда думают люди, она по-своему реагирует на все наши действия, намерения и желания. У души, то есть у нашего ангела – высочайшая, без каких-либо изъянов, культура. Поэтому, проявляя исключительное уважение к человеку, она поступает таким образом: *когда говорит тело, душа замолкает.*

Иногда образно выражаются: "*Они живут душа в душу*". На самом деле, по своему предназначению, душа не может находиться в другой душе. Об этом сказано выше. Она

может жить или как самостоятельная субстанция, или же в одном человеческом теле. По религиозному преданию, это самое прекрасное состояние души на земле, в теле человека, куда она вселяется с одной единственной целью – создать телу комфорт, чтобы оно чувствовало себя хорошо.

Говорят порой "как на духу", то есть как на исповеди, когда человек не смеет лгать. Выражение "душевный человек", а не телесный человек, употребляют, когда хотят подчеркнуть, что тело – это физическая структура духовного начала. В отличие от тела, дух нетленен. "Сильный духом!" говорят о человеке, когда хотят выделить его среди других, когда хотят подчеркнуть его и выделить особо его душевный мир, внутреннее состояние. Конечно, есть и сильные телом, но это уже речь о физическом, а не духовном, то есть не о возвышенном, а о приземлённом. Но "сильный духом и телом" - это эталон человека, причём, обращаю вни-

мание читателя, говорят именно в такой последовательности: силён, в первую очередь, именно духом, а потом уже телом. И говорим также "нищий духом" о том, кто озабочен не своей душой, собственным душевным состоянием, а только своим физическим телом, стремлением ко всему земному, но никак ни к чему-либо возвышенному, неземному, духовному. У таких людей присутствие души носит формальный характер, если так можно выразиться.

Если же мы говорим о ком-то "душевный человек", то, тем самым, желаем подчеркнуть не только его духовность, но также его заботу о ближнем. Знаем и выражение "одухотворённый человек", - это когда речь идёт о человеке, который жив не только хлебом единым. У него высокая степень гармонии души и тела. Все знают выражение "глаза – зеркало души", ибо именно они наиболее наглядно и молча демонстрируют в одних случаях духовность, одержимость, целе-

устремлённость человека, а в других – его нездоровые помыслы и вожделения. Известно также выражение "человек с тонкой душой", но не с тонким телом, ибо в последнем случае это – уже дистрофия. Такого характера тонкой может быть только субстанция с божественной сущностью и с неограниченными возможностями, которая несёт в себе любовь, понимание и, как ни странно, повиновение.

Когда речь идёт о душе, мы, конечно, не можем реально показать её другим, подобно тому, как это можно сделать с телом, которое могут продемонстрировать в анатомической лаборатории, изучая его. А такую необходимую и важную составляющую нашей жизни, как душа, мы представляем только виртуально, как невидимую субстанцию, как некое состояние, не поддающееся нашему разумению, но составляющее нашу сущность. Мы, конечно, несмотря на все наши грехи, страдания, неизлечимые болезни,

стараемся до самого последнего вздоха удержать свою душу, не отпускать её, и она отвечает нам удивительной, порой не всем и не всегда понятной взаимностью. Это, по моему разумению, самая прочная связь человека с внешней субстанцией, с тем, с чем ему удалось иметь дело в своём земном существовании. Он расстаётся с душой, т.е. прерывается его активное с ней сосуществование, и его тело распадается, истлевает. Но память души вечна и сохраняет всю информацию, даже детали, о нашем теле, о наших деяниях на земле. У неё не только безмерное терпение, но и безграничная память. Значит, ради понятия сущности своего земного спутника, каким является человек, душе стоило вытерпеть все выпавшие на её долю земные страдания. Так, наверное, думает душа. Наша святая обязанность – беречь эту хрупкую небесную субстанцию, оставить ей лишь приятные воспоминания о себе, о том времени, что она пребывала в нашем теле.

Хочу поделиться с Вами, дорогой читатель, ещё и своими мыслями о взаимоотношениях тех, кто принимает непосредственное участие в нашем земном бытии: о посланных Богом ангелах и дьяволе, отказавшемся служить людям. Это моё субъективное мнение, но оно основано на полученной мной из многочисленных книг информации о религиях народов мира.

Душа, дух, зовите, как хотите, - и есть один из бесчисленных ангелов, ниспосланных Богом для службы человеку – своему творению на земле. Уже первобытный человек догадывался, что его мысли, чувства, воля обусловлены чем-то, отличным от его тела, хотя и связаны с ним. Душа вселяется в наше тело. Говорят, что душа - госпожа тела. Я согласен с этим, но с уверенностью добавляю, что она – душа - является госпожой и слугой нашего тела в одном лице. Такую двойственность предназначения может совместить в себе только божественная сущность – наш

дух, который и есть наш ангел. Однако, он не вмешивается в дела других ангелов, в том числе, того (дьявола!), кто отказался служить людям и обещал Богу обосновать свой отказ практическими делами. Как указывается в Священных писаниях, Бог согласился на это. Наш разум остался свободным в своём выборе добра или зла. Именно это часто путают с предопределением, и уповают на то, что, вроде, за нас всё уже решили на небесах, и изменить что-либо не в наших силах. Любое божественное предопределение может быть откорректировано, исходя из активности нашего разума, умения выбора добра и зла. Предопределение по отношению к разумным существам не носит характера догмы и неизменности. Предопределение и полная запрограммированность относятся к тем живым существам, которым не позволено иметь такое подвижное и активное сознание, как у нас. В этом, и только в этом заключается явное отличие предопределения

от запрограммированности людей и всего остального животного мира. Свобода выбора, скорее всего, не преимущество, а некая ответственность, нагрузка для нашего сознания. Так я понимаю эту свободу. Но, к сожалению, наши ангелы не "работают" за нас. Они служат нашим желаниям и намерениям, не вмешиваясь при этом в дела ангела зла – дьявола. Такой уж у них небесный уговор. Нашему скудному уму с небольшими возможностями приходится находиться в центре данного уговора. Ангел находится внутри нас, а дьявол ходит вокруг с намерением вовлечь нас в свои грязные игры, использовать нас как очередное доказательство своего изначально недоброго отношения к человеку.

Заканчивая изложение своих мыслей о моём видении души человеческой, так и хочется склонить голову перед любой душой, решившейся поселиться в нашем теле, перед душой, посвятившей себя человеку, полю-

бив его и беззаветно отдав ему всё, на что она способна. Душа, и только душа, способна так терпеливо и безропотно пребывать в нашем теле, никогда не жалуясь на наши деяния, даже совершаемые нами преступления.

СОВЕТ ПОСЛЕДНИЙ: ПРИКОСНИСЬ К МУДРОСТИ!

Дорогой читатель!

Человек, с которым я беседовал всё это время, пока писал свой рассказ, является не вымышленным героем, как это часто бывает. Он - человек реальный, и многие из Вас хорошо его знают. Это - академик Тофик Кочарли, дядя моей жены по отцу. Он жил, сохраняя свои честь и достоинство, и больше года тому назад достойно ушёл из жизни, оставив нам, в качестве нетленного наследия, ***свой богатый жизненный и научный опыт***. Каждый из нас при желании может найти в этом что-то хорошее для себя. Некоторые поступки и мысли Тофик-муаллима, как мне кажется, могут быть достойным вкладом в наследие наших предков.

Многогранность, колоритность его характера позволили мне выбрать Тофик-

муаллима в качестве положительного героя моего скромного душевного рассказа, представить Вам человека, родившегося в глухом далёком горном селе и достигшего своим упорным трудом и терпением вершин науки, в том числе, науки жизни. Всё, что Вам удалось прочитать в книге, – реальные факты и события, современниками которых мы являемся.

История жизни двух мальчиков – Тофика и Рафика, чем-то похожа, и чем-то различна. Трудный, тернистый путь, упорный труд, дружба с добром, контроль над своими эмоциями, чуткость к внутреннему голосу – голосу совести, - по сути, сделали возможным одному из них – Тофику - претендовать на столь высокий статус, достойный подражания, статус человека и гражданина, патриота своей Родины и семьи, верного друга и борца за дело, которое он считал правым. У каждого из нас своя правда, своя жизнь и право ими распоряжаться. От того, как и ка-

ким образом мы добиваемся результатов, зависит конечный итог, т.е. имя, оставшееся после нас, оценка современников и будущих поколений.

Моя беседа с Тофиком Кочарли даёт возможность прикоснуться к мудрости наших предков, вспомнить, какими мы были, кем мы стали, какими хотели бы быть в будущем, с каким багажом вступили в XXI век – век тяжёлых времён и трудных решений. Богатый опыт наших мудрых предков может и должен помочь нам достойно встретить вызов времени, в котором нам предстоит жить, творить и при этом сохранить высокое имя азербайджанца.

Все хорошо знают, что мудрость предков не даёт нам материальных ценностей в буквальном смысле этого слова. Каждому из нас она предоставляет равные возможности для поиска ценностей, в том числе, материальных. Кто-то их находит быстро, кто-то не

находит вовсе. Это уже зависит от самого человека. Тому, кто ищет, всегда повезёт!

Возможности и границы мудрости беспредельны. В этом их величие и бесценность. Соизмерить их стоимость не удавалось никому. Просто нет, наверное, таких приборов для измерения цены мудрости. Она накапливается многими поколениями веками, и рассчитана на века.

Бриллиант или ценная вещь обычно не валяются на обочине дороги или под ногами. Если такое встречается, то это непременно потерянное кем-то богатство. Оно, как обычно, не приносит счастья, скорее, такая находка ведёт к беде. Потерянное кем-то богатство теряет свою истинную цену. Значит, обладатель этого богатства не был достоин его. Это не он потерял своё богатство, а богатство покинуло неблагодарного хозяина. Так звучит голос мудрости. К нему неплохо было бы прислушаться. Вреда, точно, не будет.

Значит, богатство обидели. От такой обиды часто меняется характер, предназначение самого богатства. Оно уже не станет приносить счастье и радость своему хозяину. Оно само выносит себе приговор - отвернуться от служения людям. Неслучайно такое богатство часто становится источником беды, несчастья, горя. Оно сохраняет ценность, пока его ценят, оберегают и относятся к нему уважительно. Самое худшее состояние человека - то, когда от него отворачивается богатство. Есть на этот счёт грубая поговорка "Деньги убегают от нас или нас ненавидит богатство!". Это правда.

Нередки случаи, когда богатство портит людей, делает их злыми, жадными, поселяет в их душе ненависть и злобу, чувство обиженности на весь мир, якобы недополученную возможность. Появляется желание отомстить всем и везде. Но мы не всегда понимаем, отчего всё это происходит. Вроде бы всё есть, но счастья нет. Не значит ли это,

что невзначай приобретённое тобою богатство кем-то потеряно, изменило свой характер и своё предназначение.

Бриллиант – это богатство в единичном виде, мудрость же – целый сундук, полный сокровищ, среди которых может быть и есть немало бриллиантов и других драгоценных камней. Поэтому мудрость не соизмерима ни с каким материальным богатством. Она стоит на вершине всех материальных ценностей и сверкает, сияет, озаряя путь лучше любого бриллианта!

В истории человечества мудрость всегда была и остаётся востребованной, и она принадлежит всем нам без исключения. Единственно, что требуется и важно, - кто и как воспользуется этим поистине бесценным сокровищем, во вред или во благо, сохранит или нет его высокую цену своими поступками, и как это отразится на событиях прошлого, которое является мостом к настоящему, твёрдым фундаментом для устройст-

ва жизни будущих поколений. Каждый из нас и тех, кто придёт нам на смену, уверен, не расшатает этот прочный фундамент жизни, наоборот, постарается сделать его ещё более крепким, устойчивым перед строгим экзаменом грядущих столетий. Состоявшийся народ только так может остаться в истории. Историю создаёт народ, т.е. люди, физически уязвимые, но крепкие духом, богатые умом и добрыми поступками. Таких людей в нашей истории было много, они есть и сейчас. Не знаю, видели ли Вы когда-нибудь в фильмах или по телевидению процесс добычи золота или алмазов. Несколько десятков тонн породы содержат всего лишь крупицы драгоценного металла или несколько драгоценных камней, которым люди дали название "алмаз". Этот минерал, название которого по-древнегречески означает "твердейший", отличается от всех остальных драгоценных камней и металлов своей твёрдостью и неизменным качеством. Мудрость

наших предков чем-то похожа на него, поэтому, как и сумма их знаний, алмаз нравится всем без исключения, но достаётся, как и сама мудрость, только тем, кто этого очень хочет, достоин, и, шаг за шагом, упорно идёт к этой самой мудрости, и по жизни сам становится крепким, твёрдым, мудрым, и с неизменным характером. В момент соприкосновения с ценным камнем человек сам становится ценным благодаря своему опыту борьбы за прекрасное, за свою мечту. Это и есть мудрость! По своей твёрдости и ценности она превосходит все драгоценности, вместе взятые. Вот с чем надо обращаться бережно, внимательно, с огромной заботой и любовью, как с самым ценным в своей жизни.

Мудрость не обременяет человека, не давит на его психику, не требует особых усилий, и взамен ничего не требует. Материальное богатство – это, как бы мы ни старались легко обозначить своё к нему отноше-

ние, требует полной отдачи всех сил – возможных и невозможных, достойных и недостойных. С ним, с этим материальным "грузом", приходится возиться долго, он порой становится обузой, угрозой для собственной жизни. Чувство страха потерять его, расстаться с ним - постоянный "спутник" нашей души. Это порой может привести к плачевному концу. Поэтому рядом с богатством должна быть хотя бы частица мудрости.

Мой милый читатель, в добрый путь в поиске ценностей с помощью мудрых советов и поступков наших предков. Они никого ещё не подвели, не подведут и тебя. Только храни и береги их. Это ты сможешь, вправду сможешь!

ПРОЩАНИЕ

Тофик-муаллим, милый мой собеседник, уже около 6-ти утра. Скоро Нушаба проснётся. У неё есть привычка просыпаться дважды – в 6 и в 8 утра. Как-то я говорил ей, что душа может покинуть тело и во время сна. С тех пор она регулярно просыпается в 6 часов и слушает моё дыхание, хочет убедиться, что и тело, и душа на месте.

А Фидашка, моя внучка, следит за мной постоянно. Её фото на стене, а сама она – в моей душе. Полагаю, что она - единственное существо, которое могло бы нас подслушать. Но в это время она обычно спит сладким сном. Чудное создание! У неё свой мир. Кстати, скоро у неё день рождения, ей исполнится 10 лет. Я обязательно передам поздравление от Вас. Как обрадуется, запрыгает от счастья. Ведь никто из её подруг ещё не получал такого небесного поздравления!

Уже светает, скоро нежные лучи утренней зари помогут нам занять свои места. Вам – наверху, а мне - пока ещё внизу. Это, конечно, грустно! Но мы с Вами законопослушные создания. Не можем нарушить порядок Вселенной, тем более что уже знаем – мир един, только разделён на две части: там и здесь.

ЦЕНА ПОЛЁТА…

Дорогой Тофик-муаллим, самое-самое ценное, что есть у нас с Вами – это чистая совесть и честное имя. Эти неосязаемые предметы или субстанции нельзя приобрести ни за какие деньги. Они – неизмеримое и нескончаемое богатство. Вы их уже унесли с собой. А я постараюсь не разменять их ни на что. В случае если появится реальная угроза потерять хоть одно из них, будьте уверены, немедленно с ними вместе полечу к Вам. Это не так трудно. Судьба человека должна быть в руках самого человека. Страх - плохой советчик. От его услуг я отказался ещё в детстве.

Так вот, тогда будет весело и спокойно, не будем думать о потере чего-либо ценного.

Поэтому, пока есть возможность общаться с Вами вот таким особым образом, где, кстати, всё зависит от Вашего желания поговорить, обменяться информацией, я

расскажу о земных перипетиях. А Вы, в свою очередь, познакомите меня со своим космическим состоянием, настроением, с тем, какие земные проблемы детей и родственников ещё являются предметом Вашего беспокойства.

Кажется, мы обо всём договорились в спокойной обстановке. Главные подходы к жизни отчасти стали предметом нашей беседы. Есть намерение продолжить эту удивительную, насыщённую сменяющими друг друга эмоциями беседу.

Всё-таки причиной нашей виртуальной встречи в некотором роде является юбилей – 80-летие академика Тофика Кочарли. Да, да, я Вас имею в виду. Мы здесь исчисляем возраст по земным меркам. Ваши дети – молодцы, особенно Ирада, и Ваши внучки и внуки. Уважать и почитать своего деда – это не обязанность и не долг, как иногда позволяют себе выражаться взрослые, обращаясь к детям. Думаю, что всё-таки это ни то и ни

другое. Первое слово заключает в себе некое принуждение, второе – предполагает наличие какого-то долгового обязательства. Я бы сказал иначе: это - ростки понимания ценностей, которые Вы старались привить своим детям, внукам, близким. Эти же ценности, в конечном итоге, закладывают основу и собираются в копилку, обеспечивая "цену любого полёта".

Пока я дописывал последнюю строку, Вы ушли по-джентльменски, не прощаясь. Так поступают обычно ангелы. Говорят, они никогда не прощаются. Так, наверное, оно и лучше, Вам виднее, я Вам доверяю. Вы ещё придёте, если захотите поговорить по душам.

ПОСЛЕ ПРОЩАНИЯ

Проститься - это значит взаимно согласиться на мирное расставание. Это вовсе не включает в себя смысл потери надежды на новые встречи. Попрощались, значит, простили друг друга

Потребность высказаться, желание быть услышанным – заветная мечта каждого размышляющего о смысле бытия человека. Этот процесс, как некое состояние души, не имеет отправной точки, как и последней, конечной остановки. Заканчивая одно дело, уже начинаешь думать о другом. Такова жизнь, круговорот бытия. Многогранность, колоритность земной жизни во всех её проявлениях даёт человеку ключ к вратам вечного поиска. Каждый поиск предполагает находку, причём непростую. Потому что твои виртуальные поиски не имеют ничего общего с археологией, как наукой. Ты становишь-

ся на путь поиска, не беря с собой никаких инструментов. Главное оружие такого поиска – твоя любовь, твоё умение, усердие, терпение, понимание и принятие любой, даже самой маленькой, находки. Объект такого рода поиска существует в двух измерениях – в виртуальной плоскости и в конкретной человеческой жизни со всеми их положительными сторонами и недостатками. Каждая твоя находка - это и есть ещё один камень в строительстве твоей пирамиды. Но не каждая виртуально представляемая пирамида может быть достроена до конца. Главное - в этом процессе не должно быть длительных перерывов. В жизни мало кому удаётся достроить свою пирамиду и посмотреть с её вершины на весь пройденный путь и заметить много интересного, важного, радостного, но и немного грустного. Однако, кому не удаётся закончить строительство своей пирамиды, то там, где он остановился, и находится вершина его желаний, его возможно-

стей. Это не должно смущать и, не дай Бог, обижать кого-то. Значит, так было суждено.

Видите ли, наши бесчисленные поиски смысла жизни не предполагают наличия ровных дорог, тропинок и обязательно чего-либо нового. Мы все разные, даже очень разные. Но есть вещи, которые роднят нас. Независимо от своих желаний, мы должны встретиться со всеми этими важными элементами нашей земной жизни. Это, как мне кажется, учение, понимание происходящего, принятие, смирение, любовь, ненависть, зло, предательство, измена, потери дорогих нам людей и различных ценностей и т.д. Хотя бы в чём-то одном из перечисленного в этом списке мы обязательно находим что-то общее, связывающее нас с другими, и тогда картина мира становится завершённой, круг замыкается.

Эти элементы в отдельности определяют и формируют позицию каждого из нас. Мы находимся внутри одного здания, назва-

ние которому – Вселенная. Быть частью Вселенной – высочайшая честь для каждого живого, каждого думающего жителя нашего общего пространства, имя которому мироздание!

Март, 2009 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю ……3
Вместо предисловия ……7
Почтительный монолог… ……..9
Семья – личное, и не только ……18
Наследие предков ……..21
Трагедии войн… Ошибки лидеров ……...36
Референдум – голос состоявшегося народа… …….44
Спор-диалог ……55
Родина и нация……59
Самочувствие общества ……83
Государство и граждане ……95
Чувство зависти. Немного лирики ……..106
Сельское прошлое…
Добро, зло и круговорот бытия ……118
Ещё раз о селе. Корова-мать ……..122
Зло и деньги. "Голая правда" ……141
Зеркало не только отражает,
но и скрывает нечто ……144
Рассуждения об истине и земном бытии ……...151

Продолжение краткого экскурса……...……159
Храм науки ……...……164
Вечерняя молитва ……169
Истина в словах… Жизнь в "трубе" ……..……172
Семейные секреты ……...181
Я не гений, и земля не грешная ……185
И – вновь к читателю ……...189
Совет первый: Добрый день, человек! ……..191
Совет второй: Брак космический
или со счастьем в обнимку ……...……195
Совет третий: Активное сознание… ……198
Совет четвёртый: Завистники не улыбаются… ……204
Совет пятый: Родители и дети ……..……...…..208
Совет шестой: Четыре элемента жизни ……235
Совет седьмой: Треугольник стабильности ……239
Совет восьмой: Самооценка и оценка ……..247
Совет девятый: Душа и покой несовместимы……249
Совет последний: Прикоснись к мудрости! ……265
Прощание ……..274
Цена полёта… ……...……276
После прощания ……..279